



**Nationaal Coördinator
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen
Postbus 3006
9701 DA Groningen

Contactpersoon

[5.12b @nationaalcoördinatorgroningen.nl](mailto:5.12b@nationaalcoördinatorgroningen.nl) en
5.12b@nationaalcoördinatornngn.nl

Uitvoeringstoets wet PEGA (wet Groningen) NCG

Datum

9 september 2024

Ons kenmerk

NCG1000250

Inleiding

Op 17 juni jl. heeft de staatssecretaris Mijnbouw van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat het 'wetsvoorstel in verband met de wijziging van de Tijdelijke wet Groningen en de Mijnbouwwet in verband met de uitvoering van diverse maatregelen uit de kabinetsreactie op het rapport van de parlementaire enquêtecommissie aardgaswinning Groningen' (hierna: wet PEGA) in consultatie gebracht. NCG heeft hier een uitvoeringstoets op gedaan om in beeld te brengen in hoeverre de wetswijziging uitvoerbaar is voor NCG, wat de consequenties zijn van de wetswijziging voor de uitvoering van de versterkingsoperatie door NCG, wat nog onduidelijk is en welke wensen en suggesties NCG heeft ten aanzien van de wet.

Om deze toets uit te voeren, hebben we een afbakening gehanteerd, volgend uit onze interpretatie van de wettekst en de Memorie van Toelichting (hierna: MvT). De reactie is opgedeeld in de drie deelonderwerpen in de wet die NCG raken: 1) zorgplicht verduurzaming, 2) uitvoeringsplan en 3) Staat van Groningen. Per deelonderwerp worden de verwachte uitvoeringsconsequenties en bijbehorende risico's toegelicht. Daarna volgen enkele vragen ter verduidelijking en eventuele suggesties voor aanpassing van de tekst. Tot slot zijn er nog enkele punten ter overdenking aangekaart die niet passen onder deze drie deelonderwerpen.

1. Zorgplicht verduurzaming

Voor artikel 13p, inclusief de toelichting in de MvT onder paragrafen 2.1.3 en 4.1.3, is op basis van de voorliggende wettekst nog niet goed in te schatten of dit uitvoerbaar is voor NCG.

Consequenties van dit artikel voor NCG

- Maatregel 28 uit Nij Begun, het toepassen van isolerende maatregelen bij woningen die ingrijpende versterking nodig hebben, is reeds geïmplementeerd door NCG inclusief benodigde aanpassingen in proces, kader, werkwijzen, communicatiemiddelen, programma van eisen, begroting etc. Inmiddels is dit overgedragen naar de lijnorganisatie.
- Artikel 13p biedt geen (nieuwe) juridische grondslag voor het uitvoeren van maatregel 28 door NCG. Sinds 31 mei 2023 vergoedt NCG de kosten van maatregel 28 aan eigenaren. NCG gebruikt artikel 13j van de Tijdelijke wet Groningen (hierna: TwG) ("koppelkansen") als juridische grondslag en legt het recht op vergoeding neer in een versterkingsbesluit. Naast de algemene vraag hoe de huidige oplossing voor maatregel 28 past in het

grotere geheel van verduurzaming uit de wet PEGA, zijn er drie aandachtspunten bij de huidige werkwijze. Hoewel oplosbaar, is de vraag of de uitvoering niet beter is geholpen bij een wijziging van of vervanging van 13j voor de verduurzaming zoals bedoeld in artikel 13p van de wet PEGA. Het gaat samengevat om de volgende drie aandachtspunten: 1) het beperkte bereik van het instrument koppelkans heeft als gevolg dat als er geen versterkingsbesluit is, er geen maatregel 28 voor de eigenaar kan worden toegepast, 2) de wettelijke schadevergoedingsgrondslag dekt niet de gevolgschade zoals tijdelijke huisvesting vanwege de verduurzaming (uitsluitend vanwege de versterking) of bijvoorbeeld de inzet van een financieel- en bouwkundig adviseur en 3) tot slot is de huidige tekst van 13j opgesteld vanuit een veiligheidsoogpunt, terwijl de wet PEGA die prioritering niet zo absoluut maakt. De wet verplicht NCG tot een redelijkheidstoets op vertraging van de veiligheidsoperatie, per adres dat een koppelkans wil uitvoeren.

- In paragraaf 4.1.3 van de MvT wordt genoemd: "De wettelijke taken en bevoegdheden met betrekking tot de schadeafhandeling en de versterkingsoperatie worden niet uitgebreid en leiden niet tot nieuwe uitvoeringsgevolgen voor het IMG en de NCG." De voorgestelde wijzigingen van de wet hebben wel degelijk uitvoeringsgevolgen voor NCG:
 - o Zie hierboven wat voor soort aanpassingen er doorgevoerd zijn voor de implementatie van maatregel 28.
 - o De inrichting en implementatie van maatregel 29 wordt nu in de proef versterken en isoleren door NCG verzorgd voor maximaal 300 adressen. Hiervoor worden op kleinere schaal praktische uitvoeringsaanpassingen gedaan in bestaande processen en middelen en worden nieuwe werkwijzen en middelen opgesteld waar nodig. Ook worden de betrokken collega's hierover opgeleid.
 - o De subsidieregeling voor maatregel 29 is nog niet definitief. Er moet nog een besluit genomen worden hoe en door wie deze maatregel uitgevoerd gaat worden voor lichte versterkingen. Dit staat dan ook nog niet in het wetsartikel of de MvT. Voor de proef van maatregel 29 werkt NCG nu volgens de opdrachtformulering in de nota 'Invulling opdracht Proef M29 door NCG', zoals geaccordeerd door de Directeur-generaal Groningen en Ondergrond op 24 mei 2024. Als NCG gevraagd wordt de uitvoering van maatregel 29 voor lichte versterkingen verder op te pakken, moet een uitvoeringstoets uitwijzen wat de impact hiervan is voor NCG op haar processen, systemen en mensen. Tevens zal er een organisatie breed implementatietraject opgezet moeten worden.
 - o Ook als NCG zelf niet maatregel 29 uitvoert, betekent dit een extra inspanning aan haar kant om medewerkers en woningeigenaren juist te informeren over deze nieuwe regeling. Daarnaast kan de woningeigenaar maatregel 29 altijd nog inbrengen als koppelkans bij NCG. Dit moet geïntegreerd worden in bestaande processen en geïmplementeerd worden in systemen en werkwijzen.
- Maatregel 29 biedt woningeigenaren minder hulpmiddelen voor de verduurzaming van hun woning dan maatregel 28. Dit door het maximum subsidiebedrag van €40.000,- bij maatregel 29 en de beperkte financiële tegemoetkoming voor afwerkkosten. De afbakening van welke adressen onder maatregel 28 en welke onder maatregel 29 vallen zorgt voor verschillen tussen eigenaren. Dit levert NCG extra werk op in de vorm van

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Datum
9 september 2024

Ons kenmerk
NCG1000250

discussies die hierover ontstaan en het zoeken naar en uitvoeren van manieren om onuitlegbare verschillen op te lossen waar nodig en wenselijk.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Datum
9 september 2024

Ons kenmerk
NCG1000250

Risico's

- In paragraaf 2.1.3 van de MvT wordt genoemd: "In Nij Begun is aangegeven dat het kabinet van 2026 tot en met 2055 €250 miljoen per jaar uittrekt voor deze generatielange betrokkenheid." Vooral vanwege de 100% vergoeding voor een deel van de eigenaren is de verwachting dat het grootste gedeelte van de aanvragen in de eerste jaren na inwerkingtreding van de subsidieregeling zal worden gedaan. Als er niet gewerkt wordt met prioriteitstelling dan zal het budget van €250 miljoen onvoldoende blijken in de eerste jaren. Gevolg kan zijn dat woningeigenaren in de versterking hun versterking uitstellen totdat de isolatiemaatregelen direct meegenomen kunnen worden wanneer de subsidie wel beschikbaar is.
- Het meenemen van verduurzamingsmaatregelen in het kader van maatregel 29 zou kunnen leiden tot vertraging van de versterkingsoperatie als NCG dit gaat uitvoeren voor lichte versterkingen. Dit kan zowel gelden voor de individuele planning van een woning, maar ook voor de gehele scope/opgave. Als het ene adres vertraagt, kan een volgend adres misschien pas later starten. De proef versterken en isoleren maakt voor maatregel 29 inzichtelijk wat de impact is op de doorlooptijd. Hierbij wordt getracht zoveel mogelijk de isolatiemaatregelen parallel met de versterking te laten uitvoeren. Eind oktober volgt het eindrapport van de proef, waarin ook de impact op de planning van de versterkingsoperatie zoveel mogelijk in kaart zal worden gebracht.
- Er kan onduidelijkheid ontstaan over het vergoeden van schade als gevolg van de uitvoering van maatregel 28 en 29, zoals het (langer) vergoeden van THV vanwege deze uitvoering. Financieel en procesmatig wordt dit voor maatregel 28 wél vrijwel geheel geïntegreerd (en betaald) bij het voorbereiden en uitvoeren van veiligheidsmaatregelen. Voor maatregel 29 geldt dit niet.

Vragen ter verduidelijking van de tekst

- In paragraaf 2.1.3 van de MvT wordt genoemd: "Voor bewoners waarvan het adres binnen de scope van de NCG valt, of zich in een wijk bevindt waarvan meer dan 30% van de woningen binnen de versterkingsoperatie valt, worden alle noodzakelijke kosten voor isolatie- en ventilatiemaatregelen die nodig zijn om te komen tot de standaard voor woningisolatie tot dit bedrag vergoed." Er worden jaarlijks adressen aan de versterkingsopgave toegevoegd. Wat als de verhoudingsgetallen veranderen en daarmee het 30%-gebied groter wordt?

Voorgestelde aanpassingen in de tekst

- In artikel 13q en in paragraaf 2.1.3 wordt meerdere keren een bepaald niveau van aardgasvrij-gereed gesuggereerd. De huidige formulering van dit artikel en deze paragraaf is niet uitvoerbaar. Garantie op aardgasvrij kan niet worden gegeven voor maatregel 29 aangezien 1) de woningeigenaar bepaalt in welke mate de woning geïsoleerd wordt o.b.v. het beschikbare verduurzamingsadvies en 2) er een maximum zit aan de subsidie voor isolatiemaatregelen. Het kan dus zo zijn dat de benodigde maatregelen om de standaard voor woningisolatie te halen meer kosten

dan dit maximum en dat de eigenaar ervoor kiest niet al deze maatregelen uit te voeren.

- In paragraaf 2.1.3 onder 'Zorgplicht verduurzaming door isolatie' staat: "In het pakket van 6 maart 2024 is gepresenteerd dat woningeigenaren extra subsidie kunnen aanvragen tot een maximum investeringsbedrag van € 40.000." Deze formulering draagt bij aan het foutieve beeld dat woningeigenaren € 40.000 tot hun beschikking krijgen om uit te geven aan isolatiemaatregelen. Voorstel is om hier eerst te noemen dat woningeigenaren extra subsidie kunnen aanvragen voor alleen die isolatiemaatregelen die noodzakelijk zijn om te komen tot de standaard voor woningisolatie en vervolgens dat hiervoor een limiet geldt van € 40.000.
- In paragraaf 2.1.3 wordt genoemd: "Voor eigenaren met een laag inkomen (tot 140% van het wettelijk minimumloon) geldt dat zij ook 100% van de kosten voor noodzakelijke maatregelen vergoed kunnen krijgen, tot € 40.000." Wettelijk minimumloon wordt in de regeling voor maatregel 29 aangepast naar 'sociaal minimum'. Voorstel om dit ook hier aan te passen als dit straks inderdaad zo in de definitieve regeling staat.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Datum
9 september 2024

Ons kenmerk
NCG1000250

2. Uitvoeringsplan

Artikel 13q is uitvoerbaar voor NCG, mits dit niet interfereert met het Lokaal Plan van Aanpak van de versterkingsgemeenten, zoals beschreven in artikel 13g van de TwG. Op basis van de huidige tekst is dit nog niet duidelijk.

Consequenties van dit artikel voor NCG

Om de exacte consequenties van dit artikel op de uitvoering door NCG te bepalen, moet de vraag beantwoord worden hoe dit uitvoeringsplan aansluit op het Lokaal Plan van Aanpak en andersom. Veranderingen in prioritering, capaciteitsvraag en planning van de versterking hebben impact op de planning van NCG (MJVP), processen, systemen en informatievoorziening. Antwoord op deze vraag moet verduidelijking geven zodat NCG een betere inschatting kan maken van deze impact.

Risico's

Voor uitvoering van artikel 13q zal er een gegevensuitwisseling moeten plaatsvinden. Mogelijk risico is het ontbreken van een grondslag voor de gegevensuitwisseling. Dit in gelijke zin zoals bedoeld in artikel 3 lid 5 van de TwG.

Voorgestelde aanpassingen in de tekst:

- Artikel 13q 1.b suggereert, net zoals de tekst in paragraaf 2.1.3 van de MvT, een niveau van aardgasvrij-gereed terwijl dit niet altijd gegarandeerd kan worden bij maatregel 29 zoals eerder toegelicht.
- In lid 2.b van artikel 13q wordt gesproken over streefwaarden (zoals bij de ISDE-subsidie), terwijl de regeling voor maatregel 29 spreekt van de standaardwaarde voor woningisolatie. Verzoek om dit aan te passen, zodat er geen discrepanties zijn tussen de regeling en de wettekst.

3. Staat van Groningen

Artikel 13r, inclusief de toelichting in de MvT onder paragraaf 2.1.5, heeft op verschillende punten nadere toelichting en/of verdere uitwerking voor NCG een goede inschatting kan maken van de impact op de organisatie. De verdere

uitwerking in de MvT zou vooraf moeten gaan aan worden aan het ontwikkelen van een uitvoeringsplan.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Consequenties van dit artikel voor NCG

Datum
9 september 2024

De impact van artikel 13r heeft naar verwachting met name betrekking op monitoring en gegevensdeling. Hoe groot de impact is, zal onder andere afhankelijk zijn van de onderzoeksvragen en indicatoren m.b.t. versterking die door betrokken partijen relevant worden geacht voor de Staat van Groningen (hierna: SvG). Hieruit zal een concreet verzoek aan NCG moeten worden geformuleerd voor de levering van informatie, data en gegevens. Op basis van een dergelijk verzoek kan NCG de impact op de organisatie bepalen.

Ons kenmerk
NCG1000250

Drie onderdelen onder artikel 13r hebben betrekking op de versterking, namelijk artikel 13r lid 2 sub a, artikel 13r lid 2 sub b en artikel 13r lid 2 sub c. Voor elk onderdeel worden hieronder de verwachte consequenties benoemd, waarbij voor alle consequenties bovenstaand voorbehoud geldt.

- Artikel 13r lid 2 sub a vraagt dat NCG voor de SvG een overzicht levert van de kwantitatieve realisatie van de uitoefening van haar taken en bevoegdheden. NCG rapporteert in maandelijkse voortgangsrapportages en in haar jaarverslag over de kwantitatieve realisatie van de uitvoering van haar taken en bevoegdheden. Wanneer de gegevens voor de SvG in de basis gelijk zijn aan de eigen rapportages van NCG, kan NCG dit artikel met minimale impact op de organisatie uitvoeren.
- Ook voor isolatiemaatregelen die NCG nu toepast in het kader van maatregel 28 geldt dat NCG een overzicht levert van de realisatie. Om welke resultaten van isolatie/verduurzaming het precies gaat is nog niet nader gedefinieerd. Om vast te stellen wat de impact hiervan op de organisatie is, is een nadere definiëring van de gewenste data nodig.
- Aangaande de taken en bevoegdheden in artikel 13n lid 5 uit Hoofdstuk 5 van de TwG kan NCG op budgettair niveau rapporteren over de inzet van financieel- en bouwkundig adviseurs in het publieke spoor. Juridische bijstand is buiten de scope van NCG.
- De wettekst en de MvT zijn niet eenduidig wat betreft data over indicatoren voor de kwalitatieve realisatie van de versterking of de kwaliteit van de versterking. De wettekst rept in artikel 13r lid 2 sub a alleen over de kwantitatieve realisatie. In de MvT staat 'ook ten aanzien van de versterking legt dit wetsvoorstel vast dat de Staat van Groningen een beschrijving bevat van zowel kwantitatieve als kwalitatieve opbrengsten van de taken van de minister in het kader van het waarborgen van de veiligheid'. In deze uitvoeringstoets is NCG uitgegaan van de wettekst. Voor verdere uitwerking is het belangrijk dat er een gedeeld beeld is tussen alle betrokken partijen. NCG kan de consequenties niet bepalen zonder een specifiekere uitwerking van de gewenste indicatoren.
- De MvT licht toe dat een onafhankelijk consortium of onderzoeksbureau alle onderwerpen samen gaat brengen in de SvG. Voor de monitoring van de effecten van inzet op schadeherstel, versterking, verduurzaming en brede welvaart beschreven in artikel 13r lid 2 sub b, is in de interpretatie van NCG daarom niet één van de uitvoerders verantwoordelijk, maar de verantwoordelijkheid hiervoor wordt door de minister bij een onafhankelijke partij belegd. NCG heeft dan ook geen rol in de monitoring van de effecten van de realisatie van versterking. Impact voor NCG zal vooral zitten gegevensuitwisseling die de onafhankelijke partij in staat stelt

effecten in beeld te brengen. NCG kan pas in de uitwerking en op basis van een concreet verzoek voor gegevensuitwisseling de impact op de organisatie vaststellen.

- Ook voor artikel 13r lid 2 sub e, een analyse in hoeverre versterking bijdraagt aan brede veiligheid, ligt het in de interpretatie van NCG voor de hand dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de onafhankelijke partij ligt. In de brede uitleg van veiligheid in de MvT omvat dit begrip uit artikel 13ba Hoofdstuk 5 van de TwG niet alleen fysieke veiligheid, maar ook gezondheid en welbevinden, leefbaarheid en sociale cohesie. Deze toelichting is te ruim. Het veiligheidsbegrip moet weliswaar breed worden uitgelegd, maar het moet nog wel raken aan veiligheid. Leefbaarheid en sociale cohesie vallen niet onder veiligheid en krijgen met deze wetwijziging een grondslag in artikel 13o (brede welvaart). Voor deze onderwerpen geldt dat niet alleen NCG hier met het uitoefenen van haar taken en bevoegdheden aan bijdraagt, maar dat ook andere partijen hier een belangrijke bijdrage aan leveren. Hiermee overstijgt de scope van artikel 13r lid 2 sub e de scope van NCG, waarmee de verantwoordelijkheid voor uitvoering van dit artikel logischerwijs bij het onafhankelijk consortium of onderzoeksbureau zal komend te liggen.
- NCG kan kwantitatieve gegevens aanleveren ten behoeve van de analyse door een onafhankelijke partij. De consequenties van dit artikel voor NCG zullen dan voornamelijk zitten in het aanleveren van data en gegevens, waarbij de verwachte impact klein is. Er is meer informatie over de gevraagde gegevens nodig alvorens NCG de uitvoeringsimpact kan bepalen.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Datum
9 september 2024

Ons kenmerk
NCG1000250

Risico's

- Met publicatie van de SvG wordt op meerdere plekken een overzicht gegeven van de kwantitatieve (en kwalitatieve) realisatie van de uitoefening van taken en bevoegdheden door NCG. Wanneer niet exact dezelfde aantallen, categorieën en terminologie wordt gebruikt, ontstaat het risico dat verschillende waarheden en beelden ontstaan over de realisatie van de versterking.
- In relatie tot het vorige punt, is het moment van aanlevering van data en het daarbij gekozen peilmoment een risico. Wanneer in verschillende rapportages verschillende aanlever- en peilmomenten worden gehanteerd, kan onduidelijkheid ontstaan over de duiding van betreffende cijfers.
- Het samenbrengen van de effecten van schadeherstel, versterking, verduurzaming en brede welvaart tot één samenhangend beeld over het herstel en perspectief van Groningen vergt intensieve afstemming tussen alle betrokken partijen. NCG constateert dat tot op heden er noch ambtelijk noch bestuurlijk een overlegstructuur is ingericht waar, naast alle andere partijen, ook NCG bij betrokken is. Hierdoor blijven er mogelijk verschillende beelden bestaan over de SvG, zowel op inhoud, proces als verantwoordelijkheden.
- Het is tevens een risico dat relatief laat in het proces de concrete data- en gegevensvraag aan NCG duidelijk wordt. NCG heeft na het binnenkomen van dit verzoek niet alleen tijd nodig om te analyseren welke impact het blijvend invullen van dit verzoek heeft op de organisatie, maar vervolgens ook om aan het verzoek te voldoen.
- Als een wisselende vraagstelling wordt gebruikt voor verschillende onderdelen van de SvG, is een risico dat er verschillende beelden ontstaan vanuit metingen door NCG en externe partijen. Dit kan het vertrouwen van

bewoners in de betrouwbaarheid van de rapportage en in de overheid aantasten.

Nationaal Coördinator
Groningen

Vragen ter verduidelijking

- In artikel 13r lid 1 is vastgelegd dat de Staat van Groningen tot tenminste 2055 jaarlijks wordt uitgebracht. De opdracht van NCG loopt niet tot 2055. Tegelijkertijd zullen de effecten van de versterking en de bijdrage van de versterking aan brede veiligheid ook na afronding van de operatie doorklinken. Hoe wordt geborgd dat gegevenslevering voor die onderwerpen die langer lopen dan de versterkingsoperatie blijft gebeuren na afronding van de versterkingsoperatie?
- In de MvT is nadrukkelijk aandacht voor de kwaliteit van de uitvoering van versterking en schadeherstel (o.a. 'milder, menselijker makkelijker'). Dit komt niet naar voren in artikel 13r. Behoort deze toelichting bij een specifiek artikel uit het wetsvoorstel?
- Artikel 13r lid 2 sub a verwijst naar alle bij de uitvoering van o.a. de taken en bevoegdheden uit Hoofdstuk 5 van de TwG betrokken partijen. Niet alle bij de uitvoering van de versterking betrokken partijen voeren de hun taken en bevoegdheden uit op basis van Hoofdstuk 5 van de TwG. Dit geldt bijvoorbeeld voor de Zandplatenbuurt en *batch 1588*, die zijn uitgesloten van hoofdstuk 5 van de TwG (m.u.v. artikel 13ba) Hoe wordt in de SvG voorzien in een overzicht van de realisatie voor deze onderdelen van de versterkingsopgave?

Datum
9 september 2024

Ons kenmerk
NCG1000250

4. Punten ter overdenking

Naast de inhoudelijke punten zoals hierboven benoemd, hebben wij nog andere constatering in zake de voorliggende artikelen die niet passen onder de reeds besproken deelonderwerpen. Dit zijn zowel punten die impact hebben op onze organisatie als ook punten waarvoor verduidelijking nodig is in de wetsartikelen.

ACVG

Het adviescollege heeft tot taak om de Minister gevraagd en ongevraagd te adviseren over te gebruiken kaders, richtlijnen, methoden en modellen. Het adviescollege functioneert daarin onafhankelijk. Op dit moment kan het adviescollege alleen de Minister adviseren. Er is wel veelvuldig contact tussen NCG en het college over de adviezen. Daarnaast is er een convenant gesloten waarbij NCG het adviescollege kan benutten als klankbord. Vanuit NCG is er behoefte om te verkennen op welke manier de adviesfunctie breder getrokken kan worden en NCG ziet het als een logische vervolgstap als zij ook adviesvragen mag stellen aan het adviescollege en dat het adviescollege ook NCG zelf mag adviseren. Uiteraard vanuit een onafhankelijke positie, waarmee de deskundigheid van het adviescollege optimaal wordt benut en de uitvoering wordt gesterkt.

Financieel administratieve impact

Maatregelen uit Nij Begun hebben impact op de financieel administratieve werkprocessen van NCG (begroting én verantwoording). ^{5.1.2.b}

5.1.2.b

Datum
9 september 2024**Ons kenmerk**
NCG1000250*Bredere groep bewoners*

Momenteel lijkt de wet geënt te zijn op reguliere eigenaren. Bewoners zijn niet gelimiteerd tot deze groep. Naast reguliere eigenaren zijn er onder andere huurders, ondernemers en woningcorporaties. Deze groepen kenmerken zich door uitgebreidere wetgeving en een complexer stakeholdersveld waar meer maatwerk voor vereist is. In de huidige versie worden de begrippen eigenaar en bewoner door elkaar heen gebruikt. Deze begrippen hebben echter een andere betekenis met bijbehorende implicaties. Daarop aansluitend is er ook een verschil tussen huurders en eigenaren. In de MvT paragraaf 2.5.1 wordt verwezen naar 'het gelijktrekken van de rechten voor huurders en eigenaren van een gebouw'. Dit kan niet volledig het geval zijn en kan leiden tot problemen in de uitvoering. Er bestaan namelijk andere wettelijke rechten voor huurders en eigenaren.

Artikel 13ba TwG

In artikel 13r lid 2 sub e wordt verwezen naar artikel 13ba. Hierboven is reeds aangekaart dat NCG vragen heeft bij deze verwijzing aangezien geheel hoofdstuk 5 (en artikel 13n lid 5) op zichzelf grondslagen zijn om een bijdrage te leveren aan de veiligheid. Daar waar dat niet geregeld is in hoofdstuk 5 (en artikel 13n lid 5), biedt artikel 13ba ruimte. Indien een analyse betrekking dient te hebben in hoeverre bijgedragen wordt aan veiligheid, dan is een verwijzing naar artikel 13ba een te beperkte verwijzing. In dat kader is ook de tekst in de MvT onduidelijk. In de MvT wordt eveneens verwezen naar artikel 13ba terwijl dit artikel niet, zoals hiervoor aangekaart, de basis vormt van de versterkingsopgave.

Verantwoordelijk Minister

In paragraaf 2.1.2 van de MvT wordt het volgende genoemd: "Er worden zodoende in dit wetsvoorstel via zorgplichten concrete taken vastgelegd voor de Minister van Economische Zaken en Klimaat (hierna: 'de minister van EZK' of 'de minister') om..." Moet dit niet de Minister van BZK zijn nu?