

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

3420685-1033759-PDCIC

Bijlagen

-

Uw brief

10 augustus 2022

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 25 augustus 2022
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van Haga over De tweet van Dr. Chantal Bleker-Rovers en langdurige bescherming na infectie (2022Z15496, ingezonden op 10 augustus 2022).

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

Ernst Kuipers

Antwoorden op Kamervragen van het lid Van Haga over De tweet van Dr. Chantal Bleker-Rovers en langdurige bescherming na infectie (2022Z15496, ingezonden op 10 augustus 2022).

1.

Bent u bekend met de tweet van Dr. Chantal Bleker-Rovers, internist-infectioloog bij het Radboud UMC en tevens OMT-adviseur, waarin zij stelt: "Mensen bouwen geen weerstand op voor de winter als ze deze zomer besmet zijn geweest", een uitspraak en toekomstvoorspelling die zij desgevraagd niet concreet met onderzoeksgegevens kon onderbouwen, behalve dan door te persisteren en te parafraseren? 1)

Antwoord vraag 1

Ik heb deze tweet bekeken.

2.

Kunt u de uitspraak van deze OMT-adviseur rijmen met het recente onderzoek uit Qatar dat de bekende kinderarts en hoofddocent infectieziekten en epidemiologie Patricia Bruijning op Twitter eerder deelde, waarin goed onderbouwd staat dat er langdurige bescherming is na infectie, tot wel 14 maanden, ongeacht de variant? Zo ja, hoe rijmt u dat, aangezien de niet met onderzoeksdata onderbouwde uitspraak van Dr. Chantal Bleker-Rovers – die ten onrechte aanvoerde dat de studie over varianten vóór Omikron zou gaan - haaks lijkt te staan op de conclusies uit deze studie? 2) 3)

3.

Bent u, aangezien de uitspraak van Dr. Chantal Bleker-Rovers tot veel onrust heeft geleid en gezien haar rol in het OMT, bereid om opheldering te vragen over deze kwestie, zodat zij haar uitspraak met concrete en verifieerbare onderzoeksdata kan onderbouwen of publiekelijk kan intrekken? Wilt u op korte termijn aan dit verzoek voldoen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 2 en 3

Binnen het wetenschappelijk discours, dat ook op twitter gevoerd wordt, komen verschillen van inzicht en verschillende inschattingen voor. Het is niet mijn rol om een discussie tussen wetenschappers te beslechten; de wetenschap is daar uitstekend zelf toe in staat.

4.

Bent u, het RIVM, het OMT en de Gezondheidsraad bekend met diverse studies over de langdurige bescherming die natuurlijke infectie biedt? En zo ja, op welke wijze worden deze studies door de diverse OMT adviseurs meegenomen in de advisering en daarna door de u in de beleidsbepaling?

Antwoord vraag 4

Alle wetenschappelijke literatuur wordt door de experts van het RIVM, het OMT en de Gezondheidsraad meegenomen bij de advisering, ook wetenschappelijke literatuur over bescherming na een natuurlijke infectie.

5.

Kunt u hier referenties van geven, bijvoorbeeld hoe de eerdergenoemde studie over bescherming na natuurlijke infectie als onderbouwing heeft gediend van een advies door het OMT of hoe de mate van natuurlijke bescherming na infectie als parameter voor groepsimmunitet door het RIVM wordt meegemodelleerd in haar prognoses?

6.

Zo nee, kunt u aangeven waarom natuurlijke bescherming na infectie geen deel uitmaakt van de advisering en de beleidsbepaling? Indien dergelijke studies niet worden meegenomen omdat ze nog niet peer-reviewed of iets dergelijks zijn, kunt u dan aangeven waarom adviezen die gebaseerd zijn op boerenverstand in plaats van peer-reviewed onderzoek (sic) dan wel worden opgevolgd? Zo nee, waarom niet? 4)

Antwoord op vragen 5 en 6

De informatie uit de eerder genoemde studie is gebruikt voor diverse OMT adviezen. Voor de vraag hoe bescherming na infectie in de modellen wordt gebruikt wil ik u verwijzen naar de openbare gegevens daarover op de website van het RIVM¹.

1) Twitter, 6 augustus 2022, 'Tweet Chantal Bleeker-Rovers'

(<https://twitter.com/BleekerRovers/status/1555894850037358598>)

2) Twitter, 8 juli 2022, 'Tweet Patricia Bruijning'

(https://twitter.com/P_Bruijning/status/1545423825264906242?s=20&t=XusSflz9aUQG23kgqfxBrw)

w)

3) Chemaitelly et al., 7 juli 2022, 'Duration of immune protection of SARS-CoV-2 natural infection

against reinfection in Qatar'

(<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2022.07.06.22277306v1>)

4) NPO Radio 1, 19 januari 2022, 'Geen extra onderbouwing van OMT voor avondklok'

(<https://www.nporadio1.nl/nieuws/politiek/d77cc862-2c82-45c1-acf8-2b1b90efbf68/omt-lidbontenonderbouwing-avondklok-ook-gebaseerd-op-boerenverstand>)

¹

https://www.rivm.nl/sites/default/files/2021-12/beschrijving_transmissiemodel_versie03_20211208.pdf en

https://www.rivm.nl/sites/default/files/2021-08/ModellingresultsCOVID19vaccination_version2.0_20210622%20beveiligd_0.pdf