

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk:**  
IENW/BSK-2020/186762

**Uw kenmerk:**  
2020Z15121

Datum 5 oktober 2020  
Betreft Reactie op vragen vaste commissie voor Infrastructuur  
en Waterstaat inzake het Besluit burgerluchthavens

Geachte voorzitter,

Hierbij treft u de antwoorden op de vragen van de vaste commissie voor  
Infrastructuur en Waterstaat inzake het Besluit tot wijziging van het Besluit  
burgerluchthavens (2020Z15121).

**Vraag 1**

Zal de wijziging van het besluit in zijn praktische toepassing (kunnen) leiden tot  
meer geluidoverlast of minder veiligheid voor de omwonenden van de  
ziekenhuizen waar het om gaat?

**Antwoord 1**

Nee, de wijziging van het besluit maakt het juist mogelijk dat er voor  
helikopterluchthavens op en nabij ziekenhuizen door de betreffende provincie een  
luchthavenbesluit wordt vastgesteld. In een luchthavenbesluit worden  
grenswaarden voor de geluidbelasting in handhavingspunten vastgesteld, alsmede  
 $L_{den}$  geluidcontouren en contouren in verband met het  $10^{-5}$  en  $10^{-6}$  plaatsgebonden  
risico.

**Vraag 2**

Waarom is het niet mogelijk om gewoon geluidsruimte te reserveren voor het  
gebruik van helikopters? Waarom is het nodig om voor ziekenhuizen een  
regelvrije/normvrije zone te creëren?

**Antwoord 2**

Met de vaststelling van het in het antwoord op vraag 1 bedoelde luchthavenbesluit  
wordt de geluidsruimte voor het gebruik van helikopters vastgesteld. Op dit  
moment is de vaststelling van een luchthavenbesluit niet mogelijk omdat de  
daaruit voortvloeiende ruimtelijke beperkingen (onttrekking aan bestemming  
binnen  $10^{-5}$  plaatsgebonden risicocontour en binnen 70 dB(A)  $L_{den}$  geluidcontour)  
ook betrekking zouden hebben op het ziekenhuis zelf. Het ziekenhuis zou, met  
andere woorden, niet langer op dezelfde plek kunnen blijven. Het besluit zorgt  
ervoor dat deze ongewenste ruimtelijke beperking wordt aangepast.

Vraag 3

Vervalt met deze wijziging niet elke incentive om voor minder overlast te zorgen en de veiligheid te vergroten?

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Antwoord 3

Nee, integendeel. De wijziging maakt het mogelijk om überhaupt een luchthavenbesluit in dergelijke situaties vast te stellen. In dat luchthavenbesluit worden dan grenswaarden voor de geluidbelasting in handhavingspunten vastgesteld, alsmede contouren in verband met het  $10^{-5}$  en  $10^{-6}$  plaatsgebonden risico.

**Ons kenmerk:**  
IENW/BSK-2020/186762

Vraag 4

Vervalt de voormalige afweging tussen het belang van activiteiten die geluidoverlast veroorzaken of de veiligheid beïnvloeden straks, doordat de overlast en veiligheidsrisico's van reddingshelikopters niet meer meetellen?

Antwoord 4

Nee, er is geen sprake van "niet meer meetellen". Het besluit zorgt er juist voor dat het gebruik door helikopters van helikopterluchthavens op en nabij ziekenhuizen kan worden geregeld in luchthavenbesluiten. Zie tevens de antwoorden op de vragen 1 tot en met 3.

Vraag 5

Welke andere beleidsopties of maatregelen waren mogelijk geweest om noodzakelijke vluchten van reddingshelikopters mogelijk te maken? Zijn deze opties onderzocht? Zo ja, waarom zijn deze afgefallen?

Antwoord 5

Het besluit brengt geen enkele wijziging in het huidige gebruik door helikopters van helikopterluchthavens op en nabij ziekenhuizen. Het besluit regelt alleen dat ziekenhuizen niet aan hun bestemming hoeven te worden onttrokken als voor de betreffende helikopterluchthaven een luchthavenbesluit wordt vastgesteld. Zie voorts het antwoord op vraag 2.

Vraag 6

Leidt de wijziging er mogelijk toe dat ziekenhuizen de permanente standplaatsen van reddingshelikopters worden, waardoor geluidsruimte vrijkomt bij de vliegvelden waar deze helikopters nu gestationeerd zijn?

Antwoord 6

Nee, zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Was het niet voldoende geweest om deze helikopters extra ruimte binnen de bestaande regels te geven in plaats van de regels af te schaffen?

Antwoord 7

Er is geen sprake van afschaffing van regels in verband met het gebruik door helikopters van helikopterluchthavens op en nabij ziekenhuizen. Zie ook het antwoord op vraag 5.

Vraag 8

Hoe zouden geluidbronnen en veiligheidsrisico's in de omgeving van de betreffende ziekenhuizen kunnen worden verminderd, zodat er binnen de huidige regels ruimte ontstaat voor helikopters?

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk:**

IENTW/BSK-2020/186762

Antwoord 8

Het besluit brengt geen wijziging in de huidige regels voor het gebruik door helikopters van helikopterluchthavens. Zie tevens het antwoord op vraag 1.

Vraag 9

Kunt u voor elk van de betrokken ziekenhuizen aangeven tot hoeveel meer geluidsoverlast of veiligheidsrisico's deze wijziging gaat leiden? Is hier een maximum aan gekoppeld, nu deze helikopters een vrijstelling hebben?

Antwoord 9

Het besluit brengt geen enkele wijziging in het huidige gebruik door helikopters van helikopterluchthavens op en nabij ziekenhuizen. Er is geen sprake van een vrijstelling voor het gebruik door helikopters van helikopterluchthavens op en nabij ziekenhuizen. De wijziging van het besluit maakt het juist mogelijk dat er voor helikopterluchthavens op en nabij ziekenhuizen door de betreffende provincie een luchthavenbesluit wordt vastgesteld zonder dat daarbij de betreffende ziekenhuizen aan hun bestemming zouden moeten worden onttrokken.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

Drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga