

Ministerie van Financiën
Programma DG Herstelbeleid

Persoonsgegevens

Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Datum 3 februari 2023
Onderwerp Uitvraag uitvoeringstoets ex-partnerregeling herstel KOT

Geachte Persoonsgegevens

Op 22 december 2022 ontving het LBIO uw verzoek om een uitvoeringstoets uit te brengen i.v.m. de ex-partnerregeling herstel KOT.

In het kader van de hersteloperatie KOT heeft het kabinet besloten om gedupeerde ouders en hun toeslagpartners te helpen.

Uw uitvraag betreft specifiek de ex-partners met het verzoek een uitvoeringstoets te verrichten op het uitvoeren van het concept wetsvoorstel.

De schuldregeling voor de ex-partners is zoveel als mogelijk gelijk aan die van gedupeerde aanvragers. Dit zal op veel vlakken aansluiten op de bestaande regeling voor de aanvragers van de kinderopvangtoeslag-herstel. Het LBIO heeft zich in deze uitvoeringstoets vooral gericht op de verschillen met het uitvoeren ten opzichte van de huidige regeling.

U verzoekt ons om het conceptwetsvoorstel te beoordelen op haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Hierna onze reactie.

Anders dan bij aanvragers van herstel kinderopvangtoeslag worden bij de ex-partner overheidsschulden niet bevroren tot dat bekend is of de aanvrager daadwerkelijk een gedupeerde-ex-partner is.

Tevens zal er geen moratorium gelden op schulden van de erkend gedupeerde ex-partner.

Privaatrechtelijke schulden worden van de ex-partner overgenomen indien deze uiterlijk voor 1 juni 2021 opeisbaar waren. Het gaat in ons geval hierbij alleen om betalingsachterstanden van zowel kinder- als partneralimentatie.

Het LBIO heeft reeds geruime tijd ervaring met de huidige herstelmaatregelen en heeft haar processen hierop ingericht. Tevens is een aantal medewerkers van het LBIO goed op de hoogte van de regeling. De door u voorgestelde regeling voor de ex-partners van gedupeerden wijkt voor de uitvoering binnen onze processen op twee hoofdpunten af van de huidige regeling:

- ex-partners krijgen geen moratorium aangeboden
- terugbetaling van betaalachterstanden die na 31 december 2020 zijn afbetaald op de publieke schuld die wordt kwijtgescholden zal worden gerestitueerd.

Onderstaand een schatting van de kosten. Aangezien het LBIO niet weet hoeveel, en welke, zaken het betreft zijn onderstaande cijfers geschat.

Het LBIO heeft een inschatting gemaakt dat in zo'n 10% van de lopende alimentatiezaken een in de regeling bedoelde ex-partner voorkomt.

Het zou naar schatting om zo'n 1.000 alimentatiezaken gaan. Aangezien de regeling pas in de tweede helft van 2023 zal worden uitgevoerd is er bij deze inschatting alleen rekening gehouden met de vorderingen waarvan wij verwachten dat er op het moment van uitvoering van deze regeling nog een openstaande achterstand is per 1-6-2021.

Publiekrechtelijke schulden

De algemeen geldende afspraak is dat alle publiekrechtelijke vorderingen gemaakt tot en met 31 december 2020 worden kwijtgescholden.

Voor de huidige gedupeerden is eerder de afwijkende afspraak gemaakt om ook de toekomstige termijnen aan opslagkosten kwijt te schelden (tot aan de sluiting van de zaak). Deze afspraak heeft het LBIO gemaakt met de ministeries van Justitie en Veiligheid en Financiën. De kans is immers aanwezig dat de achterstand in de betalingen is ontstaan doordat betrokkene gedupeerde is van de toeslagenaffaire. Indien betreffende klant geen gedupeerde zou zijn geweest, had het LBIO de inning mogelijk niet ter hand hoeven nemen en zouden deze kosten nimmer in rekening zijn gebracht. Wij gaan er zonder tegenbericht vanuit dat deze afspraak ook gaat gelden voor de ex-partner regeling.

Privaatrechtelijke schulden

De privaatrechtelijke schulden die het LBIO incasseert zijn kinder- en partneralimentatie.

De nog per 1-6-2021 openstaande privaatrechtelijke schulden worden door de Belastingdienst voldaan. Aangezien wij niet op de hoogte zijn welke alimentatieplichtigen onder de ex-partnerregeling gaan vallen zijn wij tot op het moment van gegevensdeling van deze groep nog aan het incasseren van de achterstand.

Het LBIO heeft inmiddels al signalen gekregen van burgers die denken recht te gaan hebben op deze regeling en zich zorgen maken over onze incasso. Zoals eerder aangegeven loopt onze incasso bij de burger door tot op het moment dat wij de gegevens van deze burger via de gegevensuitwisseling doorkrijgen als ex-partner. Door ons geïncasseerde alimentatie zal niet worden vergoed door de Belastingdienst. Men heeft het gevoel de dupe te zijn van het lange beslisproces aangaande de totstandkoming van deze regeling.

In het belang van de burger is het belangrijk dat de Belastingdienst zo snel mogelijk de gegevens van de betreffende ex-partners deelt.

Geschatte extra kosten

Het LBIO schat de extra kosten t.b.v. de uitvoering van de ex-partnerregeling als volgt in:

- Uitvoeringskosten € 200.000 per jaar
- Opslagkosten (geprobeerd rekening te houden met een hoger bedrag i.v.m. de opgenomen terugbetaling van betaalachterstanden die na 31 december 2020 zijn afbetaald op de publieke schuld): € 400.000
- Executiekosten: € 75.000
- Privaatrechtelijke schulden (alimentatie): € 2.200.000.

Gegevensuitwisseling

Het is essentieel dat uit de gegevensuitwisseling duidelijk blijkt dat de gedupeerde een ex-partner betreft. Op deze manier kan de bijbehorende regeling worden toegepast.

Ik vertrouw erop u naar behoren te hebben geïnformeerd.

Persoonsgegevens

Ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Persoonsgegevens

Postbus 90801
2509LV DEN HAAGDatum
XXXons kenmerk
RvB.13/23/DS/mb

Onderwerp: Uitvoeringstoets addendum aanvullend wetsvoorstel hersteloperatie toeslagen (betreffende nabestaanden)

Geachte Persoonsgegevens

U heeft de SVB verzocht in een brief d.d. 27 december 2022 (referentie 2022-0000298118) om het addendum op het aanvullend wetsvoorstel hersteloperatie toeslagen (hierna 'wetsvoorstel nabestaandenregeling') te beoordelen op uitvoerbaarheid. Met deze brief gaan we in op uw verzoek. U heeft ons gevraagd binnen 4 weken te reageren. Dat was voor de SVB zoals eerder aangegeven niet haalbaar. De U-toets is vervolgens begin februari aangehouden vanwege nieuwe inzichten die aanpassingen vergden in de U-toets. In deze versie is de laatste stand van zaken verwerkt.

Algemeen

De SVB acht het wetsvoorstel nabestaandenregeling per 1 juli 2023 uitvoerbaar en haalbaar met inachtneming van de genoemde voorwaarden rondom gegevensuitwisseling. Een punt van aandacht betreft de doorlooptijden van de regelingen in het kader van de hersteloperatie. De huidige bepalingen kunnen ertoe leiden dat de SVB tot na 2026 nog incidenteel aanvragen om kwijtschelding dan wel restitutie kan verwachten, eventuele bezwaarprocedures buiten beschouwing gelaten. Dat betekent dat de voor de hersteloperatie ingerichte processen en systemen ook na 2026 voor langere tijd in stand moeten worden gehouden. Vanwege de te verwachten lage aantallen en lange doorlooptijden ziet de SVB af van inpassing in het bestaande geautomatiseerde proces, zoals wel de bedoeling is bij de ex-partnerregeling. Matching en beoordeling zal handmatig plaatsvinden. Omdat geen voorbereidingen nodig zijn voor aanpassing van de systemen, is het haalbaar als specificaties voor de uitwisseling uiterlijk per 1 mei a.s. bekend zijn.

De SVB vindt het van belang dat betrokkenen die nadelige effecten van de toeslagaffaire hebben ervaren, worden gecompenseerd. Tegelijkertijd vragen wij aandacht voor behoud van eenvoud bij de uitwerking van voorstellen. Met het onderscheiden van afzonderlijke doelgroepen, dreigt het voorstel steeds complexer te worden.

Het wetsvoorstel regelt compensatie voor nabestaanden van toeslag gedupeerden

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag zijn inmiddels regelingen getroffen voor gedupeerde aanvragers alsmede hun toeslagpartners en onlangs ook de ex-partners. Het kabinet heeft besloten om het wetsvoorstel uit te breiden met nabestaanden van (potentieel) gedupeerde aanvragers. Ze hebben vaak dezelfde lasten ondervonden van de toeslagenaffaire als de gedupeerde aanvrager. Met deze aanvullende regeling wordt ervoor gezorgd dat gezinsleden van de gedupeerde na diens overlijden recht

krijgen op de herstelmaatregel. Het voorstel omschrijft zowel nabestaanden van gedupeerde aanvragers en nabestaanden van kinderen. De groep nabestaanden van kinderen valt buiten de opdracht van de SVB. Voor de SVB is daarom alleen de groep nabestaanden van gedupeerde aanvragers van belang.

Bij de nabestaanden van gedupeerde aanvragers is sprake van twee groepen begunstigden: de toeslagpartner op het moment van overlijden van de gedupeerde dan wel – als er geen toeslagpartner is – de kinderen (eigen, geadopteerd en erkend).

Voor deze groepen gelden de volgende voorwaarden:

- aanspraak op een forfaitaire vergoeding van € 30.000, in voorkomende gevallen naar rato verdeeld over de kinderen;
- ambtshalve kwijtschelding van publieke schulden. Dat geldt voor de schulden van de overledene die zijn overgegaan op diens nabestaanden. Eventuele eigen schulden van de toeslagpartner worden ook kwijtgescholden.
- Voor de toeslagpartners en eventuele kinderen geldt geen ‘pauzeknop’ noch het wettelijk moratorium van 1 jaar.
- Eigen schulden van de kinderen worden niet kwijtgescholden.

Omvang van de doelgroep

Wie nabestaanden zijn regelt de wet en wordt door de Belastingdienst/Toeslagen (BD/T) vastgesteld. Op dit moment is van 264 aanvragers bekend dat ze zijn overleden. De ruwe inschatting van de BD/T is dat aanvullend sprake kan zijn van circa 1.000 overledenen die nog geen aanvraag hebben ingediend. Op basis hiervan schat de SVB in dat het aantal nabestaanden met een vordering op de regelingen in het SV-domein op 31 december 2020 laag zal zijn, tot een maximum van 50 personen. In het kader van de uitvoering van het persoonsgebonden budget (PGB) is de inschatting dat het aantal personen die het betreft, zeer beperkt zal zijn. In de praktijk zal het gaan om nabestaanden van een PGB-zorgverlener. In het kader van de wetten en regelingen voor verzetsdeelnemers en oorlogsgetroffenen (V&O), wordt samenloop - gezien de leeftijden van verschillende doelgroepen - zeer onwaarschijnlijk geacht. In het uitzonderlijke voorkomende geval, wordt de regeling gevolgd.

Moment van overlijden gedupeerde aanvrager in relatie tot recht nabestaanden

Nabestaanden hebben op grond van dit addendum geen recht op pauzering van schulden noch op een moratorium. Als een gedupeerde aanvrager tijdens het beoordelings-/toetsingsproces door BD/T komt te overlijden, is er echter vaak al sprake van pauzering dan wel moratorium. De situatie doet zich dan voor dat de SVB in navolging van de nabestaanden-regeling pauzering en moratorium zou moeten opheffen bij de toeslagpartner cq kind(eren) enkel vanwege het feit dat zij nabestaanden zijn geworden. Wij achten dit een onwenselijke situatie die niet goed uitlegbaar is. Bij betrokkenen zal dit veel vragen oproepen en als onrechtvaardig worden gezien. Bij voorkeur laten wij de pauzering en/of moratorium in stand in voorkomende situaties. Graag ontvangen wij van u de bevestiging dat u kunt instemmen met deze werkwijze.

Uitwisseling gegevens

Wettelijke grondslag

Om de wetswijziging uit te kunnen voeren dienen gegevens over nabestaanden uitgewisseld te worden tussen de DB/T en de SVB. Daarvoor ontbreekt nu nog een deugdelijke grondslag die in artikel 6.12 moet worden opgenomen. Deze grondslag moet ook voorzien in situaties waarbij de potentieel gedupeerde – en overleden – aanvrager nog geen aanvraag had ingediend. Gegevens betreffen zowel BSN als NAW-gegevens van de aan te schrijven nabestaanden. De SVB gaat ervan uit dat dit in het wetsvoorstel wordt aangepast.

Vereisten bij de gegevensuitwisseling

Wij hanteren de volgende voorwaarden voor de levering van gegevens door de Belastingdienst/Toeslagen:

- Er is sprake van onderscheid tussen toeslagpartners en kinderen voor wat betreft toepassing van kwijtschelden schulden. Om die reden is het een voorwaarde dat de gegevens van rechthebbende 'toeslagpartners' en 'kinderen' afzonderlijk wordt aangeleverd.
- Bij de levering wordt onderscheid gemaakt naar de groep nabestaanden waar de overleden gedupeerde al een aanvraag had ingediend en het onderzoek loopt, en de groep nabestaanden waarvan de gedupeerde zich nog niet had gemeld.
- De SVB wil kunnen aansluiten bij dezelfde personen die als nabestaande in beeld zijn, waarmee de BD/T communiceert. De SVB gaat ervan uit dat er 1 contactpersoon is en dat uit de bestanden blijkt met welke nabestaande BD/T contact onderhoudt.
- Er moet duidelijkheid komen van BD/T over de omgang met foutief aangeleverde personen en overledenen in de levering.

Aandachtspunten

De wet geeft een volgorde aan voor begunstigden die kwalificeren als nabestaande. Dat is ten eerste de toeslagpartner en pas daarna (gelet op de woorden *'indien de overledene geen partner had op het moment van overlijden'* in het wetsvoorstel) de kinderen van de overledene. Dit betekent dat er onduidelijkheid bestaat of ook de kinderen niet in aanmerking komen voor de herstelmaatregelen indien een toeslagpartner geen aanvraag indient. Graag zouden wij hier helderheid over willen verkrijgen.

Na 1 januari 2024 is het alleen mogelijk om op verzoek tot kwijtschelding van schulden over te gaan en niet meer ambtshalve. De intentie van de wetgever is deze einddatum te verruimen tot 1 januari 2026. De SVB gaat ervan uit dat deze aanpassing terugkomt in het definitieve wetsvoorstel.

In de MvT wordt onder meer aangegeven dat *'publieke schuldeisers de ontvangen gegevens niet langer bewaren dan noodzakelijk. De ontvangen gegevens worden in ieder geval verwijderd indien de publieke schuldeiser vaststelt dat er geen sprake is van een openstaande vorderingen die voor het verlenen van kwijtschelding in aanmerking komt'*. Wij vragen u de tweede zin te verwijderen. De SVB handelt conform de richtlijnen van de Archiefwet en de AVG.

Er bestaat een klein risico dat kwijtschelding van publieke schulden heeft plaatsgevonden, waarbij achteraf bij de integrale beoordeling blijkt dat aanvrager niet is aan te merken als gedupeerde. In principe wordt deze beslissing door de SVB niet teruggedraaid, tenzij de Belastingdienst/Toeslagen op grond van artikel 6.10 de compensatie terugvordert. De SVB gaat ervan uit dat betrokken nabestaanden door BD/T middels een besluit worden geïnformeerd en dat de SVB hierover wordt ingelicht zodat lopende maatregelen, zoals een eventuele pauzering en het wettelijk moratorium, kunnen worden gestaakt.

Uitvoeringskosten

De kosten voor de nabestaanden-regeling vanaf 1 juli 2023 t/m het einde van het project zijn beraamd op € 94.200. Einddatum van het project is onduidelijk, omdat afhandeling door de SVB afhankelijk is van het moment waarop de BD/T heeft vastgesteld dat er sprake is van 'gedupeerdheid' (integrale toets). Voor de hier genoemde bedragen wordt uitgegaan van onze inschatting van 50 nabestaanden met een vordering in het SV-domein en enkele personen met een PGB-vordering. Gelet op de onzekerheid rondom de aantallen en het feit dat het werk mogelijk bewerklijker is dan is ingeschat (zoals eerder ook is gebleken, zie onze brief d.d. 26 April 2022 met kenmerk RvB.46/22/DS/ck), is een opslag onvoorzien a 50.000 euro opgenomen. Tevens is een stelpost voor de deurwaarderskosten, begroot op € 5.000, opgenomen. Indien tot kwijtschelding van de vordering wordt overgegaan terwijl deze reeds overgedragen was aan de

gerechtsdeurwaarder, zijn er kosten (15% van de oorspronkelijke hoofdsom) verbonden aan het terughalen van deze vordering. Mochten er zich substantiële afwijkingen voordoen, dan zullen we u hierover informeren. Een uitgesplitste onderbouwing vindt u in de bijlage.

Verantwoordings- en beleidsinformatie

De rapportage over het aantal gematchte personen per recht, inclusief het bedrag aan kwijtschelding zal maandelijks worden opgeleverd t.b.v. BD/T en op tertaalbasis aan SZW. Ook worden de cijfers opgenomen in het jaarverslag van de SVB.

Tot slot

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw reactie graag binnen zes weken tegemoet. Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot

Persoonsgegevens

Met vriendelijke groet,
Sociale Verzekeringsbank

Persoonsgegevens

Bijlage 1: uitvoeringskosten

Bijlage 2: juridische analyse

Bijlage 1 Uitvoeringskosten

In onderstaande tabel staan de totale kosten per activiteit t/m einde project.

Tabel 1: eenmalige kosten

Activiteiten	Kosten in uren	Kosten in euro
Afstemming BD/T	20	2.240,-
Aanpassen PIA	8	896,-
Ad hoc queries	20	2.240,-
Rapportage	60	6.720,-
Kluis	10	1.120,-
Handmatige matching & verwijderen	100	11.200,-
CU&G	4	412,-
DTI	25	2.575,-
Instructies	36	3.708,-
Afhandeling dossiers	150	13.050,-
Subtotaal		44.161,-
Opslag onvoorzien		50.000,-
TOTAAL		94.161,-

Specifieke kosten	Kosten in euro
Deurwaarderskosten	€ 5.000,-

Bijlage 2: Juridische analyse**Doel:**

Juridische toets aanvulling van de Wet hersteloperatie toeslagen voor nabestaanden van gedupeerden en nabestaanden van kinderen.

Aanleiding:

De SVB is gevraagd om een uitvoeringstoets uit te brengen op het aanvullend voorstel om de doelgroep van de op 5 november jl. van kracht geworden Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: de wet) uit te breiden met nabestaanden.

Samenvatting:

Het voorstel om nabestaanden deel uit te laten maken van de doelgroep op wie de wet van toepassing is, heeft naar verwachting beperkte impact op de uitvoering door de SVB. Het voorstel omschrijft twee groepen personen:

1. nabestaanden van gedupeerde aanvragers;
2. nabestaanden van kinderen.

Voor de SVB is alleen de groep genoemd onder 1 van belang. In dit memo blijft groep 2 daarom buiten beschouwing.

Onder nabestaande van gedupeerde aanvragers verstaat de wet twee groepen begunstigden die ook in de door de wet aangewezen volgorde recht hebben op herstelmaatregelen. Dat is in de eerste plaats de toeslagpartner op het moment van overlijden en – als die er niet is – de kinderen (eigen, geadopteerd en erkend) van de overleden gedupeerde. (In de MvT paragraaf 5.3 staat abusievelijk vermeld '(...) *van het overleden kind, (...)*').

In het vervolg van dit memo zal gebruik worden gemaakt van de begrippen 'toeslagpartners' en 'kinderen' om de verschillen voor beide groepen te verduidelijken. Daar waar wordt gesproken van 'nabestaanden' worden beide groepen begunstigden bedoeld.

Ten opzichte van gedupeerde aanvragers gelden voor nabestaanden van gedupeerde aanvragers in beginsel dezelfde voorwaarden als voor de gedupeerde aanvragers:

1. nabestaanden kunnen aanspraak maken op de forfaitaire vergoeding van € 30.000. Als er meerdere kinderen zijn, dan wordt dit bedrag naar rato verdeeld over de kinderen. Indien nabestaanden menen meer schade te hebben geleden dan dit bedrag, dan dienen zij daarvoor een gemotiveerd verzoek in te dienen bij de commissie werkelijke schade (CWS) bij de Belastingdienst
2. toeslagpartners hebben recht op ambtshalve kwijtschelding van publieke schulden. Dat geldt voor zowel de schuld die is overgegaan van de overledene op de toeslagpartner als diens eigen schulden.
3. Voor de toeslagpartners en de kinderen geldt niet de zogeheten 'pauzeknop'. Ook bestaat geen aanspraak op het wettelijk moratorium.
4. Voor kinderen geldt dat alleen de schuld van de overledene die op hen is overgegaan voor kwijtschelding in aanmerking komt. Eigen schulden van de kinderen worden niet kwijtscholden.

Toelichting

Met de op 5 november 2022 in werking getreden wet is een juridische grondslag gecreëerd voor het herstel van aan gedupeerden van de toeslagenaffaire toegebrachte materiele en immateriële schade. De wet bevat een breed pakket aan maatregelen om herstel te bieden aan gedupeerden van de toeslagenaffaire en zodoende een nieuw start mogelijk te maken. Daarbij gaat het onder andere om een forfaitaire financiële compensatie, sanering van schulden en ondersteuning op de leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg.

Door diverse uitvoerders, waar onder de SVB, is reeds eerder gestart met de uitvoering van deze wet in afwachting van politieke goedkeuring. Zo heeft de minister bij brief van 29 juni 2021 opdracht gegeven aan de SVB om vooruitlopend op deze goedkeuring te starten met het kwijtschelden van publieke schulden van gedupeerde toeslagouders.

De wetgever is voornemens om de doelgroep van de wet, na deze recentelijk nog te hebben uitgebreid met 'ex-partners', opnieuw uit te breiden met 'nabestaanden van overleden gedupeerden'. Het gaat dan om de gevallen waarbij door de overledene al een aanvraag was ingediend bij de Belastingdienst, maar het aanvraagproces nog niet was afgerond (geschat op zo'n 250 gevallen), maar ook om potentieel gedupeerde aanvragers die zich nog niet hadden gemeld¹ (omvang niet nauwkeurig te bepalen). Nabestaanden hebben veelal dezelfde lasten ondervonden van de toeslagenaffaire als de gedupeerde (en inmiddels overleden) aanvrager en krijgen daarom nu zelfstandig recht op de faciliteiten welke de gedupeerde aanvrager ook zou hebben gekregen. Wie nabestaanden zijn regelt de wet en wordt door de Belastingdienst vastgesteld. De SVB speelt daarbij geen rol. De Belastingdienst deelt deze informatie (persoonsgegevens) met de SVB.

Voor de SVB is slechts een deel van deze wet relevant. Het gaat om de volgende onderdelen:

- kwijtschelding van publieke schulden
- het pauzeren van lopende incasso's
- een wettelijk moratorium

Hieronder volgt per onderdeel een toelichting met betrekking tot de toepasbaarheid op nabestaanden.

- *kwijtschelden van publieke schulden*

De publieke schulden van de overleden gedupeerde aanvrager en de toeslagpartner worden op grond van artikel 3.7 van de wet ambtshalve door de SVB kwijtgescholden tot het bedrag dat op 31 december 2020 nog openstond. Eventuele aflossingen op deze schulden na deze datum worden gerestitueerd. Datzelfde geldt voor schulden die zijn ontstaan na 1 januari 2021 voor zover deze betrekking hebben op de periode vóór 1 januari 2021. Het zijn dezelfde voorwaarden die de SVB nu ook al toepast voor 'gedupeerde aanvragers'.

Voor zover het schulden van de overleden gedupeerde aanvrager betreft gaat het enkel om schulden voor zover deze ten laste van de toeslagpartner of het kind zijn gekomen.

Eigen schulden van kinderen worden niet kwijtgescholden.

- *Pauzeren van lopende incasso's*

Vorderingen van toeslagpartners worden niet gepauzeerd.

De incasso van schulden van kinderen worden niet gepauzeerd aangezien deze schulden sowieso niet worden kwijtscholden.

- *Wettelijk moratorium*

Is voor zowel toeslagpartners als kinderen niet van toepassing.

Aanvullende vragen en opmerkingen

Hoewel vorderingen van toeslagpartners (als nabestaande) niet worden gepauzeerd op grond van dit addendum, kan het wel zijn dat hun vorderingen al waren gepauzeerd naar aanleiding van de melding door een – op dat moment nog in leven zijnde - potentieel gedupeerde aanvrager . De SVB acht het niet wenselijk dat het overlijden van de aanvrager ertoe leidt dat pauzering van schulden moet worden gestaakt. Dat geldt eveneens voor het toegepaste wettelijk moratorium.

Zoals ook al door het UWV is aangegeven dient in artikel 6.12 van de wet een deugdelijke grondslag te worden opgenomen voor gegevensuitwisseling. Deze grondslag moet tevens voorzien in de uitwisseling van gegevens wanneer de potentieel gedupeerde – en inmiddels overleden- aanvrager nog geen aanvraag had gedaan. Omdat er nu nabestaanden worden toegevoegd aan de groep van rechthebbenden, moet ook worden voorzien in een grondslag voor gegevensuitwisseling van deze nabestaanden, bijvoorbeeld NAW-gegevens van degene met wie UHT heeft gecorrespondeerd.

Omdat binnen de groep nabestaanden een verschil bestaat in verband met de toepassing van kwijtschelding van schulden is het van het grootste belang dat de gegevens van rechthebbende 'toeslagpartners' en 'kinderen' afzonderlijk worden aangeleverd. Binnen de groep 'toeslagpartners' is het van belang onderscheid te maken tussen zij van wie de vorderingen al waren gepauzeerd en het wettelijk moratorium al werd toegepast.

De wet geeft een volgorde aan voor begunstigden die kwalificeren als nabestaande. Dat is ten eerste de toeslagpartner en pas daarna (gelet op de woorden '*indien de overleden aanvrager geen partner had op het moment van overlijden*') kinderen van de overledene. Moet hieruit worden afgeleid dat als er sprake is van een toeslagpartner, maar deze geen aanvraag indient, kinderen in dat geval ook niet in aanmerking komen voor de herstelmaatregelen?

Voor de huidige gedupeerden geldt een aanvraagtermijn tot 1 januari 2024. Na deze datum is het alleen mogelijk om op verzoek tot kwijtschelding van schulden over te gaan. Uit de diverse overleggen rondom dit onderwerp is naar voren gekomen dat de einddatum van 1 januari 2024 zal worden verruimd tot 1 januari 2026. We zien deze aanpassing graag terug in de wetsvoorstellen.

Er bestaat een klein risico dat kwijtschelding van publieke schulden heeft plaatsgevonden gekregen, en pas later bij de integrale beoordeling blijkt dat een aanvrager toch niet is aan te merken als gedupeerde aanvrager. De SVB zal in dat geval in overweging nemen de kwijtschelding terug te draaien wanneer BD UHT op grond van artikel 6.10 heeft besloten over te gaan tot terugvordering. Aangenomen wordt dat als achteraf blijkt dat sprake is van een niet-gedupeerde, de betrokken aanvrager daarover door BD UHT middels een besluit wordt geïnformeerd en publieke uitvoerders hierover worden ingelicht zodat lopende maatregelen (pauzering/moratorium) kunnen worden gestaakt.

NOTITIE

Onderwerp : Quick scan uitvoeringsconsequenties Ex-partner regeling (hersteloperatie toeslagen)

Van : VNG

Aan : Ministerie van Financiën, Persoonsgegevens

Datum : 5 januari 2023

Op 18 november 2022 heeft het Ministerie van Financiën de VNG verzocht een uitvoeringstoets uit te voeren op de taken van gemeenten in de uitvoering van de regeling voor ex-partners van gedupeerde aanvragers. De regeling voor ex-partners maakt deel uit van het aanvullende wetsvoorstel Hersteloperatie Toeslagen. Het Ministerie van Financiën heeft daarbij aangegeven dat het uiterlijk 9 januari 2023 wil beschikken over de uitkomsten van deze toets. In een uitvoeringstoets wordt onderzocht of beleid kan worden ingepast in het primaire proces, en of het past in de bedrijfsvoering (SCOPAFIJTH¹). Een dergelijke analyse kan in de beperkte doorlooptijd niet worden gemaakt.

In plaats van een volledige uitvoeringstoets heeft VNG een quick scan gemaakt van de uitvoeringsconsequenties; de resultaten van deze quick scan zijn in de voorliggende notitie opgenomen. Daarbij analyseren we het eerste beeld van uitvoeringsconsequentie van de ex-partner regeling. Ten opzichte van een volledige uitvoeringstoets zijn de bevindingen in deze scan meer indicatief.

De quick scan is gebaseerd op het conceptwetsvoorstel², de Memorie van Toelichting, interviews met vier gemeenten en een expertbijeenkomst met deskundigen vanuit de vaste klankbordgroep van de VNG met gemeenten die al langer betrokken zijn bij de hersteloperatie.

Voorstel regeling voor ex-partners van gedupeerde aanvragers

De huidige hersteloperatie toeslagen compenseert toeslaggerechtigden die gedupeerd zijn door de problemen rondom de kinderopvangtoeslag. De hersteloperatie richt zich op de (destijds) aanvrager van de kinderopvangtoeslag. Bij het aanvragen van de kinderopvangtoeslag was het vaak arbitrair wie aanvrager was (en herstel ontvangt) en wie toeslagpartner. De partners hadden doorgaans beiden gelijke betrokkenheid bij de kinderen en deelden veelal op dagelijkse basis mee in de (financiële) schade als gezinslid. Om die reden werkt het Ministerie van Financiën aan een herstelregeling voor ex-toeslagpartners (hierna: ex-partners). Het wetsvoorstel voorziet in een zelfstandige aanspraak van gedupeerde ex-partners op een forfaitaire compensatie en in aanvullende maatregelen.

¹ SCOPAFIJTH is een acroniem voor ondersteunende processen in een organisatie. Hieronder wordt verstaan: Security (en privacy), Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting.

² Wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen houdende aanvullende maatregelen voor kinderen en ex-partners;

Deze ex-partnerregeling geldt voor alle ex-toeslagpartners van erkend gedupeerde aanvragers van de kinderopvangtoeslag. Op grond van de voorgestelde regeling ontvangen ex-partners een forfaitaire compensatie van € 10.000 en indien nodig een aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. Zij krijgen toegang tot de brede ondersteuning op de vijf leefgebieden (financiën, wonen, zorg, gezin en werk) door gemeenten. Daarnaast wordt een aanpak voor (een deel van de) schulden voorgesteld. Daarmee ontstaat er een parallel met de regeling voor erkend gedupeerde ouders en zullen gemeenten de huidige werkwijze voor gedupeerde ouders en kinderen die in aanmerking komen voor kindregeling kunnen hanteren. Gemeenten bieden op dit moment brede ondersteuning op de vijf leefgebieden aan alle aangemelde en gedupeerde ouders en hun gezin en aan kinderen die op grond van de huidige wet in aanmerking komen voor de eenmalige forfaitaire tegemoetkoming.

De ex-partnerregeling kent een lange aanloop. Op 29 oktober 2021 is in een brief aan de Tweede Kamer een regeling voor de ex-partners aangekondigd. Op zijn vroegst per juli 2023 wordt de regeling opengesteld.

Doelgroep voor deze regeling

De ex-partnerregeling is gericht op ex-partners waarvan het volgens de wetgever aannemelijk is dat zij merkbare gevolgen hebben ondervonden van de problemen rondom de kinderopvangtoeslag bij hun voormalige toeslagpartner.

Een persoon is ex-partner wanneer diegene toeslagpartner is geweest van de gedupeerde aanvrager van een kinderopvangtoeslag en dat niet meer is op het moment waarop de €30.000,- is uitbetaald aan de aanvrager. Daarnaast moet de ex-partner voldoen aan (ten minste) één van de volgende criteria:

1. De ex-partner is minstens een jaar toeslagpartner geweest nadat de aanvrager van de kinderopvangtoeslag de beschikking ontving die leidde tot gedupeerdheid (duurcriterium).
2. Het eigen (pleeg)kind van de ex-partner maakte deel uit van de aanvraag voor kinderopvangtoeslag en de ex-partner en de aanvrager waren nog elkaars toeslagpartner in het jaar waarop de beschikking werd ontvangen die leidde tot gedupeerdheid van de aanvrager (kindcriterium).

De ex-toeslagpartner wordt vanuit de systemen van de Belastingdienst/Toeslagen geselecteerd en wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de ex-toeslagpartnerregeling. De ex-toeslagpartner wordt als het ware uitgenodigd om een aanvraag voor herstel in te dienen. Tegelijkertijd geeft de Belastingdienst/Toeslagen aan niet alle ex-partners te kunnen vaststellen op basis van data-analyse. Voor de groep die niet aangeschreven wordt door Belastingdienst/Toeslagen is het streven van dit wetsvoorstel dat zij circa zes maanden na de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel een aanvraag kunnen indienen voor de compensatie. De aanvraag wordt dan beoordeeld door de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) van de Belastingdienst. Naar verwachting van UHT voldoen tussen de 7.000 en 9.800 personen aan de definitie van ex-partner.

Kinderen ex-toeslagpartner maken aanspraak op kindregeling

Een erkenning als ex-toeslagpartner betekent dat kinderen van de ex-toeslagpartner binnen de reikwijdte van de kindregeling vallen— voor zover zij dit vanuit de aanvrager KOT niet al deden. De kindregeling behelst een eenmalige tegemoetkoming (staffel die op kan lopen tot 10k) en brede

ondersteuning van gemeenten. De schatting vanuit UHT is dat er ongeveer 3500 extra kinderen in beeld komen (eigen kinderen van de ex-partner, die niet ook al kind zijn van de aanvrager).

Taken en rollen gemeenten

De ex-partnerregeling zorgt voor veranderingen in de volgende twee taken en rollen van gemeenten: brede ondersteuning, inclusief ondersteuning bij de schuldenaanpak, en kwijtschelding van publieke schulden bij de gemeente.

Brede ondersteuning

Gemeenten bieden in de hersteloperatie brede ondersteuning op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg aan alle aangemelde en gedupeerde ouders. De gemeente inventariseert de hulpvra(a)g(en) binnen het gezin en stelt een plan van aanpak op. Het plan van aanpak is gericht op het faciliteren van een nieuwe start in het kader van herstel na de problemen met de toeslagen. Het voorstel biedt erkende ex-partners ook toegang tot de brede ondersteuning van gemeenten. In tegenstelling tot aanvragers van de kinderopvangtoeslag, wordt de brede ondersteuning geboden nadat zij als ex-partner erkend zijn. Indien de ex-partner bij UHT aangeeft dat hij of zij dit wenst, worden de gegevens gedeeld met de betreffende woongemeente, zodat deze contact kan opnemen en een hulpaanbod kan doen. Als uitgangspunt voor de in te zetten dienstverlening geldt dat de erkende ex-partner en diens gezin zo snel mogelijk en zo goed als mogelijk hun leven weer op de rit krijgen. In de gemeentelijke uitvoeringspraktijk is het bieden van brede ondersteuning belegd bij het sociaal domein. Denk hierbij aan een wijkteam of schuldhulpverlening.

Binnen het leefgebied financiën valt ook de schuldenaanpak, waarbij ondersteuning kan worden geboden bij het indienen bij het Sociale Banken Nederland (SBN) loket. Voor de ex-toeslagpartners geldt een identieke schuldenaanpak zoals die voor de aanvragers en de toeslagpartners van de aanvragers geldt. De toeslagpartner van de ex-toeslagpartner komt – in tegenstelling tot de toeslagpartner van de aanvrager - niet in aanmerking voor de schuldenaanpak. Grofweg komt de schuldenaanpak op het volgende neer:

1. Publieke schulden
Alle publieke vorderingen die openstonden op 31 december 2020 of materieel betrekking hebben op deze periode worden met terugwerkende kracht tot 1 januari 2021 kwijtscholden behoudens de vorderingen die zijn ontstaan vanuit ernstig misbruik, fraude, opzet of grove schuld.
2. Private schulden
Betaalachterstanden en bijkomende kosten worden gecompenseerd indien zij opeisbaar waren voor d.d. 1 juni 2021 én openstaan op het moment van indienen bij het SBN-loket.
3. Msnp/Wsnp
Ex-partners die zich in een buitengerechtelijke of wettelijke schuldregeling bevinden die voor 4 november 2021 is aangevangen en waarbij een akkoord is getroffen, worden versneld uit de wettelijke of buitengerechtelijke schuldregeling gehaald. Gedupeerde ex-partners waarvan de schuld(sanerings)regeling na deze datum is aangevangen, kunnen hier geen beroep doen. De ontvangen compensatie zal in dat geval in de boedel terechtkomen.

Invordering door gemeenten (publieke schulden)

De gemeente kan vanuit haar invorderaarspositie in zowel het belastingdomein als het sociale zekerheidsdomein met de schuldenaanpak voor ex-partners te maken krijgen.

Hieronder analyseren we het eerste beeld van uitvoeringsconsequentie van de ex-partner regeling aan de hand van de onderzoeksvragen voor uitvoeringstoetsen. Ten opzichte van een volledige uitvoeringstoets zijn de bevindingen in deze scan meer indicatief.

Wat wijzigt er in de werkwijze van de gemeente door de Ex-partner regeling?

Door de ex-partner regeling veranderen niet zozeer de taken en rollen van de gemeente. Deze zijn vergelijkbaar aan die voor aanvragers van de kinderopvangtoeslag en hun gezin. De belangrijkste verandering is de toename van de groep waarvoor gemeenten brede ondersteuning biedt, ondersteunt bij het doorlopen van de schuldenaanpak en publieke schulden kwijtscheldt bij erkende ex-partners.

De gesproken gemeenten geven wel aan dat er mogelijk bij de doelgroep van ex-partners sprake zal zijn van complexere casuïstiek doordat zij langer op een regeling met bijbehorende brede ondersteuning en schuldenaanpak hebben moeten wachten. De schulden lopen door tot het moment van erkenning als gedupeerde ex-partner, terwijl de schuldenaanpak niet voorziet in een oplossing tot dit moment. Bovendien kan de problematiek tussen de ex-partner en de oorspronkelijke aanvrager van de toeslag voor meer complexiteit zorgen.

Wat betekenen deze veranderingen voor de gemeentelijke organisatie?

Gemeenten geven aan dat de impact van de ex-partnerregeling het grootst is voor de rol van het bieden en leveren van brede ondersteuning. De omvang van de groep die aan zal geven behoefte te hebben aan brede ondersteuning en de complexiteit van de problematiek zijn daarin leidend.

Een redelijke aanname lijkt dat het aandeel dat behoefte heeft aan brede ondersteuning in de groep ex-partners gelijk is aan de behoefte in de groep aanvragers: tussen de 20% en 33% van de totale doelgroep. Dat zou een toename betekenen van 1400 tot bijna 3250³ personen. De benodigde capaciteit aan ondersteuning hangt mede af van de complexiteit. Op basis van de huidige interviews en eerdere interviews in het kader van de bespreking van de herijking⁴, kunnen we uitgaan van een caseload van 18 tot 30 per fte, afhankelijk van de zwaarte van de casussen. Vanuit dit uitgangspunt is de verwachting dat er landelijk tussen de 47 á 180 fte extra capaciteit nodig is voor brede ondersteuning voor ex-partners.

Is de gemeente voldoende toegerust voor een doeltreffende uitvoering?

Of gemeenten voldoende zijn toegerust op de ex-partnerregeling hangt af van de hoeveelheid ex-partners die aanspraak zullen maken op de regeling en kenbaar maken brede ondersteuning te wensen. Daarnaast zal het af hangen van de complexiteit van de situaties van de ex-partners. De verwachting van de benaderde gemeenten is dat er gemiddeld meer complexe situaties met multi-

³ De inschatting van UHT is dat tussen de 7.000 en 9.800 personen aan de definitie van ex-partner voldoen. Dat leidt tot een bandbreedte van 20% van 7.000 = 1.400 tot maximaal 33% van 9.800 = 3234.

⁴ Zie verder: <https://open.overheid.nl/repository/ronl-64ffac8aefbbc078065a765aac248a1d92d1f1b7/1/pdf/uitvoerings-en-haalbaarheidstoetsen-vng-en-uht.pdf>

problematiek in de groep ex-partners zullen zitten, omdat het vrij lang heeft geduurd voordat deze regeling bekend werd en in uitvoering komt. De problemen hebben daardoor meer tijd gehad om complex te worden. Daarnaast leidt de beperkte schuldenaanpak voor ex-partners mogelijk tot extra schuldhelpverleningsvragen, omdat het in lijn der verwachting ligt dat niet alle schulden van ex-partners met de voorgestelde schuldenaanpak wordt opgelost.

Op dit moment wordt er al een groot beroep gedaan door gedupeerde en aangemelde aanvragers op de brede ondersteuning vanuit de gemeente en is het zeer lastig hiervoor goede gekwalificeerde hulpverleners te krijgen. Het kost tijd, als het al lukt om meer capaciteit te organiseren. Gemeenten geven dan ook aan dat het belangrijk is dat ze tijdig weten hoeveel ex-partners ze kunnen verwachten in hun regio, of liever nog in hun gemeente. Naast het vinden van de juiste personen is ook tijd voor training en inwerken noodzakelijk. Beter inzicht en ruime voorbereidingstijd zijn daarmee belangrijke randvoorwaarden voor een doeltreffende uitvoering. Daarnaast is uitbreiding van de SPUK-regeling voor deze doelgroep nodig voor de brede ondersteuning en kwijtschelding van schulden bij deze doelgroep.

Het is daarbij van belang dat tijdig gestart kan worden met de inventarisatie van hulpvragen door de gemeenten. Ook bij de inkoop van zorg, die is opgenomen in het plan van aanpak, hebben gemeenten te maken met wachtlijsten. Terwijl het belangrijk is dat de brede ondersteuning zo spoedig mogelijk na de erkenning als ex-partner kan starten.

Uitlegbaarheid

Daarnaast voorzien gemeenten problemen rond de uitlegbaarheid van de regeling en dan met name als het gaat om de schuldenaanpak. Omdat er geen sprake is van een moratorium op schulden voor deze doelgroep én niet alle schulden onder de regeling vallen. Hierdoor zullen meer ex-partners die een beroep moeten doen op schuldhelpverlening voor de schulden die problematisch zijn, niet onder de regeling vallen en dus niet worden kwijtescholden. De gemeente zal dit ook merken in de brede ondersteuning op leefgebied financiën.

Ten slotte roepen gemeenten op om ketenbreed eenduidig te communiceren over de (on)mogelijkheden ten aanzien van de brede ondersteuning door gemeenten. Gemeenten bieden hierin maatwerk. Bij het bepalen van brede ondersteuning kijkt de gemeente samen met de ouder of het kind wat nodig is voor het faciliteren van een nieuwe start. Dit wordt opgenomen in een plan van aanpak. Ouders hebben vanuit de wet- en regelgeving geen recht op spullen of middelen, maar recht op brede ondersteuning. Er is geen budget per persoon beschikbaar bij de gemeente. In de huidige uitvoering bij het bieden van brede ondersteuning aan aangemelde en gedupeerde ouders komen gemeenten in de lastige situatie dat er door ouders een beroep wordt gedaan op vergoedingen vanuit de SPUK-middelen.

Welke kosten en besparingen voor de gemeentelijke uitvoering zijn aan deze wijziging van de regelgeving verbonden?

De regeling levert extra kosten op in de uitvoering omdat er extra capaciteit nodig is, met name in de brede ondersteuning. Het is nog onduidelijk voor welke periode deze extra capaciteit nodig is, dat zal minimaal een jaar zijn, maar zeer waarschijnlijk langer. Voor de berekening van de extra personeelskosten bij alle gemeenten samen, gaan we uit van 1 á 2 jaar. De totale personeelskosten

voor de extra benodigde capaciteit aan brede ondersteuning van tussen de 47 á 180 fte bedraagt tussen de € 4,1 en € 36 mln.⁵

Aanpassing van SPUK is noodzakelijk, daarbij wordt dringend opgeroepen ook te kijken naar inrichtings- en organisatiekosten bij gemeenten door toevoeging van de doelgroep.

Wat zijn de verwachte effecten van de gewijzigde regeling?

Veel ex-partner wachten op de nieuwe regeling. De geraadpleegde gemeenten kennen nu ook al situaties waarin ex-partners gevolgen hebben ondervonden van de terugvordering van de kinderopvangtoeslag, maar op een ander adres woonden (Latrelatie) en zeer waarschijnlijk geen toeslagpartner van de aanvragen waren. Deze inwoners voldoen daarmee niet aan de criteria van de regeling.

Het is zeker voor deze groep van belang dat UHT hier de verwachtingen van deze ex-partner goed managet. Er moet rekening worden gehouden met de reële kans dat veel meer mensen zich gedupeerd voelen en hun aanvraag wordt afgewezen. Zo'n afwijzing zal mogelijk tot nieuwe teleurstelling en/of boosheid leiden bij deze ouders, wat het vertrouwen in de overheid een extra deuk kan geven. Het is daarom van groot belang dat UHT hier het eerlijke en juiste verhaal vertelt.

Hoe kunnen veranderingen worden geïmplementeerd en wat zijn de randvoorwaarden en risico's?

Het belangrijkste risico voor de gemeentelijke uitvoering is de schaarste aan capaciteit voor goede gekwalificeerde hulpverleners om de extra behoefte aan brede ondersteuning in te kunnen vullen. Een extra risico in dat kader vormt de groep ex-partners die volgens UHT geen toeslagpartner was van de aanvrager en daarmee niet onder deze regeling zullen vallen. Veel van hen zullen toch contact opnemen, ook met de gemeente. Ze hebben volgens de huidige regeling geen recht op hulp, maar zijn wel degelijk gedupeerd én hebben mogelijk de hulp hard nodig. Vooral de groep die in (grote) problemen zit, loopt het risico op een extra deuk in het vertrouwen en daarmee een langere weg richting herstel.

Hierboven zijn al een aantal randvoorwaarden voor een effectieve uitvoering gesignaleerd:

- Voldoende voorbereidingstijd voor gemeenten om de benodigde capaciteit te organiseren;
- Heldere communicatie vanuit het rijk /UHT over de doelgroep van de regeling.
- Eenduidige ketenbrede communicatie over de (on)mogelijkheden ten aanzien van de brede ondersteuning door gemeenten. Ouders hebben vanuit de wet- en regelgeving geen recht op spullen of middelen of een budget per persoon, maar recht op brede ondersteuning op maat voor het faciliteren van een nieuwe start.

Resumerend

In deze quick scan van de uitvoeringsconsequenties is gekeken naar de ex-partnerregeling en de rol die gemeenten daarbij hebben. Belangrijkste aandachtspunten zijn de benodigde capaciteit voor

⁵ De berekening voor de minimumvariant is dan 47 fte hulpverleners * 1 jaar * € 87.400 (schaal 8 Handleiding Overheidstarieven 2022) ≈ € 4,1 mln. en voor de maximumvariant 180 fte hulpverleners * 2 jaar * € 101.400 (schaal 10 Handleiding Overheidstarieven 2022) ≈ € 36 miljoen.

brede ondersteuning, wie wel en wie niet onder de regeling vallen en de uitlegbaarheid van de regeling.

In januari en februari 2023 wordt de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen het UHT en de gemeenten nader uitgewerkt. Deze notitie biedt input voor die uitwerking, maar het is vooral relevant dat VNG en gemeenten nauw worden betrokken bij deze nadere uitwerking.

Om echt een goede inschatting te kunnen maken van de uitvoeringsconsequenties is deze nadere uitwerking en meer inzicht in de doelgroep (wie wel/niet) en achterliggende problematiek van belang. Op dit moment weten we nog niet voldoende of en in hoeverre de regeling uitvoerbaar is.

Overige aandachtspunten

Tijdens deze quick scan zijn nog verschillende aandachtspunten naar voren gekomen. Deze zijn hieronder puntsgewijs opgenomen:

- Er zijn gemeenten die nu al ex-partners ondersteunen, die in de problemen zitten. Voor die personen is juli 2023 nog ver. Hebben deze gemeenten de mogelijkheid om te anticiperen op de regeling en deze personen brede ondersteuning te bieden?
- Gemeenten verwachten dat er gedupeerde ex-partners, die geen toeslagpartners waren, zijn die bezwaar willen maken. Zij roepen op om ruimte te krijgen om deze ouders te ondersteunen bij deze procedure.
- Zorg als UHT voor een zo kort mogelijke wachttijd na aanmelding van de ex-partner en communiceer die helder.
- Breng als UHT de mogelijkheid tot brede ondersteuning door gemeenten goed onder de aandacht van de doelgroep.

Bijlage: Juridische analyse

In deze bijlage is een analyse gemaakt van de Wijziging van de Wet hersteloperatie toelagen houdende aanvullende maatregelen voor kinderen en ex-partners. Hierbij is opgenomen wat de wetgever heeft bedoeld met de wijzigingen, waarbij onder meer gebruik is gemaakt van de Memorie van Toelichting behorend bij het voorstel.

In deze sectie is een nadere uitwerking gemaakt van de concrete wetswijzigingen in de Wet hersteloperatie toelagen. Daarbij is steeds de huidige en de toekomstige situatie in ogenschouw genomen. In de wetswijziging is het begrip 'ex-partner' geïntroduceerd. Alleen (leden van) wetsartikelen die relevant zijn voor of impact hebben op de gemeentelijke uitvoering zijn opgenomen in het onderstaande overzicht.

Artikel 2.14b Begrip ex-partner

Nieuw	1. Voor de toepassing van deze afdeling wordt onder ex-partner verstaan degene die: a. partner was van een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 op: 1. enig moment in een berekeningsjaar indien de beschikking vanwege institutionele vooringenomenheid of hardheid betrekking heeft op de kinderopvangtoeslag voor dat berekeningsjaar en geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de kinderopvang van het kind of het toenmalige pleegkind van die partner; 2. enig moment in een berekeningsjaar indien het terug te betalen bedrag aan kinderopvangtoeslag waarvoor op grond van de beschikking als gevolg van een onterechte kwalificatie opzet of grove schuld geen persoonlijke betalingsregeling is toegekend of een buitengerechtelijke betalingsregeling is geweigerd, betrekking heeft op dat berekeningsjaar en geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de kinderopvang van het kind of het toenmalige pleegkind van die partner; of 3. de datum van de dagtekening van de beschikking vanwege institutionele vooringenomenheid of hardheid of de beschikking vanwege een onterechte kwalificatie opzet of grove schuld en gedurende ten minste een jaar daarna;
Het partnerbegrip wordt toegelicht in het huidige artikel 1.1 Wet hersteloperatie toelagen juncto artikel 3 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen. Een ex-partner dient op enig moment toelagpartner te zijn geweest van de aanvrager kinderopvangtoeslag. Anders dan de definitie wellicht vermoedt, valt een partner in relationele sfeer niet altijd onder de reikwijdte van het begrip toelagpartner. Andersom geldt dit ook: een toelagpartner is niet in alle gevallen een partner in relationele sfeer. De Belastingdienst/Toelagen beoordeelt of een aanvraag voldoet aan de gestelde criteria.	

Artikel 2.21 Brede ondersteuning – uitbreiding doelgroep

IST-situatie: Artikel 2.21 Brede ondersteuning door gemeente voor gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag en diens gezin	SOLL-situatie: Artikel 2.21 Brede ondersteuning door gemeente voor gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag en diens gezin, kinderen en gedupeerde ex-partner en diens gezin
1. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan aan een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die een aanvraag heeft ingediend tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en ingezetene is van die gemeente, ten behoeve van hemzelf en zijn gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet, en een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 brede ondersteuning bieden op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. 2. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan aan een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die een aanvraag heeft ingediend tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en ingezetene is van een andere gemeente, in bijzondere omstandigheden en zo nodig in overleg met het college van die andere gemeente brede ondersteuning bieden ten behoeve van hemzelf of zijn gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet, en een kind een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12. 3. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente verleent de brede ondersteuning op basis van een plan van aanpak dat ziet op het kunnen maken van een nieuwe start in het kader van herstel dat is opgesteld met de aanvrager van de kinderopvangtoeslag, een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12. 4. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan de uitvoering van dit artikel, behoudens de vaststelling van de rechten en plichten van de aanvrager van een kinderopvangtoeslag of een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 en de daarvoor noodzakelijke beoordeling van zijn omstandigheden, door derden laten verrichten. 5. Indien de aanvraag tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 wordt afgewezen, beëindigt het college van burgemeester en wethouders de brede ondersteuning binnen 30 dagen nadat de Belastingdienst/Toeslagen het college van burgemeester en wethouders heeft geïnformeerd dat ten aanzien van de aanvrager van de kinderopvangtoeslag een afwijzende beschikking is gegeven.	1. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan brede ondersteuning bieden op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg aan een ingezetene van die gemeente die: a. een aanvrager van een kinderopvangtoeslag is en een aanvraag heeft ingediend tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, ten behoeve van hemzelf en diens gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet; b. een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind is dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 en diens gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet; c. een ex-partner is aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend ten behoeve van hemzelf en diens gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet. 2. Het eerste lid is in bijzondere omstandigheden van toepassing op een ingezetene van een andere gemeente, zo nodig in overleg met het college van die andere gemeente. 3. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente verleent de brede ondersteuning op basis van een plan van aanpak dat ziet op het kunnen maken van een nieuwe start in het kader van herstel dat is opgesteld met de aanvrager van de kinderopvangtoeslag, het kind, pleegkind of voormalig pleegkind, of de ex-partner. 4. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan de uitvoering van dit artikel, behoudens de vaststelling van de rechten en plichten van de aanvrager van een kinderopvangtoeslag of het kind, pleegkind of voormalig pleegkind, of de ex-partner en de daarvoor noodzakelijke beoordeling van zijn omstandigheden, door derden laten verrichten. 5. Indien de aanvraag tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 wordt afgewezen, beëindigt het college van burgemeester en wethouders de brede ondersteuning van de aanvrager en diens gezin, het kind, pleegkind of voormalig pleegkind of de ex-partner en diens gezin binnen 30 dagen nadat de Belastingdienst/Toeslagen het college van burgemeester en wethouders heeft geïnformeerd dat ten aanzien van de aanvrager van de kinderopvangtoeslag een afwijzende beschikking is gegeven.
Voorgesteld wordt om zowel ex-partners aan wie compensatie is toegekend als kinderen van ex-partners die in aanmerking komen voor de eenmalige tegemoetkoming, voor brede ondersteuning bij gemeenten terechtkunnen. Anders dan bij de aanvragers van kinderopvangtoeslag, is niet het moment van aanmelding het startpunt van (het bieden van) de brede ondersteuning, maar is het moment waarop het compensatiebedrag wordt toegekend het startpunt. Dit is te rechtvaardigen nu de verwachte doorlooptijden substantieel korter zijn dan bij de aanvragers kinderopvangtoeslag.	

Artikel 3.1 Kwijtschelding schulden

IST-situatie: Artikel 3.1 Kwijtschelding schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag en partner door Belastingdienst/Toeslagen	SOLL-situatie: Artikel 3.1 Kwijtschelding schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag, partner en gedupeerde ex-partner door Belastingdienst/Toeslagen
1. In afwijking van artikel 31bis van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen scheldt de Belastingdienst/Toeslagen ambtshalve kwijt het voor 1 januari 2021 nog niet betaalde bedrag van de terugvordering van een toeslag die betrekking heeft op een berekeningsjaar van voor 2021, de met die terugvordering samenhangende rente, de met die terugvordering samenhangende kosten van invordering alsmede het bedrag van een met die terugvordering samenhangende bestuurlijke boete van: a. degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7; b. degene die op de peildatum de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a; en c. degene die op 31 december 2020 de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a, mits degene, bedoeld in onderdeel a, uiterlijk op 1 juni 2021 heeft verzocht om toepassing van de herstelmaatregel.	1. In afwijking van artikel 31bis van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen scheldt de Belastingdienst/Toeslagen ambtshalve kwijt het voor 1 januari 2021 nog niet betaalde bedrag van de terugvordering van een toeslag die betrekking heeft op een berekeningsjaar van voor 2021, de met die terugvordering samenhangende rente, de met die terugvordering samenhangende kosten van invordering alsmede het bedrag van een met die terugvordering samenhangende bestuurlijke boete van: a. degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7; b. degene die op de peildatum de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a; en c. degene die op 31 december 2020 de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a, mits degene, bedoeld in onderdeel a, uiterlijk op 1 juni 2021 heeft verzocht om toepassing van de herstelmaatregel; en d. een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend.
Artikel 26a IW1990 en artikel 3.8 Wet hersteloperatie toeslagen biedt het college de grondslag om de op 31 december 2020 openstaande vorderingen in respectievelijk het belasting- en sociale zekerheidsdomein kwijt te schelden. Vorderingen die zijn ontstaan als gevolg van fraude of misbruik worden niet kwijtgescholden. Aan wie kwijtschelding wordt verleend, wordt beschreven in artikel 3.1. Met de wijziging van artikel 3.1 dient het college ook aan ex-partners aan wie compensatie is toegekend ambtshalve kwijtschelding te verlenen. De kwijtschelding wordt als het ware met terugwerkende kracht verleend. Dit betekent dat al hetgeen betaald na 1 januari 2021 aan een vordering die voor kwijtschelding in aanmerking komt, wordt gerestitueerd. Hiermee wordt één op één aangesloten bij de schuldenaanpak zoals deze voor de aanvragers van kinderopvangtoeslag geldt. De wetgever erkent hierbij dat niet alle schulden van ex-partners binnen de reikwijdte van de schuldenaanpak zullen vallen: <i>“Omdat er relatief een lange tijd zit tussen de aankondiging van de schuldenaanpak met het hanteren van deze peildata, en de uitvoering van de regeling, kan de ex-partner in de tussentijd ook extra schulden hebben gemaakt die niet worden meegenomen in de schuldenaanpak.”⁶</i> De wetgever gaat hier voorbij aan het feit dat dat de aankondiging van de schuldenaanpak met het hanteren van deze peildata ten tijde van de aankondiging in januari 2021⁷ enkel gold voor aanvragers van de kinderopvangtoeslag – en dus niet voor ex-toeslagpartners. Dit is expliciet aan hen kenbaar gemaakt. Noch hadden zij op moment van aankondiging zicht op een compensatieregeling.	

Artikel 4.6 en artikel 4.7 Wettelijke schuldsanering en buitengerechtelijke schuldregeling

IST-situatie: Artikel 4.6 Betaling schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag in wettelijk schuldsaneringstraject	SOLL-situatie: Artikel 4.6 Betaling schulden gedupeerde aanvrager, partner en gedupeerde ex-partner in wettelijk schuldsaneringstraject
1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag de schulden van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 op wie de schuldsaneringsregeling, bedoeld in titel III van de Faillissementswet, toepassing vindt die is ingegaan voor de dag waarop dit artikel in	1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag de schulden van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, diens partner, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, onderdelen b of c, of een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c,

⁶ Memorie van Toelichting bij de wijziging, pagina 11

⁷ Kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend Onrecht'.

werking is getreden.	eerste lid, is toegekend , op wie de schuldsaneringsregeling, bedoeld in titel III van de Faillissementswet, toepassing vindt die is ingegaan voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden.
IST – situatie: Artikel 4.7 Betaling schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag in buitengerechtelijke schuldregeling	SOLL-situatie: Artikel 4.7 Betaling schulden gedupeerde aanvrager, partner en gedupeerde ex-partner kinderopvangtoeslag in buitengerechtelijke schuldregeling
1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag een bedrag ter grootte van de schulden, bedoeld in het tweede lid, van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en die: a. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling om niet als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op het consumentenkrediet door de werkgever waarmee hij een individuele of collectieve arbeidsovereenkomst heeft afgesloten, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; b. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling door een persoon of instelling als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel b of c, van de Wet op het consumentenkrediet, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; c. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen waarbij een saneringskrediet is verstrekt door een gemeentelijke kredietbank en waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers.	1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag een bedrag ter grootte van de schulden, bedoeld in het tweede lid, van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en die: a. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling om niet als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op het consumentenkrediet door de werkgever waarmee hij een individuele of collectieve arbeidsovereenkomst heeft afgesloten, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; b. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling door een persoon of instelling als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel b of c, van de Wet op het consumentenkrediet, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; c. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen waarbij een saneringskrediet is verstrekt door een gemeentelijke kredietbank en waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers.
Er is besloten ook een oplossing te bieden voor ex-partners die zich in de wettelijke schuldsanering (Wsnp) of buitengerechtelijke schuldregeling (Msnp) bevinden. In aanmerking voor de regeling komt de ex-partner die recht heeft op de forfaitaire compensatie van € 10.000. In de toelichting wordt aangegeven dat het artikel geldt voor de ex-partner die zich bevindt in de Wsnp, dan wel Msnp. Tevens wordt toegelicht dat dit ervoor zorgt dat de compensatie niet voor het aflossen van schulden in de boedel wordt gebruikt, maar volledig tot de beschikking van de ex-partner komt. Echter, door één op één aan te sluiten bij het huidige artikel 4.6 en 4.7, vallen mogelijk niet alle ex-partners die zich op het moment van inwerkingtreding van het voorgestelde in een Msnp of Wsnp bevinden onder de werking van het artikel. Het huidige artikel 4.6 en artikel 4.7 stelt immers als eis dat de schuldregeling of de schuldsaneringsregeling is aangevangen voor 4 november 2022 – de dag voordat de Wet hersteloperatie toeslagen in werking trad. Gedupeerde ex-partners waarvan de schuld(sanerings)regeling na deze datum is aangevangen, kunnen geen beroep doen op het artikel. De ontvangen compensatie zal in dat geval in de boedel terechtkomen. Ex-partners met een problematische schuldsituatie hadden op het moment van inwerkingtreding van de Wet hersteloperatie toeslagen geen concreet zicht op een oplossing voor hun schulden. Om die reden ligt het niet voor de hand om één op één aan te sluiten bij de datum van inwerkingtreding van de wet.	

Artikel 6.12 Verstrekking burgerservicenummer en contactgegevens door Belastingdienst/Toeslagen

IST-situatie: Verstrekking burgerservicenummer en contactgegevens door Belastingdienst/Toeslagen	SOLL-situatie: Verstrekking en gebruik van gegevens door Belastingdienst/Toeslagen
1. Indien een aanvrager van een kinderopvangtoeslag heeft verzocht om toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en kenbaar heeft gemaakt in aanmerking te willen komen voor hulpverlening door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarvan die belanghebbende ingezetene is, kan de Belastingdienst/Toeslagen op verzoek van deze aanvrager het burgerservicenummer, de contactgegevens en informatie over de status van het verzoek om toepassing van een herstelmaatregel van die aanvrager en zijn gezin als bedoeld in artikel 4 van de Participatiewet verstrekken aan dat college van burgemeester en wethouders, om dat college in staat te stellen die belanghebbende een aanbod van hulpverlening te doen op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. (..) 6. Voor de toepassing van de artikelen 2.20, 3.1 tot en met 3.12, 4.1 en 4.7, vierde lid, kan de Belastingdienst/Toeslagen aan het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, het Centraal Administratie Kantoor, de Dienst Uitvoering Onderwijs, de Sociale Verzekeringsbank, het Centraal Justitieel Incassobureau, het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen, de inspecteur, bedoeld in artikel 2, derde lid, onderdeel b, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de ontvanger, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel i, van de Invorderingswet 1990, gemeenten en waterschappen uit eigen beweging voor zover nodig, de naam, de geboortedatum, de adresgegevens, het burgerservicenummer en indien van toepassing de datum waarop een bedrag van in totaal ten minste € 30.000 in de vorm van een forfaitair bedrag als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of op grond van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 is uitgekeerd, verstrekken: - van degenen aan wie dit bedrag wordt uitgekeerd; - van degenen op wie de afkoelingsperiode als bedoeld in artikel 2.20 van toepassing is.	1. Indien een aanvrager van een kinderopvangtoeslag heeft verzocht om toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en kenbaar heeft gemaakt in aanmerking te willen komen voor hulpverlening door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarvan die belanghebbende ingezetene is, kan de Belastingdienst/Toeslagen op verzoek van deze aanvrager het burgerservicenummer, de contactgegevens en informatie over de status van het verzoek om toepassing van een herstelmaatregel van die aanvrager en zijn gezin als bedoeld in artikel 4 van de Participatiewet verstrekken aan dat college van burgemeester en wethouders, om dat college in staat te stellen die belanghebbende een aanbod van hulpverlening te doen op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. (..) 6. Voor de toepassing van de artikelen 2.20, 3.1 tot en met 3.12, 4.1 en 4.7, vierde lid, kan de Belastingdienst/Toeslagen aan het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, het Centraal Administratie Kantoor, de Dienst Uitvoering Onderwijs, de Sociale Verzekeringsbank, het Centraal Justitieel Incassobureau, het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen, de inspecteur, bedoeld in artikel 2, derde lid, onderdeel b, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de ontvanger, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel i, van de Invorderingswet 1990, gemeenten en waterschappen uit eigen beweging voor zover nodig, de naam, de geboortedatum, de adresgegevens, het burgerservicenummer en indien van toepassing de datum waarop een bedrag van in totaal ten minste € 30.000 in de vorm van een forfaitair bedrag als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of op grond van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 is uitgekeerd, verstrekken: - van degenen aan wie dit bedrag wordt uitgekeerd; - van degenen op wie de afkoelingsperiode als bedoeld in artikel 2.20 van toepassing is; van een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend 12. Indien een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend bij de Belastingdienst/Toeslagen kenbaar heeft gemaakt in aanmerking te willen komen voor hulpverlening door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarvan die ex-partner ingezetene is, kan de Belastingdienst/Toeslagen op verzoek van deze ex-partner het burgerservicenummer, de contactgegevens en informatie over de status van diens gedupeerdheid verstrekken aan dat college van burgemeester en wethouders, om dat college in staat te stellen die belanghebbende een aanbod van hulpverlening

	te doen op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. 13. Ten behoeve van de uitvoering van artikel 2.21, vijfde lid, verstrekt de Belastingdienst/Toeslagen het burgerservicenummer en informatie over de status van de gedupeerdheid van het kind, het pleegkind of het voormalig pleegkind dat de tegemoetkoming, bedoeld in artikel 2.12, heeft ontvangen, aan het college van burgemeester en wethouders dat aan dat kind, pleegkind of voormalig pleegkind brede ondersteuning biedt. 16. Onze Minister van Financiën is bevoegd om bij de uitvoering van artikel 4.1 gegevens met betrekking tot de bij een aanvraag als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, ingevulde schulden, de persoonsgegevens en, indien noodzakelijk, het burgerservicenummer van een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, diens partner, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, onderdelen b of c, of een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend, te verstrekken aan diens schuldeisers of kredietbank.
Dit artikel biedt de grondslag voor het delen van gegevens door de Belastingdienst/Toeslagen met gemeenten. In lid 13 is opgenomen dat wanneer het kind na integrale beoordeling van de aanvrager, toch niet in aanmerking komt voor herstel, lopende herstelmaatregelen gestopt. De toelichting geeft hierbij expliciet aan dat de brede ondersteuning in dat geval wordt gestopt. Dit artikellid gaat eraan voorbij dat kinderen die brede ondersteuning wensen, dit niet kenbaar maken aan de Belastingdienst/Toeslagen, maar zich direct bij het college melden. Het is voor de Belastingdienst/Toeslagen niet inzichtelijk welke kinderen gebruik maken van brede ondersteuning door gemeenten. Het onverkort verstrekken van alle persoonsgegevens van kinderen die na integrale beoordeling van de aanvragende ouder niet (meer) in aanmerking komen voor herstel, brengt een proportionaliteitsvraagstuk met zich mee.	

Artikel 6.14 Verwijdering gegevens uit stelsel van kredietregistratie

IST-situatie:	SOLL-situatie:
Een registratie in een stelsel van kredietregistratie als bedoeld in artikel 4:32 van de Wet op het financieel toezicht in verband met een betalingsachterstand aangaande een overeenkomst met een aanvrager van een kinderopvangtoeslag of diens partner die in aanmerking komt voor een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 wordt door degene die deze heeft geregistreerd per omgaande verwijderd uit het stelsel van kredietregistratie, indien de betalingsachterstand is komen te vervallen.	Een registratie in een stelsel van kredietregistratie als bedoeld in artikel 4:32 van de Wet op het financieel toezicht in verband met een betalingsachterstand aangaande een overeenkomst met een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, diens partner, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, onderdelen b of c, of een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend wordt door degene die deze heeft geregistreerd per omgaande verwijderd uit het stelsel van kredietregistratie, indien de betalingsachterstand is komen te vervallen.
Dit artikel biedt de grondslag voor het verwijderen van een registratie in het BKR indien er geen sprake (meer) is van een achterstand in betaling. Het BKR bestaat uit meer registraties dan betaalachterstanden. Zo dienen gemeenten op grond van het Besluit gemeentelijke schuldhelpverlening schuldeisers via het BKR te informeren indien een curatief schuldhelpverleningstraject wordt gestart. Onduidelijk is of de wetgever beoogt om ook deze registraties voor gedupeerde ouders en ex-partners te verwijderen uit het BKR.	