



Aan Minister van SZW

## nota

Nota bij Kamervragen gesteld door het lid Aartsen (VVD)  
over de webmodule beoordeling arbeidsrelaties

### TER BESLISSING

Directie

Datum

28 mei 2024

Onze referentie

2024

Ongesteld door

Bijlage(n)

1

### Aanleiding

Op 14 oktober heeft het lid Aartsen (VVD) Kamervragen gesteld over de webmodule beoordeling arbeidsrelaties (hierna webmodule). De vragen gaan onder meer over de Deliveroo uitspraak en de nog te volgen uitspraak van de Hoge Raad inzake de prejudiciële vragen over de rol van ondernemerschap bij de beoordeling van arbeidsrelaties. Ook zijn vragen gesteld over de relatie tussen de webmodule en de ondernemerscheck van de Belastingdienst, het gebruik van de webmodule door rijksdiensten en over de recent gestarte publiciteitscampagne.

De Kamervragen zijn ook gesteld aan de staatssecretaris van Financiën. De antwoorden worden mede namens hem verstuurd. De antwoorden worden derhalve gelijktijdig aan hem voorgelegd.

### Geadviseerd besluit



U wordt geadviseerd de Kamerbrief te ondertekenen zodat de antwoorden op de vragen aan de Tweede Kamer gezonden kunnen worden. *Let op: verzending kan pas plaatsvinden nadat **2**ok de staatssecretaris van Financiën akkoord is.*

### Kernpunten

- Op 6 november 2024 heeft de Tweede Kamer een uitstelbrief ontvangen.
- In deze Kamerbrief volgt de beantwoording op de gestelde Kamervragen. De antwoorden zijn afgestemd met Financiën, de Belastingdienst en Binnenlandse Zaken.
- Vraag 1 ziet op de (al **1** dan niet juridische) status van de webmodule. Ook wordt gevraagd naar kritiek van de Raad van State op de webmodule. In het antwoord geeft u aan dat de kritiek van de RvS zag op de webmodule in het kader van het (uiteindelijk ingetrokken) wetsvoorstel Beschikking Geen Loonheffing (BGL), de voorloper van de wet DBA. Met de webmodule BGL werd beoogd juridische zekerheid te geven. **2** De huidige webmodule een hulpmiddel bij de beoordeling van arbeidsrelaties. Hier kan **3** geen zekerheid aan worden ontleend en het is geen juridisch afdwingbaar middel.
- In vraag **2** en **3** wordt gevraagd in hoeverre de webmodule rekening houdt met de **3** specifieke omstandigheden van het geval (holistische weging) en of nieuwe rechtspraak rondom het **3** begrip ondernemerschap hier invloed op zal hebben. U maakt van deze vraag gebruik om in de beantwoording aan te geven in welke vragen van de webmodule de elementen uit het Deliveroo-arrest zijn opgenomen. De webmodule voorziet echter niet in een volledig

# Overzicht van opmerkingen bij MSZW akkoord Openbaarmaken - Nota bij Kamervragen van Aartsen (VVD) over de webmodule.pdf

---

Pagina: 1

---

Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: (Unknown)      Datum: Onbepaald

---

Akkoord, zie kleine opmerking in tekst

Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

ook de staatssecretaris  
dan niet juridische) status van de webmodule.  
De huidige webmodule een  
hulpmiddel bij de beoordeling van arbeidsrelaties.  
geen zekerheid

Nummer: 3      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

specifieke omstandigheden van het geval (holistische weging)  
begrip ondernemerschap


holistische afweging. Daarom geeft de webmodule geen zekerheid, maar een **1**indicatie. Naar aanleiding van nieuwe rechtspraak, zoals de nog te verwachten beslissing op de prejudiciële vragen aan de Hoge Raad, zal moeten worden bezien in hoeverre aanpassing van de webmodule nodig is.

- Vraag 4 ziet op de beschikbaarheid van de module voor mensen werkzaam bij een BV. De webmodule is daar niet geschikt voor, omdat de beoordeling of een BV realiteitswaarde heeft een zelfstandig en complex onderzoek vraagt.
- In vraag 5 wordt gevraagd in hoeverre de Belastingdienst gebruik maakt van de webmodule en welke andere Rijksdiensten de webmodule gebruiken. In het antwoord geven we aan dat het belangrijk is **dat Rijksdiensten stappen zetten om schijnzelfstandigheid tegen te gaan**. Maar dat het aan henzelf is om te bepalen of zij hierbij de webmodule gebruiken. Voor de Belastingdienst geldt dat een toets op mogelijke schijnzelfstandigheid integraal onderdeel is van het inhurenproces. Deze toets is een afgeleide van de vragen in de webmodule.
- Vraag 6 en 7 zien op de verhouding tussen **2** de ondernemingscheck van de Belastingdienst en de webmodule. In het antwoord maakt u duidelijk dat deze twee instrumenten ieder een **verschillend doel** hebben. De ondernemerscheck ziet op de kwalificatie van werkende als zelfstandig ondernemer, terwijl de webmodule ziet op de beoordeling van een specifieke arbeidsrelatie. Dit zijn twee **verschillende toetsen en dus kan er geen tegenstrijdig antwoord uit beide komen. Wel kan het zo zijn dat iemand kwalificeert als ondernemer, maar dat voor één specifieke arbeidsrelatie onder gezag wordt gewerkt en er dus sprake is van een arbeidsovereenkomst**.
- Vervolgens wordt in vraag 8 stilgestaan bij het gebruik van de conceptwet Verduidelijking Beoordeling Arbeidsrelaties en Rechtsvermoeden (Vbar) bij de keuzehulp in de recent gestarte publiekscampagne. Vbar geeft een verduidelijking van wet- en regelgeving en jurisprudentie, en de in Vbar gebruikte voorbeelden kunnen dus ook onder de huidige wet- en regelgeving gebruikt worden. Het aantal **voorbeelden in de publiekscampagne** zal worden bovendien worden aangevuld om zoveel mogelijk partijen te bedienen.
- Vraag 9 ziet op mogelijke verwarrende informatie in de publiekscampagne onder het kopje "Het juiste contract bij werken met bemiddelingsbureaus of detachering". U geeft aan dat de **informatie inderdaad voor verwarring heeft gezorgd en dat de website hierop zal worden aangepast**.
- Tot slot wordt in vraag 10 gevraagd naar het contact met vertegenwoordigers van zelfstandigen zonder personeel en de reacties op de webmodule. In het antwoord wordt aangegeven dat wordt gesproken met **diverse branches, sectoren en zzp'ers** zelf. Ook wordt ingegaan op de belangrijkste kritiekpunten op de webmodule, maar ook dat gebruikers overwegend positief zijn.

**Datum**  
28 mei 2024


**Onze referentie**  
2024 [REDACTED]

| Volgnummer | Naam                                   | Actie            | Informatie |
|------------|--|------------------|------------|
| 1          | Brief bij antwoorden op de Kamervragen | Verzenden aan TK |            |

 Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

indicatie.  
dat Rijksdiensten  
stappen zetten om schijnzelfstandigheid tegen te gaan.

 Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

n de ondernemingscheck van deBelastingdienst en de webmodule.  
verschillend doel  
arbeidsrelatie.  
verschillende toetsen en dus kan er geen  
tegenstrijdig antwoord uit beide komen. Wel kan het zo zijn dat iemand kwalificeert als ondernemer, maar dat voor één specifieke arbeidsrelatie  
onder gezag wordt gewerkt en er dus sprake is van een  
arbeidsovereenkomst.

voorbeelden in de publiekscampagne  
website hierop zal worden aangepast.  
informatie inderdaad voor verwarring heeft  
diverse branches, sectoren en zzp'ers

|   |                           |                  |  |
|---|---------------------------|------------------|--|
| 2 | Antwoorden op Kamervragen | Verzenden aan TK |  |
|---|---------------------------|------------------|--|

**Datum**  
28 mei 2024

**Onze referentie**  
2024