



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Openbaar Bestuur &
Democratische Rechtsstaat**
Directie Democratie & Bestuur
Afdeling Politieke Ambtsdragers
en Weerbaarheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum 10 oktober 2025
Betreft Beantwoording Kamervragen van het lid Sneller over het artikel 'De
onwaarschijnlijke val van een burgemeester'. (2025Z16916)

Onze referentie
2025-0000556095
Bijlage(n)
0

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Sneller (D66) over het artikel 'De onwaarschijnlijke val van een burgemeester'. De vragen werden ingezonden op 16 september 2025, met kenmerk 2025Z16916.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

F. Rijkaart

2025Z16916 (ingezonden 16 september 2025)

Vragen van het lid Sneller (D66) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie en Veiligheid over het artikel 'De onwaarschijnlijke val van een burgemeester'

Onze referentie
2025-0000556095

Vraag 1

Wat is uw reactie op het artikel 'De onwaarschijnlijke val van een burgemeester'?¹

Antwoord

Wij hebben kennisgenomen van het artikel. Het is niet aan ons om een oordeel uit te spreken over deze strafzaak, die nog onder de rechter is.

Vraag 2

Klopt het dat burgemeester Schuiling eervol ontslag zou kunnen krijgen mits hij zijn verzet tegen de strafbeschikking zou opzeggen (NRC: "BZK liet net weten dat BM per 1 oktober gaat stoppen en dat hem eervol ontslag wordt verleend wanneer hij zijn verzet intrekt")?

Antwoord

Nee. De verlening van eervol ontslag wordt door mij als Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties niet gekoppeld aan ieders fundamentele aanspraak op toegang tot de rechter. Dat dit ook hier niet is gebeurd blijkt uit het feit dat, ondanks dat hij zijn verzet gehandhaafd heeft, alsnog eervol ontslag aan de burgemeester is verleend, mede vanwege zijn jarenlange inzet voor het openbaar bestuur in Nederland.

Vraag 3

Hoe rijmt dit zich met de uitspraak van uw voorganger dat zij geen druk zou hebben uitgeoefend op Schuiling om te stoppen? (NRC: "De heer Schuiling heeft er zelf voor gekozen om te stoppen. Ik heb geen druk op hem uitgeoefend")

Antwoord

Zie beantwoording vraag 1 en 2.

Vraag 4

Waarom heeft u besloten dat de burgemeester beter zijn verzet tegen de strafbeschikking kon opgeven?

Antwoord

Dat heb ik, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, niet besloten. Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 5

¹ NRC, 10 september 2025, 'De onwaarschijnlijke val van een burgemeester', www.nrc.nl/nieuws/2025/09/10/de-onwaarschijnlijke-val-van-een-burgemeester-a4905406?t=1757686901

Kunt u een uitgebreide reflectie over het verloop van deze gehele zaak met inachtneming van de verschillende verantwoordelijkheden, en beschrijven welke lessen hieruit te trekken zijn zodra de rechtszaak geheel is afgerond?

Antwoord

In algemene zin doen we geen uitspraken over individuele casuïstiek. Het hoger beroep in de strafzaak loopt nog. Op dit moment zien wij geen aanleiding voor een uitgebreide reflectie.

**Directoraat-Generaal
Openbaar Bestuur &
Democratische Rechtsstaat**
Directie Democratie & Bestuur
Afdeling Politieke Ambtsdragers
en Weerbaarheid

Onze referentie
2025-0000556095