Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Rechtsbescherming

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum	23 november 2026
Betreft	Antwoorden Kamervragen over het bericht "OM gaat geschorste Palestijnse student die duim opstak bij Hamas video niet volgen

Onze referentie
8209392

Uw referentie
2026Z21566

In antwoord op uw brief van 8 oktober 2026 deel ik u, mede namens de minister van Asiel en Migratie, mee dat de vragen van het lid Keijzer (LKZ) over het bericht “OM gaat geschorste Palestijnse student die duim opstak bij Hamas video niet volgen, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D.M. van Weel

Vragen van het lid Keijzer (Keijzer) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht 'OM gaat geschorste Palestijnse student die duim opstak bij Hamas video niet vervolgen'
(ingezonden op 8 oktober 2026, Z202621566)

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BBOP

Datum
23 november 2026

Onze referentie
8209392

Vraag 1
Bent u bekend met het bericht 'OM gaat geschorste Palestijnse student die duim opstak bij Hamas video niet vervolgen'?[1]

Antwoord op vraag 1
Ja.

Vraag 2
Kunt u toelichten op basis van welke informatie, feiten en omstandigheden het Openbaar Ministerie heeft besloten dat er geen sprake is van strafbare feiten?

Vraag 3
Kunt u toelichten op welke wijze het Openbaar Ministerie tot de conclusie is gekomen dat deze Palestijnse student niet betrokken was bij de aanslagen op 7 oktober 2023?

Antwoord op vragen 2 en 3
Ik doe geen uitspraken over individuele strafzaken. Of in een strafzaak sprake is van het plegen van strafbare feiten en of er strafrechtelijke vervolging wordt ingesteld is aan het OM om te beoordelen.

Vraag 4
Kunt u als minister van Justitie en Veiligheid garanderen dat deze persoon geen gevaar is voor de Nederlandse nationale veiligheid? Zo ja, waar baseert u dit op? Zo nee, welke maatregelen worden genomen?

Antwoord op vraag 4
Het is niet aan mij als minister van JenV om in te gaan op individuele casuïstiek. In algemene zin geldt dat de AIVD op basis van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 onderzoek kan doen naar personen of organisaties, waarbij het vermoeden bestaat dat zij een gevaar vormen voor het voortbestaan van de democratische rechtsorde, dan wel de nationale veiligheid of andere gewichtige belangen van de staat.

Vraag 5
Bent u bekend met de brief van IJAR Maastricht aan de Universiteit Maastricht waarin ernstige zorgen worden geuit over de veiligheid van Joodse en Israëlische studenten?

Antwoord op vraag 5
Ja.

[1] GeenStijl, 2 oktober 2026, 'OM gaat geschorste Palestijnse student die duim opstak bij Hamas video niet vervolgen' (www.geenstijl.nl/5192289/om-gaat-palestijnse-student-die-duim-opstak-bij-hamas-video-niet-vervolgen).

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BBOP

Datum
23 november 2026

Onze referentie
8209392

Vraag 6
Hoe beoordeelt u het signaal dat deze studenten geven dat de video door veel Joodse en Israëlische studenten wordt opgevat als een steunbetuiging aan Hamas en tot gevoelens van angst en onveiligheid leidt?

Vraag 7
Wat zou u tegen deze studenten willen zeggen over het feit dat wij mensen uit Gaza halen die hun vrijheid onder druk zetten?

Antwoord op vragen 6 en 7
Ik begrijp en neem serieus dat deze uitingen bij Joodse en Israëlische studenten gevoelens van angst en onveiligheid oproepen. In Nederland moet iedereen, ook Joodse mensen, zich vrij en veilig kunnen voelen. Dit geldt ook op universiteiten. De bestrijding van antisemitisme heeft prioriteit. De brede strategie om antisemitisme tegen te gaan is opgenomen in de Strategie Bestrijding Antisemitisme 2024-2030.[2]

Vraag 8
Waarom zouden wij iemand die hier te gast is in Nederland laten blijven wanneer zijn optredens leiden tot deze maatschappelijke onrust, polarisatie en gevoelens van onveiligheid?

Antwoord op vraag 8
Maatschappelijke onrust, polarisatie en gevoelens van onveiligheid zijn geen redenen op grond waarvan een verblijfsvergunning kan worden ingetrokken. Concrete signalen die wijzen op een gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid kunnen aanleiding geven tot nader onderzoek en, indien daar aanleiding toe is, betrokken worden bij een individuele beoordeling van het verblijfsrecht.

Vraag 9
Waar ligt voor u de grens om te zeggen dat personen zoals deze niet in Nederland welkom zijn?

Antwoord op vraag 9
Op individuele zaken ga ik niet in. In algemene zin geldt dat, indien een vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid, dit aanleiding kan zijn om verblijf te weigeren of een bestaand verblijfsrecht in te trekken. Daarbij dient steeds een individuele beoordeling plaats te vinden op basis van concrete feiten en omstandigheden.

Vraag 10
Bent u bekend ermee bekend dat deze Palestijnse student beelden op het internet verspreid van zeer ernstige terroristische misdaden?

Vraag 11
Bent u ermee bekend dat al eerder door de Raad van State gesteld is dat onder omstandigheden het verheerlijken van terroristisch geweld nu al strafbaar is? Zo ja, waarom valt deze situatie daar dan niet onder?

[2] Kamerstukken II, 2024-2025, 30950, nr. 429.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BBOP

Datum
23 november 2026

Onze referentie
8209392

Antwoord op vragen 10 en 11
Of in een individuele casus sprake is van het plegen van strafbare feiten is aan het OM om te beoordelen en, indien strafrechtelijke vervolging wordt ingesteld, aan de rechter. Ik doe geen uitspraken over individuele gevallen. In algemene zin kan ik wel aangeven dat verheerlijkende uitlatingen die gerelateerd zijn aan terroristische misdrijven onder bijkomende omstandigheden strafbaar kunnen zijn als opruiing (artikel 131 Sr), groepsbelediging (artikel 137c Sr) of haatzaaien (artikel 137d Sr). Het Wetboek van Strafrecht kent op dit moment geen afzonderlijke en specifieke bepaling die het verheerlijken van terroristische misdrijven strafbaar stelt. Om die reden heb ik bij uw Kamer het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties ingediend.

Vraag 12
Bent u van mening dat het verspreiden van beelden van terroristische misdrijven verenigbaar is met de waarden van de Nederlandse samenleving? Kunt u dit toelichten?

Antwoord op vraag 12
Het verspreiden van beelden van terroristische misdrijven is niet verenigbaar met de waarden die wij in onze democratische rechtsorde voorstaan. Het is verwerpelijk en kan onder omstandigheden ook strafbaar zijn. Dat is zoals gezegd aan het OM en uiteindelijk de rechter om te bepalen.

Vraag 13
Bent u bereid om samen met de minister van Asiel en Migratie de mogelijkheden te bekijken hoe de verblijfsstatus van deze Palestijnse student kan worden ingetrokken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 13
Op individuele zaken ga ik niet in. Zoals eerder uiteengezet aan uw Kamer geldt in algemene zin dat nieuwe relevante informatie aanleiding kan geven voor de IND om te beoordelen of dit gevolgen heeft voor de verblijfsrechtelijke positie van een vreemdeling.[3] Een verblijfsvergunning kan alleen worden ingetrokken indien daarvoor op basis van de feiten en omstandigheden van het individuele geval een wettelijke grond bestaat.

Vraag 14
Kunt u deze vragen met spoed en afzonderlijk van elkaar beantwoorden?

Antwoord op vraag 14
Ja.

[3] Antwoord op vragen van de leden Lammers en Claassen over een Palestijnse "student" van de Universiteit Maastricht die pronkt met zijn vermeende betrokkenheid bij de islamitische terreur van 7 oktober 2023