4
Regeling van werkzaamheden

Regeling van werkzaamheden

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**:
Aan de orde is de regeling van werkzaamheden.

Ik stel voor als commissies bedoeld in artikel 7.19, tweede lid, en artikel 7.22, derde lid van het Reglement van Orde aan te wijzen:

- de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten;
- de commissie voor de Werkwijze;
- de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven;
- de commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven.

Ik stel voor de Miljoenennota, de Najaarsnota en de Voorjaarsnota 2027 in handen te stellen van de vaste commissie voor Financiën.

Voorts stel ik voor de voorstellen van begrotingswetten, alsmede de ontwerpslotwetten met de rapporten bij de rekening van de Algemene Rekenkamer, de suppletoire begrotingsvoorstellen naar aanleiding van de Voorjaarsnota en de Najaarsnota en de extra suppletoire begrotingen over het jaar 2027 alvast in handen van de desbetreffende vaste commissies te stellen.

Ik stel voor dat:

- de begrotingshoofdstukken I, IIA, IIB en IIIA tot en met C en de begrotingen van het gemeentefonds en het provinciefonds in handen worden gesteld van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken;
- de begroting van het Mobiliteitsfonds en van het Deltafonds in handen worden gesteld van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat;
- de begroting van het Defensiematerieelfonds in handen wordt gesteld van de vaste commissie voor Defensie;
- de begroting van het Nationaal Groeifonds in handen gesteld wordt van de vaste commissie voor Economische Zaken;
- de begroting van het Klimaat- en energiefonds in handen gesteld wordt van de vaste commissie voor Klimaat en Groene Groei.

Ten slotte stel ik voor de wetsvoorstellen samenhangende met het Belastingplan in handen te stellen van de vaste commissie voor Financiën.

Ik stel voor de volgende wetsvoorstellen toe te voegen aan de agenda van de Kamer:

- Wijziging van de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen in verband met onder andere de toevoeging van een verplichting voor gemeenten en openbare lichamen om ten minste één volwaardige bibliotheekvoorziening in stand te houden, alsmede tot wijziging van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten in verband met onder andere de toevoeging van een regeling voor een leenrechtvergoeding bij uitleningen door schoolbibliotheken (36902);
- Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs, de Wet voortgezet onderwijs 2020 en enkele andere wetten, alsmede tot intrekking van de Wet educatie en beroepsonderwijs BES en de Wet sociale kanstrajecten jongeren BES vanwege de modernisering van de regels voor beroeps- en volwassenenonderwijs en het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten in Caribisch Nederland (modernisering regels voor beroepsonderwijs, educatie en vsv Caribisch Nederland) (36878);
- Goedkeuring van enkele ministeriële regelingen tot aanpassing van wetten van Nederlands-Antilliaanse oorsprong voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba (Tweede goedkeurings- en reparatiewet BES) (33315).

Ik stel voor dinsdag 22 september aanstaande ook te stemmen over de Wet proactieve dienstverlening SZW (36799) en de daarbij ingediende moties en over de aangehouden motie-Vermeer (36800-B, nr. 31).

Ik stel voor toestemming te verlenen aan de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid voor het houden van een wetgevingsoverleg met stenografisch verslag op maandag 2 november van 10.00 uur tot 15.30 uur over het begrotingsonderdeel Politie.

Ik deel aan de Kamer mee dat voor de volgende debatten de termijn voor toekenning is verlengd:

- het debat over de bevindingen van de Algemene Rekenkamer dat 10.000 aangiften niet door de politie worden onderzocht;
- het dertigledendebat over een vaste groep van actievoerders bij anti-azc-demonstraties;
- het debat over de veiligheid rond moskeeën;
- het debat over de financiële situatie van Nederlandse huishoudens;
- het dertigledendebat over de waarschuwing van de Five Eyes-cybersecurityagentschappen dat nieuwe AI-modellen een urgent cyberrisico vormen.

Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende aangehouden moties zijn komen te vervallen: 28286-1454; 28286-1451; 28286-1450; 28286-1440; 36800-IV-63; 33652-117; 19637-3587.

Op verzoek van een aantal leden stel ik voor de volgende door hen ingediende moties opnieuw aan te houden: 29279-1051; 29689-1334.

Ik stel voor toe te voegen aan de agenda van de Kamer:

- het tweeminutendebat Pensioenonderwerpen (CD d.d. 10/09), met als eerste spreker het lid Van Brenk van 50PLUS;
- het tweeminutendebat Funderingsproblematiek (CD d.d. 10/09), met als eerste spreker het lid Mooiman van de PVV;
- het tweeminutendebat Vreemdelingen- en asielbeleid (CD d.d. 10/09), met als eerste spreker het lid Van der Plas van de BBB;
- het tweeminutendebat Demonstratierecht (CD d.d. 10/09), met als eerste spreker het lid Van der Plas van de BBB;

- het tweeminutendebat Situatie Sudan (CD d.d. 10/09), met als eerste spreker het lid Bamenga van D66;
- het tweeminutendebat Veiligheid en integriteit Defensie (CD d.d. 10/09), met als eerste spreker het lid Boon van de PVV;
- het tweeminutendebat Internationale arbitrageprocedure aangespannen door Petrogas (36800-XVII, nr. 76), met als eerste spreker het lid Kröger van PRO.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**:
Dan is het woord aan mevrouw Van der Plas voor haar verzoek.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Voorzitter, dank u wel. Mooi om te zien trouwens dat de publieke tribune zo vol zit met belangstellenden voor dit debat. Dat is altijd goed om te zien.

Ik sta hier om een debat aan te vragen over de algemene maatregel van bestuur over dierwaardige veehouderij, die afgelopen week naar de Kamer is gestuurd. Ik wil daar zo spoedig mogelijk een debat over.

De **voorzitter**:
Ik kijk of u daar een meerderheid voor heeft.

Mevrouw **Podt** (D66):
Voorzitter. Een belangrijk onderwerp, zeker ook om over te discussiëren. Het punt is alleen wel dat we in de commissie al hebben afgesproken dat hier een heel stappenproces achter zit, dus dat we een rondetafel, een commissiedebat en een schriftelijke ronde gaan doen. Laten we dat alsjeblieft gaan doen, want dan kunnen we goed geïnformeerd dat debat volgen. Dus geen steun hiervoor.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD):
Voorzitter. Het wordt een spannende herfst voor de dieren. Gaan we wel of niet naar een echt dierwaardige veehouderij? Mogen koeien naar buiten? Krijgen varkens modderpoelen? De Kamer heeft ook nog een initiatiefwetsvoorstel dat daarover gaat. Ik zou dus willen zeggen: laten we dit zorgvuldig en fundamenteel doen, met technische briefings en rondetafelgesprekken, en dan in samenhang kijken of het wetsvoorstel van de Partij voor de Dieren nou een beter idee is of de AMvB van het kabinet.

De **voorzitter**:
Ik concludeer: geen steun.

De heer **Graus** (PVV):
Ik vind het een beetje raar, want ik wil het debat wél steunen. Ik wil er wél over kunnen debatteren, ook over het niet eens zijn, maar ik wil wel volgen wat de Kamer al eerder heeft afgesproken, dus dat er inderdaad technische briefings en een rondetafel volgen. Dus steun voor het debat, maar wel nadien. Mogelijk kan de Kamer ook helpen om dit vlug te laten plaatsvinden.

Mevrouw **Bromet** (PRO):
Voorzitter. Eerst zorgvuldigheid, dus een goede verdieping van de Kamer. Geen steun voor dit debat.

Mevrouw **Den Hollander** (VVD):
Voorzitter. Wat er is gezegd: geen steun.

De heer **Diederik van Dijk** (SGP):
Wel steun.

De heer **Koorevaar** (CDA):
Geen steun.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Voorzitter. We wachten al heel lang op voorstellen voor een dierwaardige veehouderij. In die logica zou je zo snel mogelijk een debat willen. Tegelijkertijd zie ik de complexiteit. Er liggen nu eigenlijk twee voorstellen. Ik zou daar de tijd voor willen nemen. Ik geef dus op dit moment geen steun aan mevrouw Van der Plas, omdat er al een pad is afgesproken en er nu ook een tweede voorstel ligt.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Dank u wel, voorzitter. Met de plannen van dit kabinet zijn er straks helemaal geen koeien meer in de wei, of in ieder geval aanzienlijk minder. Ik denk dus dat het goed is om dit verzoek te steunen. Mevrouw Van der Plas vertelt zelf altijd op deze plek wat er allemaal aanstaande is de komende tijd, dus ik neem aan dat zij dat weet. Laten we dat pad combineren en daarna het debat houden dat mevrouw Van der Plas voorstelt.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun voor het debat, voorzitter.

De heer **Claassen** (Groep Markuszower):
Steun voor de koeien.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Wel 30 leden?

De **voorzitter**:
Ja, wel 30 leden. We zetten hem op de lijst. Dat is het verzoek, denk ik? Ja.

Het woord is aan het lid Kostić.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):

Voorzitter. De bescherming van schone lucht, schoon water en gezondheid is voor iedereen belangrijk. In Brussel worden nu belangrijke besluiten genomen. De Kamer dreigt buitenspel te worden gezet, omdat de besluitvorming misschien wel deze maand plaatsvindt, maar de Kamer dan niet aan zet is. De Milieuraad is pas over twee weken. Dan zijn we te laat. Er is ook een motie aangenomen hier in de Kamer, die zegt dat de Kamer moet worden betrokken en dat er een besluitmoment moet komen. Daarom is het verzoek om naar aanleiding van een informele Milieuraad volgende week een tweeminutendebat in te plannen met de staatssecretaris van IenW, zodat de Kamer in staat wordt gesteld om iets te zeggen over de besluitvorming in Europa met betrekking tot de Milieuomnibus.

De **voorzitter**:
Het verzoek dat ik in stemming breng, is "zo spoedig mogelijk", aangezien dat is opgegeven, dus niet per se "volgende week".

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Ja, prima.

De **voorzitter**:
Ik wijs er ook op dat het een informele bijeenkomst betreft die al heeft plaatsgevonden, op 23 en 24 juli. Ik kijk of er steun is voor het voorstel van lid Kostić.

De heer **Chris Jansen** (PVV):
Voorzitter. Een informele bijeenkomst van bijna twee maanden geleden: ik zie de spoed niet. Geen steun.

Mevrouw **Zalinyan** (PRO):
Steun.

De heer **Klos** (D66):
Steun.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Voorzitter. Een tweeminutendebat over een Milieuraad die nog gaat komen: daar kan ik wel in komen. Maar om nu een tweeminutendebat te gaan voeren over een gesprek dat al is geweest, slaat natuurlijk helemaal nergens op. Dus daarom geen steun.

De heer **Krul** (CDA):
Een tweeminutendebat op korte termijn inplannen is prima. Steun.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Ja, maar dat is het voorstel niet, voorzitter. Het is "met spoed". Dat kan ik niet steunen. Ik zie daar de aanleiding niet voor.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Voorzitter. Geen steun. Er is geen enkele haast hiermee.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):
Voorzitter, wel steun voor het op korte termijn inplannen hiervan.

De **voorzitter**:
Er is geen meerderheid om het met urgentie te doen. O, meneer Ergin nog.

De heer **Ergin** (DENK):
Steun.

De **voorzitter**:
Er is geen meerderheid. Hij staat wel op de lijst, alleen de timing ervan niet. Hij komt vanzelf op het weekschema.

Het woord is aan de heer El Abassi voor zijn verzoek namens DENK, aangezien het verzoek van mevrouw Ten Hove en het eerste voorstel van de heer El Abassi zijn komen te vervallen. Gaat uw gang.

De heer **El Abassi** (DENK):
Dank, voorzitter. De 51-jarige Alfredo Goeloe kwam in Rotterdam om het leven kort nadat hij door meerdere agenten tegen de grond was gedrukt. Op beelden is te zien hoe hij om hulp schreeuwt en aangeeft dat hij diabetes heeft. Onterecht werd hij verdacht van fietsendiefstal. Nu moeten zijn zwangere vrouw en ongeboren kind verder zonder hem. Gemiddeld overlijden jaarlijks ongeveer zeven mensen na gebruik van geweld door de politie. Daarom verzoek ik om een debat met de minister van Justitie en Veiligheid over de proportionaliteit van politiegeweld en sterftegevallen tijdens of na politieoptreden.

De **voorzitter**:
Ik kijk of u daar een meerderheid voor heeft.

De heer **Mathlouti** (D66):
Voorzitter. Volgens mij is het heel afschuwelijk wat er in Rotterdam is gebeurd. Ik ben me daar persoonlijk echt kapot van geschrokken. Maar ik denk dat we de Rijksrecherche de ruimte moeten geven om het onafhankelijke onderzoek af te ronden. Pas daarna komt het naar de Kamer, dus voor nu geen steun.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Voorzitter. Allereerst wil ik de nabestaanden sterkte wensen, want het is een afschuwelijke zaak. Ik zou het debat wel willen steunen, maar ik vind wel dat het onderzoek afgerond moet zijn voordat we het debat voeren. Dit is namelijk echt veel te voorbarig. Ik denk dat niemand daarbij geholpen is. Ik zie de heer El Abassi al nee schudden. Als hij zegt dat hij dat niet wil, geef ik geen steun aan dit debat. Ik zou wel graag alvast een brief van de minister van Justitie willen met de feiten en de zaken die nu al bekend zijn, om de Kamer in ieder geval alvast te informeren.

De **voorzitter**:
Dat informatieverzoek geleiden we door naar het kabinet.

Mevrouw **Martens-America** (VVD):
Voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Mathlouti. Geen steun.

Mevrouw **Straatman** (CDA):
Voorzitter. We moeten dit zorgvuldig en op basis van feiten doen. Wij wachten dus ook het onderzoek af. Voor nu geen steun.

Mevrouw **Mutluer** (PRO):
Dit incident is gewoon te heftig. Wij gaan het verzoek steunen. Ik wil er wel bij zeggen dat ik behoefte heb aan wat informatie vanuit de minister, dus steun voor het verzoek van mevrouw Van der Plas voor een brief. Maar we moeten het hier wel over hebben, in de breedste zin van het woord.

Mevrouw **Faber** (PVV):
Geen steun. Laten we eerst het onderzoek afwachten.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Voorzitter. Er is iemand overleden. Dat is altijd een reden om erbij stil te staan, maar hier moeten we echt eerst weten wat er allemaal precies is gebeurd, voordat we erover kunnen debatteren. Geen steun.

De heer **Ceder** (ChristenUnie):
Voorzitter. Dit is een verschrikkelijke situatie. Zoals gebruikelijk wachten we het onderzoek af. Zo geef je ook ruimte aan de politie om haar werk te kunnen doen. Om het nu te politiseren, terwijl de feiten ons nog niet helemaal bekend zijn, doet niemand goed. Vanwege de heftigheid vanuit de maatschappij steun ik wel het verzoek om een briefje, om in ieder geval aan te geven wat er nu bekend is qua aard en qua feiten.

De heer **Claassen** (Groep Markuszower):
Geen briefje; een brief is prima. Geen steun voor het debat.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid. Dank u wel.

De heer **El Abassi** (DENK):
Mag ik heel kort?

De **voorzitter**:
Nee. Alleen als u er een dertigledendebat van wil maken, maar daar heeft u ook onvoldoende steun voor.

Het woord is aan de heer Grinwis voor zijn verzoek namens de ChristenUnie. Gaat uw gang.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):
Voorzitter, dank u wel. Afgelopen zaterdag protesteerde de minister van Klimaat en Groene Groei tegen haar eigen beleid door mee te lopen met de klimaatmars. Maandag kwam het PBL met de Klimaat- en Energieverkenning, waarin opnieuw de conclusie was: de gestelde doelen raken verder en verder uit zicht. Gisteren kwam het kabinet met de Klimaat- en Energienota en een verantwoording over het tekortschietende energie- en klimaatbeleid. Voorzitter, we moeten praten. Daarom mijn verzoek om een plenair debat met de minister en staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Nederland heeft al veel te veel verstikkend en onbetaalbaar klimaatbeleid, maar wat mij betreft is het eerste en beste moment dat we het daarover kunnen hebben bij de begroting van Klimaat en Groene Groei, dus geen steun voor dit verzoek.

Mevrouw **Van Oosterhout** (PRO):
Voorzitter. Dit was de somberste KEV ooit. Voor het derde jaar op rij daalt de uitstoot niet. Het is dus heel belangrijk dat we hier zo snel mogelijk over in gesprek gaan. Steun.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Volgens mij heeft iedereen deze zomer de klimaatcrisis gevoeld. Het is hoog tijd voor een goed klimaatdebat, dus van harte steun.

De heer **Klos** (D66):
Voorzitter. We moeten aan de slag, dus van harte steun.

De heer **Jumelet** (CDA):
Voorzitter. Op 30 september is er een commissiedebat. Geen steun.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Steun.

Mevrouw **Müller** (VVD):
Ik sluit me aan bij het CDA.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Als je praat over een modellenwerkelijkheid die onze economie sloopt en uiteindelijk leidt tot minder banen, dan heb je het hierover. Steun voor dit verzoek. Het is de hoogste tijd om dat te ontmantelen.

De heer **Goudzwaard** (JA21):
Steun, voorzitter.

De heer **Diederik van Dijk** (SGP):
De heer Grinwis kennende is hij behendig genoeg om dit bij het begrotingsdebat te betrekken, dus bij dezen is hij daartoe aangemoedigd.

De heer **Kops** (PVV):
Het kan bij de begroting. Geen steun.

De heer **Vermeer** (BBB):
Steun.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid, meneer Grinwis.

Dan geef ik het woord aan mevrouw Westerveld namens PRO, want mevrouw Rooderkerk ziet af van haar verzoek.

Mevrouw **Westerveld** (PRO):
Dank u wel, voorzitter. Ik had een tijdje geleden al een debat aangevraagd over de kritiek van de Raad van State. Dat debat had een meerderheid, maar is vervallen. Vandaar dat ik opnieuw het debat aanvraag. We willen dat graag doen met de staatssecretaris die gaat over de toeslagen.

De **voorzitter**:
Ik kijk of u daar een meerderheid voor heeft.

De heer **Ergin** (DENK):
Vorige week ging het over de datakluis en wat mij betreft moeten we het zo snel mogelijk hierover hebben, dus nogmaals steun.

Mevrouw **Van Eijk** (VVD):
Geen steun. Dit kan bij het commissiedebat op 14 oktober.

Mevrouw **Inge van Dijk** (CDA):
Ik wil het hier heel graag over een paar weken in het commissiedebat over hebben.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Steun.

De heer **Vlottes** (PVV):
De snelste manier is om dit in het commissiedebat op 14 oktober te bespreken. Geen steun.

De heer **Mathlouti** (D66):
Dit kan bij het commissiedebat. Geen steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun voor het debat.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Steun.

De heer **Goudzwaard** (JA21):
14 oktober is het commissiedebat, dus geen steun.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Steun.

De heer **Vermeer** (BBB):
Steun.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid.

Het woord is aan mevrouw Teunissen, in de persoon van het lid Kostić, namens de Partij voor de Dieren.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Dank, voorzitter. Heel veel mensen zijn zich gisteren kapot geschrokken, omdat we hebben gezien dat het treinverkeer in een groot deel van Nederland is platgelegd door sabotage. Experts spreken zelfs van een terreurdaad. Er wordt in de media veel gespeculeerd over wie hierachter zou zitten. Het is daarom belangrijk dat we duidelijkheid krijgen over wat hier precies is gebeurd. Daarom wil ik een debat met de minister van Justitie en de staatssecretaris van Infrastructuur, dat we voeren zodra het onderzoek is afgerond.

De **voorzitter**:
Ik kijk of u daar een meerderheid voor heeft.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Natuurlijk steunen wij een debat hierover, maar u zult wel begrijpen dat wij dan ook spoorbezettingen door Extinction Rebellion als zodanig gaan behandelen in dit debat.

Mevrouw **Van Brenk** (50PLUS):
Steun. Zodra het mogelijk is, ontvangen wij hier ook heel graag een brief over.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Ik vind het zo ongelofelijk hypocriet dit. Ik heb het lid Kostić hier nog nooit zien staan nadat Extinction Rebellion het openbaar vervoer platlegt. Geen steun voor dit verzoek op dit moment; ik wil eerst weten wat er hier gebeurd is en door wie, en daarna gaan we graag in debat over alles wat er in dit land gebeurt dat infrastructuur platlegt.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Voor ons maakt het niet uit door wie het gedaan is, maar alleen dat het gedaan is en dat er zo snel mogelijk maatregelen worden genomen. Daarom lijkt het me heel logisch om een debat hierover te houden, zodat we herhaling kunnen voorkomen. Dat staat er los van dat de politie en anderen uiteraard hun eigen deel moeten doen. Steun voor het debat.

Mevrouw **Mutluer** (PRO):
Ook wij steunen dit verzoek tot onderzoek en daarna zo snel mogelijk het debat.

De heer **El Abassi** (DENK):
Voorzitter. Volgens mij is het juist hypocriet als je bij een actie van Extinction Rebellion wel hier naar voren rent en

een debat aanvraagt, en dat nu niet doet of niet steunt. Steun voor het verzoek.

Mevrouw **Faber** (PVV):
Geen steun. Ik wil eerst onderzoek zien.

Mevrouw **Martens-America** (VVD):
Ik wil eerst graag een brief met een aantal feiten, en daarna kijken we of er een debat nodig is.

De **voorzitter**:
Dat informatieverzoek geleiden we door.

De heer **Krul** (CDA):
Daar sluit ik mij bij aan.

De heer **Mathlouti** (D66):
Wel steun, maar pas nadat er duidelijkheid is.

De heer **Goudzwaard** (JA21):
Eerst onderzoek en dan zeker steun voor dit verzoek.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Nu geen steun voor dit debat. Ik wil inderdaad eerst alle feiten op tafel: wie dit hebben gedaan en hoe dit heeft kunnen gebeuren. Als we die feiten hebben, kan ik bepalen of ik wel of geen steun geef aan een plenair debat. Misschien kan lid Kostić daarna nog een keer een verzoek doen. Op dit moment is er te weinig bekend over wat er gebeurd is, dus geen steun.

De **voorzitter**:
Dat is geen meerderheid.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Dan wil ik graag een dertigledendebat.

De **voorzitter**:
Ja, het dertigledendebat zetten we op de lijst. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de regeling van werkzaamheden.

Ik schors heel kort en dan gaan we verder met de Algemene Politieke Beschouwingen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.