

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

**Onderwijspersoneel en
Primair Onderwijs**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
65107316

Bijlagen

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Datum 10 juli 2026

Betreft Reactie op de aangenomen moties bij het tweeminutendebat
Onderwijsmuseum

Op donderdag 2 juli 2026 heeft uw Kamer in het tweeminutendebat over het Onderwijsmuseum twee moties¹ aangenomen. In beide moties hoor ik uw wens om vanuit het ministerie van OCW actief te kijken naar een manier waarop het Onderwijsmuseum op gezonde manier voortgezet kan worden. In deze brief ga ik op beide moties in en voldoe ik aan het verzoek van uw Kamer om binnen twee weken schriftelijk te reageren op de motie Stoffer en Mohandis.

Ik acht het wenselijk om met de sector te spreken en antwoord te vinden op de vraag wat voor rol de PO-Raad en de VO-raad kunnen spelen in de voortzetting van het museum, zoals de motie Rooderkerk c.s. vraagt. De motie verzoekt de regering samen met PO-Raad en VO-raad te komen tot een governancestructuur waarin het museum vanuit de sector duurzaam en toekomstbestendig kan worden voortgezet, en de Kamer daarover vóór Prinsjesdag te informeren. Ik hecht er extra waarde aan om deze gesprekken over de governancestructuur te voeren, vanwege de huidige kwetsbare situatie waarin het museum verkeert. Het museum heeft zoals u weet te kampen met flinke financiële en organisatorische problemen.

¹ Motie Stoffer en Mohandis, TK 36 800 VIII Nr. 178 en Motie Rooderkerk c.s., TK 36 800 VIII Nr. 179

Hierdoor zijn achterstanden ontstaan, onder andere in het registreren van de collectie, een kerntaak van het museum. De bezoekersaantallen voldoen niet aan de door het museum zelf gestelde doelen en de eigen inkomsten zijn laag en dalend, ook ten opzichte van andere musea in Nederland. Dat maakt het wat mij betreft echt nodig om eerst goed naar een potentieel duurzame positionering en aansturing van het museum te kijken, voordat hiervoor de financiële ondersteuning, vanuit welk construct dan ook, zonder meer structureel voortgezet en verhoogd wordt.

Afgelopen woensdag 8 juli heb ik aan de PO-Raad en VO-raad gevraagd met een voorstel te komen waarin hun betrokkenheid en verantwoordelijkheid voldoende geborgd kunnen worden. De raden hebben aangegeven hiervoor open te staan en dat het behulpzaam kan zijn om aanvullende middelen te ontvangen vanuit OCW en deze expliciet in te kunnen zetten om aan de verbinding met het museum invulling te geven. Ik zal de mogelijkheden daartoe in de komende tijd samen met de raden verder onderzoeken.

De motie Stoffer-Mohandis is lastiger om eenduidig te lezen en interpreteren. Deze verzoekt de regering binnen twee weken een structurele subsidie te bevestigen aan het Onderwijsmuseum in lijn met het eerder aangenomen amendement Stoffer en Rooderkerk². In het betreffende amendement wordt in de toelichting aangegeven dat hiermee de subsidie in 2026 met 350.000 euro wordt verhoogd naar 945.000 euro en daarna structureel wordt voortgezet. De eerste vraag is dan of 350.000 euro bedoeld wordt of 945.000 euro. Vervolgens is de vraag welke structurele dekking het amendement bedoelt. De dekking van het amendement voorziet in een incidentele dekking van 350.000 euro voor 2026 en is conform uitgevoerd. Waar de indieners het bedrag in de jaren na 2026 vandaan willen halen voor structurele voortzetting, waar in de toelichting over geschreven wordt, wordt vanuit het amendement niet duidelijk. Derhalve is het amendement niet structureel uitvoerbaar. Ik heb dat toegelicht tijdens het tweeminutendebat hierover³ en in mijn beantwoording op uw schriftelijk overleg⁴. Daarin speelt ook mee dat de hiervoor in het amendement benoemde (incidentele) dekking van de aanvullende 350.000 euro niet structureel beschikbaar is op de OCW-begroting (artikel 8). Deze wordt al ingezet voor andere doeleinden. Dat geldt ook voor het huidige subsidiebedrag van 595.000 euro. Ook daar staan na 2026 geen (structurele) middelen meer op de begroting vanwege het stopzetten van de subsidie per 2027.

Voor beide bedragen geldt vanwege het bovenstaande dat dekking zou moeten bestaan uit posten die onderdeel uitmaken van de brede weging in de begrotingsbehandeling voor 2027 en verder. Inzet op het één betekent immers onverminderd dat elders op de begroting middelen omlaag gaan. Over de begroting 2027 kom ik nog met uw Kamer te spreken en ik wil en kan niet vooruitlopen op de besluitvorming daarop en op voorhand al toezeggingen doen zonder dat deze breder in de Kamer gewogen kunnen worden.

Beide oplossingsrichtingen zijn nog onvoldoende helder op definitieve, structurele en duurzame uitkomsten. Ik zet mij er in ieder geval de komende periode voor in om samen met de PO-Raad en de VO-raad tot een gedegen voorstel te komen. Ik

² TK 36 800 VIII Nr. 77

³ TK 36 800-VIII-Nr. 172

⁴ TK 36 800-VIII-Nr. 149

informeer u hierover zoals gevraagd, vóór Prinsjesdag. Ik heb er vertrouwen in dat we, op basis van een gedegen plan, met elkaar een goede weging kunnen maken over het vervolg en wat daarvoor nodig is. Daarbij neem ik de gehoorde wens van uw Kamer mee in de overwegingen.

Onze referentie
65107316

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Onderwijs en Emancipatie,

Judith Zs.C.M. Tielen