

## **V-100 (27 mei 2024) – Vragen over thema (6) Beleidsreactie op prijsstijgingen bouwmaterialen en energie**

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat:

1. Waarom wilde u het MKB met de TEK-regeling ondersteunen? Welke argumenten wogen daarbij mee?
2. Hoe omschrijft u de toegevoegde waarde van het MKB? Welk beeld heeft u van het MKB?
3. Op welke manier heeft u de input van het MKB verwerkt bij het opstellen van de TEK-regeling? Hoe heeft u berekend hoeveel budget er voor de regeling moest worden gereserveerd?
4. Hoe kan het dat er voor de TEK-regeling 1,4 miljard euro werd gereserveerd, maar slechts 156 miljoen euro werd uitgekeerd en uiteindelijk 100 miljoen euro wordt teruggevorderd?
5. In hoeverre was u zich ervan bewust dat met de TEK-regeling een MKB-er een financieel risico liep op een terugvordering? Heeft u dit ook gecommuniceerd met het MKB? Wat had in uw ogen het MKB kunnen of moeten doen om te voorkomen dat budget moest worden teruggevorderd?
6. Wat heeft u van de TEK-regeling geleerd? Wat gaat u doen om in aanloop naar een volgende crisissituatie in het MKB een meer doeltreffende regeling op te kunnen tuigen?

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

1. Hoeveel effect hebben incidentele energiesubsidies in de woningmarkt op de bestendigheid van de MKB-bedrijven in deze sector?
2. Bent u zich ervan bewust dat u veel meer kunt bereiken met toekomstbestendige (woon)subsidies? Hoe bepaalt u de maatschappelijke effecten van een subsidieregeling? Hoe toetst u de maatschappelijke effecten van een subsidieregeling?
3. Wat is de onderbouwing van het budget van 300 miljoen euro voor de stimulering van de woningbouw?
4. Kunt u uiteenzetten hoe u de komende 10 jaar aan de woningbouwopgave gaat voldoen? Wat doet u per jaar – hoeveel budget heeft u per jaar beschikbaar voor welk middel in de komende 10 jaar?