

7

Stemming Wet herziening bedrag ineens

Stemming Wet herziening bedrag ineens

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet bedrag ineens, RVU en verlofsparen in verband met de herziening van de mogelijkheid tot afkoop in de vorm van een bedrag ineens alsmede tot wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964 (Wet herziening bedrag ineens) (36154)**.

(Zie vergadering van 9 juni 2026.)

De voorzitter:

Dan zijn aan de orde de stemmingen. Ik heet de minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, die namens de regering bij de stemmingen aanwezig is, nogmaals van harte welkom. De leden Paulusma en Becker zijn namens de Tweede Kamer aanwezig bij de stemming over het initiatiefvoorstel. Dat zal straks ter stemming worden gebracht. Ik heet hen van harte welkom.

Hebben voldoende leden de presentielijst getekend? Dat is het geval.

Wij stemmen als eerste over het wetsvoorstel 36154, Wijziging van de Wet bedrag ineens, RVU en verlofsparen in verband met de herziening van de mogelijkheid tot afkoop in de vorm van een bedrag ineens alsmede tot wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964, de Wet herziening bedrag ineens.

Wenst een van de leden een stemverklaring af te leggen? Dat is het geval. De heer Van Rooijen van 50PLUS.

De heer Van Rooijen (50PLUS):

Voorzitter. Het wetsvoorstel bedrag ineens plaatst 50PLUS voor een groot dilemma. Uiteraard gunnen we alle gepensioneerden het keuzerecht om eenmalig 10% op te nemen van hun pensioenvermogen. 50PLUS maakt zich echter grote zorgen over de moeilijke keuze voor AOW'ers met een heel klein pensioen. Voor deze groep blijft er van het bedrag ineens na belasting maar 30% of nog minder over. Dat komt vooral doordat de toeslagen aanzienlijk kunnen dalen als je eenmalig een hoger inkomen hebt. Er ontstaat ook grote onzekerheid over de hoogte van hun pensioen in de toekomst. Door de opname van 10% gaat immers hun toekomstige pensioen dalen over een langere periode, als men gezond blijft. Wij zijn blij dat de minister heeft toegezegd de gevolgen voor hun toekomstig pensioen te onderzoeken. Alles afwegende stemt 50PLUS toch tegen het wetsvoorstel, omdat het voor AOW'ers met een klein pensioen te ingewikkeld is. Ze kunnen een verkeerde keuze maken. Aan spijtoptanten willen wij niet komen.

De voorzitter:

De heer Dessing van Forum voor Democratie.

De heer Dessing (FVD):

Voorzitter, dank u wel. Wij hebben een iets andere stemverklaring. Zoals gesteld in het debat zijn wij het niet eens met de beleidsprioritering, die heeft geleid tot het uitstel dat nu voorligt. Onze fractie maakt zich zorgen dat uitstel leidt tot afstel en vreest alle andere fiscale wijzigingen, die van kracht zijn op het moment dat deze wet eindelijk ingaat. Onder protest zal onze fractie toch voor dit wetsvoorstel stemmen.

De voorzitter:

Dank u wel.

We stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, Volt, de ChristenUnie, het CDA, de SGP, D66, FVD, de VVD, de PVV, JA21, BBB, Fractie-Van de Sanden, Fractie-Beukering en Fractie-Walenkamp voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de fracties van de SP, de PvdD, Fractie-Visseren-Hamakers, 50PLUS, OPNL en Fractie-Van Gasteren ertegen, zodat het is aanvaard.