



Aan

Stas JPS

Deadline: 31-01-2025

Directie Publieke  
Gezondheid

Ontworpen door

## nota

(ter beslissing) SO Kabinetsreactie op het advies van de Gezondheidsraad over een Meetprogramma voor blootstelling aan chemische stoffen

Datum Document  
21 januari 2025

Kenmerk  
4033788-1076962-PG

Bijlage(n)  
-

### 1. Aanleiding

De Tweede Kamer heeft een schriftelijk overleg gehouden en u op 17 december 2024 de vragen gestuurd.

### 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met het versturen van de bijgevoegde antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer over een meetprogramma voor chemische stoffen.

U wordt geadviseerd de antwoorden mede namens de staatssecretaris van IenW en de minister van LNVN te versturen.

*Deadline:* het SO is ingediend op 17 december 2024. Rekening houdend met het kerstreces is het streven om de vragen voor 31 januari 2025 naar de Tweede Kamer te sturen.

### 3. Kernpunten

De Kamerfracties hebben vragen gesteld over de kabinetsreactie op het advies van de Gezondheidsraad over het instellen van een structureel meetprogramma voor de blootstelling aan chemische stoffen. U heeft die reactie, mede namens de staatssecretaris van IenW en de minister van LNVN, op 7 november 2024 naar de Tweede Kamer gestuurd.

Een aantal kernthema's in de vragen en antwoorden is:

- Kan er niet sneller tot besluitvorming gekomen worden? In de antwoorden licht u toe waarom we deze termijn nodig vinden.
- Is het mogelijk om beleid te monitoren zonder meetprogramma? In de



antwoorden licht u toe dat het door de Gezondheidsraad geadviseerde meetprogramma een aanvulling is op andere metingen.

- Kunnen bepaalde groepen en regio's in elk geval onderzocht worden, zoals industriegebieden? In de antwoorden licht u toe dat de modelleringsstudie daarvoor de kosten en baten vergelijkt van een minimum en een uitgebreidere variant.
- In de vragen lijkt het meten van chemische stoffen in lichaamsmateriaal (advies Gezondheidsraad) soms gelijkgesteld te worden aan het meten van gezondheidseffecten bij mensen die worden blootgesteld. Hoewel die twee dingen natuurlijk met elkaar te maken kunnen hebben, zijn het twee verschillende soorten onderzoek en metingen. In de antwoorden licht u dat verschil toe.

Directie Publieke Gezondheid

**Kenmerk**  
4033788-1076962-PG

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

In de afgelopen jaren is er in de Tweede Kamer regelmatig gedebatteerd over industrie en omwonenden en over gewasbeschermingsmiddelen. Dit onderwerp raakt aan die debatten.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Er zijn in Nederland op meerdere plekken omwonenden die zich zorgen maken over hun blootstelling aan chemische stoffen. Met een structureel meetprogramma kan de overheid mogelijk voorzien in een informatiebehoefte van deze groepen. Er is geen aanvullende communicatie gepland over de beantwoording van het schriftelijk overleg.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

VWS; PG, VGP, RIVM;

Interdepartementaal: IenW, LVVN, SZW, KGG.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

##### *g. Toezeggingen*

U zegt toe de Tweede Kamer voor het einde van 2025 te informeren over de stand van zaken.

##### *h. Fraudetoets*

N.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

##### *a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



Directie Publieke Gezondheid

**Kenmerk**  
4033788-1076962-PG