Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
8191461

Uw referentie
2026Z05357

Datum 27 november 2026

Betreft Gecorrigeerde beantwoording Kamervragen inzake het bericht dat ouderen zich in toenemende mate onveilig voelen

Zoals toegezegd in mijn Kamerbrief van 27 november 2026 ontvangt u hierbij de gecorrigeerde beantwoording op de schriftelijke vragen van het lid Struijs (50PLUS) van 18 maart 2026 inzake het bericht dat ouderen zich in toenemende mate onveilig voelen. Ten opzichte van de eerste beantwoording van 7 april 2026 is het eerste deel van het antwoord op vraag 3 gecorrigeerd.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D.M. van Weel

Vragen van het lid Struijs (50PLUS) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht dat ouderen zich in toenemende mate onveilig voelen (ingezonden 18 maart 2026, 2026Z05357)

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
27 november 2026

Onze referentie
8191461

Vraag 1
Heeft u kennisgenomen van het artikel "Zorgen bij ouderen om oorlog en fatbikes: 40 procent houdt deur 's avonds dicht, roep om meer politie op straat"[1]?

Antwoord op vraag 1
Ja.

Vraag 2
Hoe beoordeelt u het onderzoek van ouderenbond ANBO-PCOB waaruit onder andere blijkt dat meer dan de helft van 65-plussers in Nederland van mening is dat hun gemeente onvoldoende doet om te zorgen voor hun veiligheid?

Antwoord op vraag 2
Iedereen moet zich in Nederland veilig kunnen voelen, ook ouderen. Het kabinet streeft ernaar iedereen een veilige en rechtvaardige samenleving te bieden. Ik vind het vervelend dat ouderen in Nederland zich volgens dit onderzoek onveilig voelen.

Ik zou de cijfers wel in een bredere context willen plaatsen. Begin maart verscheen namelijk ook de Veiligheidsmonitor, een grootschalig onderzoek vanuit het CBS waarin ook veiligheidsbeleving is meegenomen.[1] Uit de Veiligheidsmonitor blijkt dat 65-plussers zich van alle leeftijdsgroepen juist het minst onveilig voelen.

De cijfers uit het onderzoek van de ouderenbond gaan wel wat breder dan de Veiligheidsmonitor. Zo worden de zorgen van ouderen over bijvoorbeeld financiële problemen, het niet meekunnen in de digitale maatschappij, vallen en autorijden niet meegenomen in de Veiligheidsmonitor.

Vraag 3
Wat is uw mening over de bevinding uit het onderzoek dat 40 procent van de ouderen 's avonds niet meer de deur wilt opendoen als er wordt aangebeld?

Antwoord op vraag 3
Ik herken deze bevinding uit de Veiligheidsmonitor. Uit de Veiligheidsmonitor blijkt namelijk dat 36 procent van de 65-plussers 'vaak' of 'soms' de deur 's avonds niet opendoet. Dat beeld komt dus grotendeels overeen met de genoemde bevinding van de ANBO-PCOB. Als we voor de volledigheid ook het aandeel dat dit 'zelden' doet nog meenemen, dan is het totale percentage 65-plussers dat weleens (vaak, soms of zelden) de deur 's avonds niet opendoet, 64 procent. Dat is een fors aandeel en onderstreept dat het hier niet om een marginaal vraagstuk gaat.

Ik vind dat ouderen zich 's avonds in hun eigen huis veilig zouden moeten voelen. In mijn beantwoording van vraag 5 ga ik verder in op acties die ik daarvoor onderneem.

[1] Kamerstukken II, 2025/2026, 28684, nr. 847.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
27 november 2026

Onze referentie
8191461

Verder vind ik het in beginsel geen verkeerde zaak dat mensen zelf actie ondernemen om te voorkomen dat ze slachtoffer worden van criminaliteit. Verschillende preventiecampagnes vanuit de Rijksoverheid zijn hier ook op gericht.

Vraag 4
Deelt u de bezorgdheid van veel ouderen dat zij zich onveiliger voelen dan vroeger, door onder andere oorlogsdreiging, sociale onrust, cybercriminaliteit en verkeersoverlast?

Antwoord op vraag 4
Ik begrijp die zorgen. Voor veel ouderen stapelen verschillende bronnen van onrust zich op: de internationale spanningen komen dichtbij via nieuws en sociale media, in de eigen omgeving is er soms meer sociale frictie, en criminaliteit verschuift deels naar het digitale domein. Ik kan me voorstellen dat dit gevoelens van onveiligheid oproept, ook als de statistieken niet overal en voor iedereen hetzelfde beeld laten zien.

Ik blijf hierover in gesprek met lokale partners. Zo zorgen we er gezamenlijk voor dat we ons niet alleen richten op het verbeteren van objectieve veiligheid, maar vooral op het dagelijkse gevoel van veiligheid.

Vraag 5
Welke aanvullende maatregelen gaat u nemen om de veiligheid en het gevoel van veiligheid van ouderen te versterken?

Antwoord op vraag 5
Een van mijn prioriteiten is om veiligheid en gezag op straat te versterken. Daar wil ik voor alle Nederlanders op inzetten, dus ook voor ouderen.

Volgens het onderzoek van ANBO-PCOB ziet een groot deel van de ouderen het vergroten van zichtbaarheid en aanwezigheid van politie en wijkagenten als de meest effectieve manier om criminaliteit tegen te gaan. Dit kabinet wil meer wijkagenten opleiden en inzetten. Daarbij wil ik benadrukken dat niet alleen wijkagenten invulling geven aan de zichtbaarheid en aanwezigheid van de politie in de wijk: dat doen alle agenten in de gebiedsgebonden politie met elkaar. In toenemende mate beschikken agenten over de apparatuur om hun werk op straat of op locatie te kunnen doen. Zo kan ook maatwerk worden toegepast om bij bepaalde doelgroepen, bijvoorbeeld ouderen, op hun huisadres een aangifte op te nemen. Dit gebeurt met name bij online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld bankhelpdeskfraude. Gezien de grote impact hiervan bezoeken agenten het slachtoffer inmiddels in alle politie-eenheden ook thuis. Verder verwijs ik graag naar de, naar het zich op dit moment laat aanzien, succesvolle campagne Game-over. OM en politie voeren die campagne met als doel om personen die verdacht worden van bankhelpdeskfraude, of het zich voordoen als nepagent, te identificeren en op te pakken. Dit zijn vormen van criminaliteit waarvan met name ook kwetsbare ouderen het slachtoffer worden.

Daarnaast wil ik doen wat ik kan ouderen zich veiliger te laten voelen. In de begeleidende brief aan de Tweede Kamer bij de aanbieding van de Veiligheidsmonitor, heb ik toegezegd dat ik met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid en gemeenten zal verkennen waar

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
27 november 2026

Onze referentie
8191461

mogelijkheden liggen om de veiligheidsbeleving te verbeteren, juist ook op lokaal niveau.[2] Daarin zal ik specifiek aandacht hebben voor de oudere doelgroep.

Vraag 6
Welke aanvullende maatregelen gaat u nemen om ouderen beter te beschermen tegen digitale oplichting?

Antwoord op vraag 6
Het Centraal Meldpunt Identiteitsfraude (CMI) biedt op de website algemene informatie en advies voor slachtoffers van identiteitsfraude en geeft naar aanleiding van incidenten ook gerichtere informatie middels nieuwsbrieven. Ook dit jaar werk ik gezamenlijk met ketenpartners aan goede voorlichting om ouderen weerbaarder te maken tegen digitale oplichting. Dit jaar staat, net als eerdere jaren, de maand april in het teken van senioren en veiligheid. Onder andere het CMI, de politie, de Nederlandse Vereniging van Banken, Slachtofferhulp Nederland en de Fraudehelpdesk informeerden recentelijk bezoekers van de Senioren Expo en de huishoudbeurs over verschillende fraudevormen, met speciale aandacht voor identiteitsfraude en preventieve maatregelen, waaronder het gebruik van de KopieID-app.

[1] Algemeen Dagblad, 12 maart 2026, Zorgen bij ouderen om oorlog en fatbikes: 40 procent houdt deur ’s avonds dicht, roep om meer politie op straat (www.ad.nl/binnenland/zorgen-bij-ouderen-om-oorlog-en-fatbikes-40-procent-houdt-deur-s-avonds-dicht-roep-om-meer-politie-op-straat~a99d6072/).

[2] Kamerstukken II, 2025/2026, 28684, nr. 847.