



Notitie van een lid

Arend Kisteman

Aan

Leden van de vaste commissie voor EZ

Datum

21 mei 2025

Te betrekken bij

Procedurevergadering 26 mei

Invulling dialoog Dag van de Publieke Dienstverlening

Inleiding

Op **woensdag 17 juni 2026** vindt de jaarlijkse Dag van de Publieke Dienstverlening plaats. Op deze dag worden zgn. dialoogen georganiseerd; gesprekken tussen politiek, beleid en uitvoering over knelpunten, dilemma's en afwegingen. Voor de commissie J&V is er een dialoog over de **Aanpak personen verward en onbegrepen gedrag**. Een dialoog is vooral zinvol als meerdere commissieleden deelnemen; daarom nodigt de organisatie u van harte hiervoor uit.

Praktische informatie

De dag vindt plaats in gebouw Babylon, naast de Tweede Kamer. Tijdens de dag vinden er geen commissie-activiteiten plaats. De dialoogen starten om 12.00 uur met een lunchsessie waarin Eric van der Burg als coördinerend bewindspersoon Werk aan Uitvoering en staatsecretaris Slagvaardige Overheid u welkom heet en Sandra van Thiel u meeneemt in het samenspel in de driehoek. **De dialoog zelf vindt plaats om 13.15-15.30 uur**. Tot slot bent u welkom bij de plenaire afsluiting van de Dag van de Publieke Dienstverlening om 15.45 uur.

U kunt zich aanmelden door een mail te sturen naar dpd@minszw.nl. De organisatie zal dan contact met u opnemen met nadere informatie. Het volledige programma van de Dag vindt u [hier](#). **Let op:** deelname aan een dialoog staat los van deelname aan andere onderdelen van de Dag van de Publieke Dienstverlening. Deze notitie is bedoeld om deelname aan een dialoog te inventariseren.

Oproep

U bent van harte uitgenodigd voor deelname aan de dialoog over de



'Aanpak personen verward en onbegrepen gedrag' tijdens de Dag van de Publieke Dienstverlening op 17 juni 2026.

Toelichting

Onderwerp: WBSO (Wet Bevordering Speur- en Ontwikkelingswerk)

Betrokken Kamerlid: Kisteman (VVD)

Achtergrond & aanleiding

De regeling WBSO stimuleert ondernemers in alle bedrijfssectoren om meer te investeren in onderzoek en ontwikkeling. Jaarlijks maken duizenden bedrijven gebruik van deze fiscale voordelen. De WBSO wordt iedere 5 tot 7 jaar geëvalueerd op doeltreffendheid en doelmatigheid van de regeling en het rapport van de laatste evaluatie (over de periode 2018 – 2022) is in april 2025 gepubliceerd. Uit deze evaluatie blijkt dat de regeling effectief is in het stimuleren van onderzoek en ontwikkeling, maar er worden ook verbeterpunten gesignaleerd. Zo blijkt dat een deel van de WBSO gebruikers verschillende knelpunten ervaart.

In deze trialoog bespreken Kamer, beleidsmedewerkers van het ministerie van EZK en de RVO over de knelpunten en mogelijke oplossingsrichtingen. De opbrengsten van de trialoog kunnen worden benut bij de doorontwikkeling van de WBSO.

Vraagstuk

Hoe kan de WBSO regeling worden verbeterd, zodat deze laagdrempelig blijft voor bedrijven die in innovatie willen investeren, zonder dat dit leidt tot minder grip op fraude, misbruik of andere onbedoelde gevolgen (toegankelijkheid vs. controle)?

1. Administratieve lasten en controles

Uit de evaluatie van de WBSO blijkt dat de twee belangrijkste knelpunten met betrekking tot administratieve lasten de urenregistratie en de K&U-administratie zijn. De S&O urenregistratie moet op persoonsniveau worden bijgehouden en dit blijkt voor sommige bedrijven lastig te realiseren.

Door een deel van de bedrijven worden de controles door RVO ervaren als streng, waardoor zij zich genoodzaakt voelen om uit voorzorg extra administratieve processen in te bouwen. Deze bedrijven moeten hierdoor meer middelen en tijd investeren om te voldoen aan de WBSO regeling.

Hoe wegen we de toegankelijkheid van de WBSO voor ondernemers af tegen het risico op misbruik?

2. Rol intermediair



Uit de evaluatie blijkt ook dat circa 80% van de WBSO-gebruikers een intermediair inschakelt. Dat kan duiden op complexiteit van de regeling. Ten eerste speelt regelcomplexiteit en technische detaillering een rol. De WBSO vereist specifieke kennis van wat wel en niet als S&O kwalificeert, en hoe dit administratief moet worden onderbouwd. Dat vraagt interpretatievermogen dat niet alle bedrijven beschikbaar hebben. Ten tweede is er sprake van gebrek aan interne capaciteit en ervaring, vooral bij mkb-bedrijven. Voor veel bedrijven is de regeling geen kernactiviteit, waardoor kennis over subsidieregels en aanvraagprocedures beperkt is. Ten derde speelt tijd- en prioriteitsdruk: het aanvragen en administreren van de WBSO concurreert met primaire bedrijfsactiviteiten. Het uitbesteden aan intermediairs wordt daardoor een efficiënte keuze. Tegelijkertijd roept dit de vraag op of er sprake is van een structurele afhankelijkheid die de toegankelijkheid van de regeling beïnvloedt. Als aanvragen in de praktijk sterk leunen op externe expertise, kan dat betekenen dat de regeling minder direct toegankelijk is voor kleinere of minder ervaren bedrijven.

Welke factoren spelen een rol bij het gebruik van intermediairs bij de WBSO? Welke oplossingsrichtingen zijn er om de afhankelijkheid van intermediairs te verkleinen?

Deelnemers

In deze dialoog bespreken Kamer, beleidsmedewerkers van het ministerie van EZK en de RVO over de knelpunten en mogelijke oplossingsrichtingen.

Spelregels (uit bestuurlijk A4)

Om de dialoog zo constructief mogelijk te laten verlopen worden de volgende spelregels gehanteerd:

- De dialoog vindt plaats in een besloten setting zodat deelnemers zich vrij voelen om dilemma's te delen;
- De dialoog wordt begeleid door een onafhankelijke gespreksbegeleider;
- Deelnemers aan de dialoog worden geselecteerd op basis van kennis en expertise over het onderwerp;
- Deelnemers zijn vrij om de opbrengsten van het gesprek te delen, zonder hierbij te refereren naar de identiteit van andere deelnemers;
- De uitkomsten van de dialoog worden na afloop gedeeld met betrokkenen, zodat hier opvolging aan kan worden gegeven.
- Deelnemers aan de dialoog doen dat vanuit hun eigen rollen (politiek, beleid en uitvoering) om informatie met elkaar uit te wisselen, de leefwerelden bij elkaar te brengen en zo vanuit de verschillende perspectieven het begrip en handelingsperspectief op een onderwerp te vergroten. Passend bij de geldende politiek-ambtelijke verhoudingen is de dialoog dus ook geen plek van besluitvorming.