2026Z25441

(ingezonden 18 november 2026)

Vragen van het lid Dobbe (SP) aan de minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport over het bericht ‘Private equity in de ouderenzorg: na twee jaar gaan de eerste locaties dicht omdat daar niets te verdienen valt’.

Wat is uw reactie op het bericht ‘Private equity in de ouderenzorg: na twee jaar gaan de eerste locaties dicht omdat daar niets te verdienen valt’? 1)

Deelt u de mening dat het onwenselijk is wanneer zorgactiviteiten en het beheer van het bijbehorende vastgoed worden opgeknipt en worden ondergebrachte in verschillende organisaties, fondsen en/of bv’s? Zo ja, wat gaat u hieraan doen? Zo nee, wat is volgens u het voordeel van dit soort omslachtige constructies?

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat woonzorglocaties voor ouderen worden gesloten als gevolg van ingewikkelde constructies met commerciële investeerders, terwijl er juist een enorm tekort is aan dit soort locaties?

Waarom is het toegestaan om activiteiten van stichtingen die zijn gericht op ouderenzorg over te dragen aan private equity partijen? Is goede ouderenzorg niet te belangrijk om het te gebruiken als speeltuin voor op winst beluste investeerders?

Bent u bereid om onze zorg zo snel mogelijk te bevrijden van de greep van private equity? Zo ja, welke stappen gaat u daarvoor zetten? Zo nee, wat zijn volgens u de voordelen van het toelaten van investeerders die enkel oog hebben voor snelle winst ten koste van goede zorg?

Bent u bereid deze vragen één voor één te beantwoorden en als AI is gebruikt in de beantwoording van deze vragen aan te geven op welke manier en bij welke antwoorden dat is gebeurd?

1) NRC, 10 november 2026, ‘Private equity in de ouderenzorg: na twee jaar gaan de eerste locaties dicht omdat daar niets te verdienen valt’, https://www.nrc.nl/nieuws/2026/11/10/private-equity-in-de-ouderenzorg-na-twee-jaar-gaan-de-eerste-locaties-dicht-omdat-daar-niets-te-verdienen-valt-a4940730.