



EU-signalering Informele Milieuraad 23 en 24 juli

7 juli 2026

Informele Milieuraad 23 en 24 juli 2026

Beste leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, en de vaste commissie voor Klimaat en Groene Groei,

Op 14 juli om 12.00 uur staat het schriftelijk overleg over de informele Milieuraad van 23 en 24 juli gepland. Ter voorbereiding op het schriftelijk overleg ontvangt u deze EU-signalering. Deze EU-signalering is uitsluitend bestemd voor intern gebruik.

De aankomende informele Milieuraad staat in het teken van ‘lange-termijnuitdagingen voor milieu en klimaat’ in relatie tot de agenda van het lers voorzitterschap in het komend halfjaar. Meer focus dan deze noemer is er op het moment van schrijven nog niet. Omdat de Europese Commissie (hierna: Commissie) komend halfjaar met voorstellen komt voor klimaat (post 2030), een circulaire-economie-wet, een oceaankwet en een klimaatpakket, wordt met name op die onderwerpen ingegaan in deze signalering. Daarnaast vindt u informatie over de afgelopen Milieuraad. Tot slot worden kort de plannen van het vorige week gestarte lers voorzitterschap voor het komend halfjaar geïndiceerd.

Inhoud

- [1. Klimaat, wat staat op stapel voor de korte en voor de langere termijn?](#)
 - [1.1 Tweede helft 2026 staat in het teken van aanpassing EU-klimaatwetgeving voor 2040-klimaatdoel](#)
 - [1.2 Lange-termijndoelen; uitwerking grotendeels aan lidstaten zelf, waarbij sprake is van verschillende uitdagingen](#)
- [2. Circulaire economie wetgeving op komst – stapje dichterbij integraler EU-beleid](#)
- [3. Klimaatadaptatie – steeds urgenter, ook volgens trendverkenning Rijksoverheid](#)
- [4. Komende oceaankwet moet vragen beantwoorden over concurrentie om ruimtebeslag op zee](#)
- [Niet op de Raad](#)
- [5. kritisch SER-advies over omnibusfenomeen](#)
- [6. Ierse prioriteiten](#)

1. Klimaat, wat staat op stapel voor de korte en voor de langere termijn?

Het Ierse EU-voorzitterschap wil met de aanwezige milieu- en klimaatministers een discussie voeren over de lange termijnuitdagingen voor de EU op klimaatgebied. Op dit moment wordt gewerkt aan herziening

van bestaande EU-klimaatwetgeving om de langetermijndoelen voor klimaat te halen. Onderstaand treft u een overzicht daarvan aan.

1.1 Tweede helft 2026 staat in het teken van aanpassing EU-klimaatwetgeving voor 2040-klimaatdoel

De huidige EU-wetgeving op het terrein van klimaat en energie is gericht op het behalen van het 2030-klimaatdoel; in de tweede helft van 2026 zal de Europese Commissie daarom met voorstellen komen om de wetgeving in lijn te brengen met het 2040-klimaatdoel. Deze wetten dienen vanaf 2030 in werking te treden. Het eerste EU-voorstel zal rond 15 juli 2026 uitkomen en betreft de actualisering van de richtlijn over het EU-emissiehandelssysteem voor maritiem vervoer, luchtvaart en vaste installaties en marktstabiliteitsreserve ("ETS-review"). Hiervan is nu al duidelijk dat een [groep lidstaten](#) (waaronder NL en Spanje) de ETS-richtlijn ziet als een hoeksteen van het klimaatbeleid en deze daarom in stand wenst te houden, terwijl een andere groep landen (o.a. Polen en Italië) het EU-ETS juist wil verwateren, omdat zij van mening zijn dat EU-ETS kostenverhogend werkt voor de industrie.

Later in het jaar verschijnen ook voorstellen voor:

- 1) Herziening van de nationale streefcijfers en flexibiliteit in het EU-klimaatbeleidskader (wetgevend, vierde kwartaal 2026);
- 2) Herziening van de Effort Sharing Regulation (ESR);
- 3) Herziening van de LULUCF-verordening (Land-use, land-use change and forestry regulation).
- 4) Daarnaast zullen nieuwe kaders worden opgezet voor hernieuwbare energie en voor energie-efficiëntie (wetgevend, derde kwartaal 2026).

De Europese Commissie komt in het vierde kwartaal van 2026 ook met een juridisch raamwerk voor het mogelijke gebruik van internationale koolstofkredieten in het kader van de Europese Klimaatwet.

Iers Voorzitterschap wil komen tot akkoord over ETS-herziening

In het [programma](#) van het Ierse EU-voorzitterschap (1 juli-31 december 2026) valt te lezen dat de Milieuraad de komende maanden zal toewerken naar "een maatschappij-brede aanpak om te komen tot een klimaatneutrale, duurzame en hulpbronnenefficiënte economie". Daarbij wordt het belang van versnelde en versterkte klimaatactie én het behoud van concurrentiekracht in de EU benadrukt. Op 12 oktober zal allereerst een beleidsdebat over de herziening van het EU-emissiehandelssysteem (ETS-herziening) worden gevoerd. Ook wordt in oktober de EU-positie tijdens de aankomende VN-klimaatconferentie COP31 in Antalya (9-20 november 2026) vastgesteld. Op 11 december wil het voorzitterschap tot een akkoord komen op de ETS-herziening. Ook zal door de klimaatministers worden gesproken over de andere aangekondigde EU-voorstellen uit het 2040-klimaatmaatregelenpakket van de EU, zoals gewijzigde nationale doelen en het gebruik van internationale koolstofkredieten.

Kabinetspositie

In het [coalitieakkoord 2026-2030](#) staat vermeld dat Nederland zich inspant voor een ambitieus Europees 2040-maatregelenpakket met het oog op een gelijk speelveld. De [geannoteerde agenda voor de Milieuraad van 4 november 2025](#) vermeldde dat wat betreft het kabinet het uit te werken beleidspakket geijkt zou moeten worden op het binnen de EU behalen van de netto 90%. Over de energievoorstellen uit het aangekondigde 2040-maatregelenpakket van de EU heeft het kabinet een [non-paper](#) uitgebracht. Hieruit blijkt dat het kabinet voorstander is van duidelijke energiedoelen voor 2040, ondersteund door een sterk Europees instrumentarium en een uitvoeringspakket om knelpunten in de energietransitie aan te pakken, investeringszekerheid te bieden en de afbouw van fossiele brandstoffen te ondersteunen, met behoud van leveringszekerheid, strategische autonomie en concurrentiekracht.

De Kamer heeft over het 2040-maatregelenpakket van de EU zelf ook een [position paper](#) vastgesteld; deze is op 29 juni 2026 door EU-rapporteur Felix Klos (PRO) namens de Kamercommissie KGG overhandigd aan de Europese Commissie. In dit position paper roept een meerderheid van de Tweede Kamer eveneens op tot een robuust en ambitieus Europees 2040-klimaatmaatregelenpakket, ten behoeve van een gelijk speelveld, gericht op 90% broeikasgasreductie in 2040 in de EU.

Vraagsuggesties

- Zal de minister tijdens de aankomende informele Milieuraad oproepen tot een ambitieus klimaatbeleid?
- In aanloop naar de afgelopen Energieraad op 26 juni 2026 heeft het kabinet onder meer een non-paper verspreid om de Nederlandse positie kracht bij te zetten. Hoe zal het kabinet tijdens de aankomende milieuraad ervoor zorgen dat de Nederlandse positie over het 2040-maatregelenpakket van de EU maximaal wordt gehoord?

1.2 Lange-termijndoelen; uitwerking grotendeels aan lidstaten zelf, waarbij sprake is van verschillende uitdagingen

Zowel de EU als Nederland hebben het VN-Klimaatakkoord van Parijs geratificeerd. De EU heeft zichzelf via de Europese klimaatwet ten doel gesteld in 2050 klimaatneutraliteit te bereiken, dat wil zeggen netto nul uitstoot van broeikasgassen. De Europese klimaatwet stelt ook dat in de EU (EU-breed) sprake moet zijn van ten minste 55% minder uitstoot van netto-broeikasgasemissies in 2030 t.o.v. 1990; verder moet de EU in 2040 t.o.v. 1990 netto 90% minder broeikasgasemissies uitstoten, waarbij maximaal 5% van deze doelstelling mag worden behaald via internationale koolstofkredieten.

Het borgen van de bovenstaande overkoepelende EU-brede klimaatdoelstellingen gebeurt via een aantal EU-wetten op het terrein van klimaat en energie. De belangrijkste Europese wetgeving die het EU-klimaatdoel moet borgen bestaat uit:

- 1) de richtlijn over het Europees emissiehandelssysteem (EU-ETS),
- 2) de Effort Sharing Regulation (ESR) en
- 3) de LULUCF-verordening (Land-use, land-use change and forestry regulation).

In aanvulling hierop zijn er ook wetten die bijvoorbeeld energie-efficiëntie en het gebruik van hernieuwbare energiebronnen moeten bevorderen. De voortgang van het EU-klimaatbeleid wordt gemonitord via de Verordening inzake de energie-unie en klimaatactie. De keuze voor concrete klimaatmaatregelen om de EU-klimaatdoelen te bereiken is verder voor een groot deel aan de lidstaten zelf.

De klimaattransitie brengt ook allerlei uitdagingen met zich mee, zoals netcongestie, betaalbaarheid voor huishoudens en bedrijven, voorkómen dat (bijvoorbeeld ten aanzien van grondstoffen en clean tech-producten) afhankelijkheden van onbetrouwbare derde landen ontstaan en zorgen dat de Europese industrie concurrerend blijft. Eind vorig jaar heeft de Commissie via het *EU-grids package* (gericht op elektriciteitsnetwerken) voorstellen op tafel gelegd die EU-lidstaten moeten helpen met het oplossen van een aantal problemen waar lidstaten mee kampen rondom het uitbreiden van de capaciteit van hun elektriciteitsnetten. Inmiddels is een positie in de Energieraad bereikt en hebben de Europarlementariërs over een deel van het pakket gestemd afgelopen donderdag.

2. Circulaire economie wetgeving op komst – stapje dichterbij integraler EU-beleid

Als het gaat om lange-termijnnuitdagingen is circulaire economie ook een belangrijk thema: de toekomst van de economie, in verband met enerzijds de toenemende grondstoffenschaarste en geopolitieke (on)afhankelijkheid en anderzijds de noodzakelijke bijdrage aan het behalen van de klimaatdoelen.

In Nederland zijn voor circulaire economie langetermijndoelen vastgesteld. In de EU is dat niet het geval: het beleid is tot nu toe gericht geweest op allerlei aspecten van de circulaire economie waarvoor per onderwerp soms doelen voor over 5 of 10 jaar zijn gesteld voor het verplicht opnemen van recyclaat in producten. Met de op handen zijnde Circular Economy Act zal mogelijk meer samenhang ontstaan. De CE-Act wordt later dit jaar verwacht, en naar verluidt zal de Commissie hierin meer duiding en eenduidigheid borgen voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, voor de definitie van afval of grondstof, voor zaken als verplichte opname van recyclaat en (daarmee) voor vraagsturing in het algemeen. Vraagsturing is een belangrijke voorwaarde voor verdere opschaling van de transitie naar een circulaire economie.

Het lers voorzitterschap heeft aangekondigd in december een beleidsdebat te zullen voeren over de EU Circular Economy Act.

EU-rapporteurs circulaire economie

In de Tweede Kamer zijn de leden Zwinkels (CDA) en Huidekooper (D66) benoemd tot EU-rapporteurs.

3. Klimaatadaptatie – steeds urgenter, ook volgens trendverkenning Rijksoverheid

Als het gaat over de ‘toekomst van milieu- en klimaatbeleid’, mag klimaatadaptatie niet ontbreken, als pendant van thema ‘klimaatverandering’. Zoals wordt gesteld in het trendrapport van de Rijksoverheid (Rijksbrede trendverkenning van mei 2026):

- Veel gevolgen van klimaatverandering, zoals de zeespiegelstijging zijn onomkeerbaar geworden. Nieuw onderzoek heeft aan het licht gebracht dat allerlei kantelpunten, zoals het wegvallen van de Atlantische oceaanstroming (AMOC) sneller zouden kunnen optreden dan eerder gedacht.
- Klimaatverandering treft verschillende landen en bevolkingsgroepen ongelijk. Gemarginaliseerde groepen zowel in arme als rijke landen worden buitenproportioneel getroffen.
- Europa is het snelst opwarmende continent ter wereld, met temperaturen die ongeveer twee keer zo snel stijgen als het mondiale gemiddelde.
- Een toename van hitte-gerelateerde aandoeningen, ziekenhuisopnames en sterfgevallen tijdens hittegolven zal in Nederland tot meer menselijk leed en hogere kosten leiden.
- Nederland zal vaker te maken krijgen met wateroverlast, droogte, lage waterstanden, en andere gevolgen van klimaatverandering die leiden tot economische kosten en maatschappelijke problemen.

Eind dit jaar zal de Europese Commissie een wetgevend en niet-wetgevend pakket voor klimaatadaptatie presenteren. Dit pakket zal voortbouwen op een in maart 2024 verschenen mededeling van de Commissie: [Managing Climate Risks – protecting people and prosperity](#) en op de daaraan voorafgegane EU Climate Risk Assessment (hierna: [EUCRA](#)) van het Europees Milieuagentschap.

EUCRA noemde de 36 voornaamste risico's die zijn gebundeld in vijf clusters: ecosystemen, voedsel, gezondheid, infrastructuur en economie & financiën en beschreef de mate van urgentie.

De EUCRA formuleerde voor ieder risicocluster beleid en prioriteiten voor actie: versterking van bestaand

beleid, meer samenhang in beleid, meer financiële ondersteuning, bewustwordingsmaatregelen en kennisondersteuning.

In de mededeling van de Commissie, als reactie op EUCRA, bevestigde de Commissie de noodzaak en urgentie van maatregelen om de klimaatrisico's te pareren en noemde hierbij als oplossingen: 1) verbetering governance; 2) mogelijkheden om risico's tegen te gaan met bijvoorbeeld data en kennis; 3) versterken structureel beleid door klimaatrisico's daarin in te bedden en 4) scheppen van de juiste voorwaarden voor financiering klimaatadaptatie. Ook was er een hoofdstuk over EU-acties op de zes belangrijkste beleidsdomeinen (vooral een opsomming van wat er allemaal al aan EU-beleid is op de diverse terreinen).

Klimaatbeleid op verschillende sectoren levert rendement op, aldus EMA

Het Europees Milieuagentschap (EMA) publiceerde op 12 januari 2026 een [briefing](#) over de kosten en opbrengsten van adaptatiebeleid en gaf daarbij aan dat klimaatadaptatiebeleid gezien moet worden als een concurrentiestrategie. Er is zo'n enorme schade als gevolg van weersverandering in de afgelopen paar jaar (40 – 50 miljard euro per jaar EU-breed), dat beleid op de sectoren **landbouw, transport en energie** vooral rendement zal opleveren. Dit zijn de sectoren die het meest last hebben van klimaatverandering. Door gericht beleid te maken kan schade in de toekomst worden beperkt: 'uitstel van actie kost meer dan vroeg investeren', aldus het EMA. Het EMA schrijft over de 'investment gap': benodigde investeringen bedragen tussen 53 en 137 miljard euro per jaar rond 2050, en daarbovenop 59 – 173 miljard euro rond 2100. De range is dan afhankelijk van de temperatuurstijging (met 1,5 – 2 of met 3 graden Celsius).

EU-rapporteur aangewezen voor klimaatadaptatie

Inmiddels is – met het oog op het komende klimaatadaptatiepakket – door de commissie IenW het lid Zalinyan (PRO) aangewezen als EU-rapporteur voor klimaatadaptatie. Zij voert momenteel gesprekken over het komende pakket, met het oog op wat nodig is, wat past bij (het) Nederland(se beleid) en wat juist niet en kijkt daarbij ook naar kosten en financiële gevolgen.

4. Komende oceaanket moet vragen beantwoorden over concurrentie om ruimtebeslag op zee

Voor het najaar is in het Commissiewerkprogramma ook een Oceaanket aangekondigd. Deels betekent dit een herziening van maritieme ruimtelijke-orderingswetgeving, die de basis is voor economische gebruik van de EU-wateren.

Ierland organiseert in deze eerste week van zijn voorzitterschap een conferentie op hoog (politiek en ambtelijk) niveau met een debat over deze Oceaanket. De output hiervan kan nog behulpzaam zijn in het Brusselse schrijfproces.

Belangrijke [agendapunten](#) bij deze conferentie: het evenwicht tussen de EU-doelstellingen op het gebied van klimaat, energie en biodiversiteit, het integreren van veiligheidskwesties in de Oceaanket en het invoeren van een zogeheten verantwoordingsplicht in het oceaangebier. Hoe de regels voor beschermde mariene gebieden (MPA's) moeten worden vastgesteld om ervoor te zorgen dat ze daadwerkelijk bijdragen aan de bescherming van soorten en habitats is eveneens nog een vraagpunt.

In de consultatie en daaropvolgende '[call for evidence](#)' is door een aantal partijen inbreng geleverd op de komende wet. De denktank Europe Jacques Delors [pleit](#) daarbij voor strenge beperkingen op visserijpraktijken zoals bodemtrawling in beschermde mariene gebieden (MPA's) en zou graag zien dat er een Europees Oceaanket wordt opgericht om de uitvoering van het oceaanket- en waterbeleid in de hele EU te ondersteunen.

Een ander discussiepunt is de concurrentie om ruimte. Aan de ene kant is er de [visserijsector](#) die stelt dat beschermde mariene gebieden en offshore windparken de concurrentie om toegang tot de wateren aanwakken. Aan de andere kant is er het standpunt van ngo's als World Wildlife Fund (zie [rapport](#) van juli 2026): WWF wil dat in de Oceaanwet een verplichte ecologische gevoeligheidskaart komt in milieubeoordelingen voor offshore windprojecten, om de impact van de uitbreiding van groene energie op de natuur te verminderen.

Tot slot is nog relevant dat elf NGO's een coalitie hebben opgericht om rechtszaken tegen de overheid te starten als dat nodig is voor bescherming van het mariene milieu (zie [persbericht](#) van 6 juli 2026).

Niet op de Raad

5. kritisch SER-advies over omnibusfenomeen

De Sociaal Economische Raad (SER) stuurde op 25 juni jongstleden een [briefadvies](#) aan minister Herbert (Economische Zaken en Klimaat) over de kwaliteit van de omnibusvoorstellen van de Commissie. De SER hekelt in dit briefadvies de wijze waarop de Commissie deze omnibusvoorstellen opstelt en publiceert, soms zelfs over Europese wetgeving waarvan de inkt nog nat is of die nog niet helemaal definitief is vastgesteld (zoals bijvoorbeeld de herziene RIE-richtlijn). De SER uitte zijn zorg over de kwaliteit, voorspelbaarheid en legitimiteit van de omnibusregelgeving. Bij de omnibusvoorstellen ontbreekt een onderbouwing in de vorm van een impact assessment, de voorstellen zijn alleen gericht op lastenreductie en missen daarbij oog voor effecten op de brede welvaart. De SER roept het kabinet daarom concreet op om "zich in Brussel actiever in te zetten voor wetgevingskwaliteit en proceswaarborgen (impact assessment, brede consultatie, transparantie) bij Europese wetgevingsvoorstellen en bij omnibusvoorstellen in het bijzonder." Ook roept de SER het kabinet op om zelf meer een gedegen visie te hebben op wat '*better regulation*' is om zo proactiever en gedegener te kunnen reageren op de EU-voorstellen. Tot slot geeft de SER mee dat sociale partners in een vroege fase betrokken moeten worden.

6. Ierse prioriteiten

Vanaf 1 juli bekleedt Ierland het EU-voorzitterschap van de Raad. Ierland heeft als Leitmotiv 'Kracht door eenheid' en heeft de focus op drie pijlers: concurrentievermogen, waarden en veiligheid.

Voor het milieubeleid is de pijler concurrentievermogen met name van belang: vereenvoudiging van regelgeving maakt hiervan deel uit om de concurrentiekracht te vergroten. Hierbij is steeds het zoeken naar een balans tussen enerzijds het borgen van het concurrentievermogen van de EU met name tegenover China en de VS en anderzijds het borgen van milieu- en sociale normen. Aan de omnibuspakketten die tot dusver zijn gepubliceerd is te zien dat die balans vaak doorslaat in het nadeel van sociale- en milieunormen (omnibus chemische stoffen, omnibus milieu, omnibus food/feed). Of de omnibuspakketten daadwerkelijk bijdragen aan het concurrentievermogen van de EU is ook moeilijk in te schatten aangezien elke vorm van onderbouwing vaak ontbreekt (geen impact assessments). Zie ook het kritische advies van de SER, hierboven.

Vorige Milieuraad: vooral discussie over REACH; daarnaast deelakkoord over omnibus in Coreper

Tijdens de [Milieuraad](#) van 25 juni was REACH het thema dat het meest discussie lostrok. Ook is onder meer gesproken over de CO2-emissies van auto's en busjes waarbij groepen landen tegenover elkaar bleven staan als het gaat om de emissiereductiedoelen (en om het al dan niet stimuleren van meer elektrische auto's). Niet op de Milieuraad maar op de voorafgaande Coreper (overleg van ambassadeurs van de lidstaten) werd het omnibuspakket voorgelegd voor een akkoord.

6.1 Voortgang CO2-emissies auto's en busjes

Er is gesproken over de CO2-emissies van auto's en busjes. Het progress report vindt u [hier](#). Het ging in het debat vooral over de emissiereductiedoelen voor 2030 en 2035 (nog geen overeenstemming) en over de flexibiliteiten die daarbij mogelijk zijn (credits, hybride auto's e.d.)

6.2 Omnibus – deels akkoord in Coreper

- In de Coreper-bespreking enkele dagen daarvoor lag de Omnibus VIII over milieu voor. Hier werd een gedeeltelijke deal gesloten, te weten over het verminderen van rapportageverplichtingen van emissies (RIE) en over het delen van data (Inspire). Het onderdeel 'versnellen vergunningen' blijft nog staan (evenals versimpelen van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid). De leren gaan hiermee verder.

6.3 REACH – belangrijkste takeaways

Het ging voorts over [REACH](#), en de herziening van de verordening die definitief niet doorgaat. Belangrijkste punten:

- De huidige REACH-verordening wordt aangepast via comitologie, met name gericht op vereenvoudiging van procedures, harmonisering, digitalisering, betere aansluiting bij de CLP-verordening (classificering, labelling en verpakking van stoffen en mengsels).
- De Commissie wees op de komende Roadmap voor uitfasering dierproeven.
- De Commissie zet nog steeds in op tegengaan/beperken van PFAS en hormoonverstorende stoffen: door de bestaande instrumenten zoals restricties onder REACH (PFAS) en/of via arbeidsrechtelijke bepalingen (op de werkplek) en/of industriële emissies.

Aantal lidstaten vraagt om het regelen van extra zaken

- Frankrijk wees op het belang van concurrentiekracht, en het daartoe versterken van controles op import van producten uit derde landen (voor een *level playing field*). Frankrijk wil daarom een gerichte wetgeving als aanvulling op bestaande controle en handhaving op het vlak van chemische stoffen, specifiek voor import en online verkoop. Frankrijk is ook sterk voor modernisering en simplificering van procedures.
- Nederland heeft samen met Frankrijk, Oostenrijk, Denemarken en Luxemburg [een paper](#) verstuurd aan de Raad. In dit paper leggen deze landen de volgende wensen neer: focus op betere handhaving en controles, vooral bij import en online verkoop van producten van buiten de EU (zoals Frankrijk ook mondeling aangaf); een mogelijke **REACH enforcement act** moet douanecontroles versterken, verantwoordelijkheden verduidelijken en fraude harder aanpakken; REACH moet via comitologie worden aangepast aan technische en wettelijke ontwikkelingen, waaronder nieuwe CLP-gevarenklassen en methoden om dierproeven te beperken; voorts verdere vereenvoudiging via digitale veiligheidsinformatiebladen, eenvoudiger autorisaties voor kleine volumes, duidelijkere nanoform-eisen en aandacht voor circulaire economie. Maar, zeggen deze vijf lidstaten, deze stappen volstaan niet: een echte REACH-herziening moet later alsnog komen zodra de concurrentiekracht van de Europese industrie is hersteld. Duitsland was daarentegen blij met de mededeling van de Commissie omdat een echte herziening te veel onzekerheden biedt. Duitsland riep op tot vereenvoudiging, net als Italië: de huidige mogelijkheden moeten beter benut

en geïmplementeerd worden. Bijvoorbeeld de methodologie, simplificatie en actualisering van regels. Ook Italië wees op E-commerce als groot probleem.

EU-rapporteurs stuurden brief aan Commissie

In de Tweede Kamer hebben de leden Kostić (PvdD) en Zalinyan (PRO) als EU-rapporteurs namens de commissie IenW een brief aan de Europese Commissie gestuurd waarin zij vragen om verduidelijking van de comitologie-procedure (wanneer, waar, met welke concrete doelen en reikwijdte). Deze [brief](#) van 16 juni is een vervolg op de vorig jaar gestarte [politieke dialoog](#) met de Commissie. De brief is ook aan andere nationale parlementen gestuurd en via de nieuwsbrief *Blik op Den Haag* aan de Nederlandse EP-leden.

Tot slot

Deze EU-signalering is een aanvulling op de geannoteerde agenda. De EU-signalering wordt in afschrift gestuurd aan de vaste commissie voor Europese Zaken en is uitsluitend bestemd voor intern gebruik.

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op.

Met vriendelijke groet,

Anke Willemstein, EU-adviseur IenW/milieu en LVVN

06-27228148

a.willemstein@tweedekamer.nl

Kasper van der Gugten, EU-adviseur KGG

06-21703774

k.vdgugten@tweedekamer.nl

Dienst Analyse en Onderzoek