

**36945-XII      Jaarverslag en slotwet Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
2025**

**nr.                      Lijst van vragen**

*Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat over de Resultaten verantwoordingsonderzoek 2025 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (Kamerstuk 36945-XII, nr. 2).

De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,  
Huizenga

Griffier van de commissie,  
Schukkink

<b>Nr</b>	<b>Vraag</b>	<b>Bijlage</b>	<b>Blz. (van)</b>	<b>t/m</b>
1	Hoe beoordeelt u de ontwikkeling van het financieel beheer bij IenW ten opzichte van eerdere verantwoordingsjaren en op welke punten is aantoonbaar verbetering gerealiseerd?			
2	Wanneer kan de Kamer verwachten dat er een heldere inventarisatie ligt van uitgaven en projecten die voor NAVO-norm in aanmerking gaan komen, gelet op het feit dat de Algemene Rekenkamer schrijft dat het nog niet duidelijk is welke IenW-uitgaven onder de 1,5% van de NAVO-norm bestemd zijn voor civiele uitgaven?			20
3	Kan het Programma Bescherming Noordzee Infrastructuur (PBNI), dat ook draait om de (strategische) veiligheid van Nederland, gefinancierd worden vanuit de 1,5% van de NAVO-norm, zoals genoemd op pagina 20, bestemd voor civiele uitgaven?			20
4	Wat zou er nodig zijn om het PBNI volwaardig in te vullen, tegen de achtergrond dat de Algemene Rekenkamer schrijft dat er ondanks de voortgang met het PBNI nog geen geïntegreerd beeld ligt, mede vanwege een gebrek aan langlopende financiering?			22
5	Is er zicht op waar het probleem ligt bij de resterende € 6 miljoen (in 2025) van € 20 miljoen (in 2024) aan onrechtmatige inkopen?			40
6	Heeft u een reden, verklaring of oorzaak gedeeld voor het relatief grote verschil tussen het gevraagde budget en het toegekende budget wat betreft het hoofdwegennet?			41