
Vergaderjaar 2026-2027

36 890 Digitaal pakket van de Europese Commissie COM(2025)835, COM(2025)836, COM(2025)837, COM(2025)838

**AC BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN EN KLIMAAT
EN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 5 oktober 2026

6 juli jl. hebben wij uw Kamer per brief geïnformeerd dat het toenmalige Cypriotische voorzitterschap had besloten de Raad niet te vragen om een mandaat om met het Europees Parlement (EP) te onderhandelen over de Omnibus Digitaal.¹ De onderhandelingen over de Omnibus Digitaal zijn vervolgens onder het Ierse voorzitterschap verdergegaan. De verwachting is dat het Ierse voorzitterschap zeer binnenkort de laatste compromistekst zal delen met de lidstaten om vervolgens de lidstaten om een mandaat te vragen voor de onderhandelingen met het EP. Middels deze brief informeren wij, mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Minister van Justitie en Veiligheid, uw Kamer over de ontwikkelingen in de onderhandelingen en hoe deze zich verhouden tot de kabinetsinzet zoals beschreven in het BNC-fiche². Dit conform de met uw Kamer gemaakte informatie-afspraken, zoals de afspraak uw Kamer per brief te informeren wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een naderend akkoord.³ Het kabinet streeft ernaar uw Kamer ondanks de hoge snelheid van de onderhandelingen zo goed mogelijk over de voortgang van de onderhandelingen te informeren. Daarbij is het kabinet wel gebonden aan de informatie-afspraken binnen de Raad en de vertrouwelijkheid van onderhandelingsstukken.⁴ Middels deze brief geven wij uw Kamer een zo goed mogelijk beeld van de stand van zaken op het moment van schrijven. Deze stand van zaken zal de komende dagen waarschijnlijk voortdurend aan verandering onderhevig zijn.

Het kabinet blijft zich ervoor inzetten dat deze omnibus digitale wetgeving versimpelt, verduidelijkt en stroomlijnt. Dit is in lijn met de inzet van het kabinet op een Slagvaardige Overheid, onder andere te bereiken door vereenvoudiging van regelgeving. Voor het kabinet blijft daarbij ook een belangrijke voorwaarde dat de doelen en ambities van de digitale wetgeving overeind blijven, zeker als het gaat om de bescherming van grondrechten.

Alhoewel er nog veel onzekerheid is over de ontwikkelingen in het krachtenveld en de compromistekst, lijkt er, net als in juni, nog steeds uitzicht op een compromis dat

¹ Kamerstukken II, 2025/2025, 22112, nr. 4404

² Kamerstukken II 2025/2026, 22112, nr. 4223

³ Kamerstukken 2025Z21963 en 2026D02184

⁴ Wat er in de Raadswerkgroepen en Coreper wordt besproken, maakt onderdeel uit van het diplomatieke verkeer en is vertrouwelijk op grond van art. 6 van het reglement van orde van de Raad. Dit betekent onder andere dat het kabinet niet specifiek kan ingaan op de posities van lidstaten of op de details van de onderhandelingen. De vertrouwelijke vergaderstukken, inclusief het laatste compromisvoorstel, zijn echter wel toegankelijk voor de Tweede Kamer via de EU-database Delegates Portal.

voldoende in lijn is met de kabinetsinzet. Wij lichten hieronder enkele onderdelen toe die voor Nederland van groot belang zijn.

Europees centraal meldpunt en Platform-to-Business(P2B)-verordening

Voor wat betreft het Europees centraal meldpunt heeft het kabinet ervoor gepleit dat de nationale meldstructuren blijven behouden en er een Europees centraal informatiepunt komt. Voor de P2B-verordening is de kabinetsinzet dat bepaalde onderdelen van de verordening in stand blijven, zodat ondernemers die zakendoen op platforms op hetzelfde niveau beschermd blijven. Dit in lijn met de kabinetsinzet zoals geformuleerd in de non-papers hierover.⁵

Datawetgeving

Met betrekking tot datawetgeving is het kabinet positief over het Commissievoorstel. Het kabinet zet zich ervoor in dat de bepalingen met betrekking tot bedrijfsgeheimen de balans uit de Dataverordening behouden, waarbij het delen en gebruik van data in de Europese data-economie wordt gestimuleerd, terwijl de bescherming van bedrijfsgeheimen behouden blijft. Het kabinet is kritisch op verdergaande wijzigingen op dit onderdeel die de balans uit de Data Act fundamenteel veranderen en daarmee de Data Act zou kunnen beperken in het realiseren van haar doel: het stimuleren van de Europese data-economie door het gebruik van data voor economische, innovatieve en maatschappelijke doeleinden te faciliteren.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De kabinetsinzet met betrekking tot de AVG blijft om voorstellen die verder gaan dan het verduidelijken, versimpelen en stroomlijnen te laten schrappen of door aanpassing, waar mogelijk en opportuun, aanvaardbaar te maken. Ondanks de ontwikkelingen rond de beoogde Coreper-bespreking in juni waar wij uw Kamer over hebben geïnformeerd vindt de kabinetsinzet nog steeds weerklank in de Raad. Er lijkt uitzicht op een compromis dat voldoende in lijn is met de kabinetsinzet om te dienen als basis voor een mandaat. Dit neemt niet weg dat het krachtenveld in beweging is, en dat het resultaat nog niet is bereikt, ook op voor Nederland essentiële onderwerpen die raken aan het grondrecht, zoals het begrip persoonsgegevens, gerechtvaardigd belang en cookies.

Persoonsgegevens en pseudonimisering

Een punt van bijzondere aandacht is de definitie van persoonsgegevens. De betekenis en interpretatie van het begrip persoonsgegevens is immers bepalend voor de reikwijdte van de verordening, en daarmee cruciaal voor de bescherming van het grondrecht. De Nederlandse inzet is er steeds op gericht om te voorkomen dat de reikwijdte van het begrip persoonsgegevens zou worden beperkt, en zou afwijken van de jurisprudentie van het EU Hof van Justitie.

Gerechtvaardigd belang in AI context

Ook de regeling rondom de grondslag gerechtvaardigd belang (in AI-context) is voor de Nederlandse inzet van groot belang. Zoals aangegeven in het BNC-fiche is Nederland kritisch op het creëren van een nieuwe grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van het trainen en exploiteren van AI-systemen. Dit vanwege de zorg dat een dergelijke bepaling ten onrechte de indruk zou kunnen wekken dat bij het vaststellen van een grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens in de context van AI speciale, dat wil zeggen afwijkende, regels gelden. Nederland zet er daarom op in om te verduidelijken dat de vereisten die gelden in de AVG voor het vaststellen van een grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens, onverminderd van toepassing zijn wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in de context van AI.⁶

Cookies (ePrivacy)

⁵ Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4287

⁶ Vgl. Guidelines 1/2024 on processing of personal data based on Article 6(1)(f) GDPR

De kabinetsinzet met betrekking tot de ePrivacyrichtlijn blijft het stroomlijnen en actualiseren van cookie- en trackingregelgeving en het verbeteren van de privacy-positie van burgers, bijvoorbeeld door geharmoniseerde handhaving en goed afgebakende uitzonderingen. Als onderdeel daarvan zet het kabinet zich ervoor in om het voor burgers makkelijker te maken om hun rechten uit te oefenen, bijvoorbeeld via een vereiste waarbij gebruikers met een enkele klik toestemming voor online tracking moeten kunnen weigeren, met een termijn voordat opnieuw toestemming mag worden gevraagd.

Conclusie

De komende dagen zal blijken of het compromis dat in stemming wordt gebracht voldoende in lijn blijft met de kabinetsinzet, zoals in het BNC-fiche uiteengezet en hierboven beschreven. Net als de vorige keer dat het voorzitterschap voornemens was de Raad om een mandaat voor de trilogie te vragen is het krachtenveld nog in beweging.

Daardoor kan het beoogde compromis nog op belangrijke onderdelen wijzigen. Er kunnen daardoor nog geen definitieve conclusies worden getrokken over de inhoud van een mogelijk compromis en daarmee ook niet over het oordeel hierover door het kabinet.

W.J.M. Aerdt
Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
K.T. van Bruggen