2026Z25082 Nota Ruimte: Nederland wordt niet groter, wel ruimer

nr. **Lijst van vragen**

Vastgesteld *(wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening over de Nota Ruimte: Nederland wordt niet groter, wel ruimer (2026Z25082).

Voorzitter van de commissie,
Bromet

Adjunct-griffier van de commissie,
Beekmans

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Welk deel van de circa twee miljoen extra woningen die tot 2050 nodig zijn, dient om het huidige woningtekort in te lopen en welk deel om de verwachte huishoudensgroei op te vangen? Hoeveel woningen zijn binnen die laatste categorie toe te rekenen aan het verwachte buitenlandse migratiesaldo?			
2	Op welke wijze voorziet de Nota Ruimte in het voldoen aan de ruimtelijke verplichtingen die voortvloeien uit de Natuurherstelverordening (NHV)?			
3	Kunt u, gelet op uw antwoord op vraag 23 in het verslag houdende een lijst van vragen en antwoorden inzake vaststelling van de begrotingsstaten (2026Z25405) dat er geen rijksmiddelen zijn voor stedelijke vergroening, aangeven hoe u de ambities uit de Nota Ruimte en de NHV denkt te realiseren zonder rijksmiddelen?			
4	Op welke wijze zijn provincies, waterschappen en gemeenten betrokken geweest bij het opstellen van de Nota Ruimte?			
5	Op welke wijze worden provincies, waterschappen en gemeenten betrokken bij de uitvoering van de Nota Ruimte?			
6	Hoe is de motie van de leden Zalinyan en Grinwis over een nationale aanpak datacenters en datakabels (Kamerstuk 29435, nr. 288) verwerkt in de Nota Ruimte?			
7	Hoe is de motie van de leden Zalinyan en Grinwis over expliciet borgen hoe ruimtelijke voorwaarden voor een circulaire economie worden meegenomen (Kamerstuk 29435, nr. 289) verwerkt in de Nota Ruimte?			
8	Hoe is de motie van het lid Zalinyan om ruimte voor sport, bewegen en spelen onderdeel te maken van de Nota Ruimte (Kamerstuk 29435, nr. 290) verwerkt in de Nota Ruimte?			
9	Hoe is de motie van het lid Zalinyan c.s. over onderzoeken hoe via gebiedsgerichte arrangementen middelen van verschillende ministeries kunnen worden gebundeld (Kamerstuk 29435, nr. 291) verwerkt in de Nota Ruimte?			
10	Hoe is de motie van het lid Zalinyan over de regio Noord-Holland Noord het ontwikkelperspectief Stimuleren toekennen (Kamerstuk 29435, nr. 292) verwerkt in de Nota Ruimte?			
11	Hoe is de motie van het lid Zalinyan over uitwerken hoe de doelen voor natuur, waterkwaliteit, landschap en erfgoed gehaald kunnen worden (Kamerstuk 29435, nr. 293) verwerkt in de Nota Ruimte?			
12	Op welke wijze wordt het principe "water en bodem sturend" in de praktijk			

geoperationaliseerd? Kunt u daarbij een overzicht geven van de kaders, methodieken of instrumenten die hiervoor worden gehanteerd of ontwikkeld?

13 Hoe wordt het principe "water en bodem sturend" in concrete ruimtelijke afwegingen gewogen ten opzichte van andere belangen? Kunt u aangeven op basis van welke criteria deze weging plaatsvindt?

14 Op welke wijze wordt geborgd dat de keuzes op grond van het principe "water en bodem sturend" worden meegenomen in provinciale en gemeentelijke omgevingsvisies en -plannen?

15 Welke middelen zijn op de rijksbegroting uitgetrokken voor de uitvoering van de uit de Nota Ruimte voortvloeiende opgaven rond water, natuur, landbouw en wonen, en voor welk jaar?

16 Op welke wijze wordt in de Nota Ruimte meegenomen dat natuurherstel ook om hydrologisch herstel vraagt en waar wordt de daarvoor benodigde extra ruimte voor het watersysteem vastgelegd?

17 Kunt u in een tabel per ruimtevrager (wonen, economie, natuur, water, landbouw, energie, defensie en infrastructuur) aangeven hoeveel hectare de Nota Ruimte tot 2050 verwacht nodig te hebben, waar de kwantitatieve onderbouwing per ruimteclaim is te vinden en hoe de optelsom zich verhoudt tot de beschikbare ruimte?

18 Waarom is gekozen voor 2050 als tijdshorizon? Is er voor klimaatadaptatie, water en bodem een doorkijk naar 2100 gemaakt, en zo ja, waar staat die?

19 Onder welke voorwaarden kiest het Rijk voor decentrale uitwerking, interbestuurlijke samenwerking of rijksregie?

20 Welke volgorde houdt het Rijk aan bij het inzetten van instrumenten? Het gaat om instructieregels in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), instructiebesluiten, de omgevingsvergunning voor nationaal belang, rechtstreeks werkende regels (Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)) en het rijksprojectbesluit.

21 Hoe wordt het subsidiariteitsbeginsel (“decentraal, tenzij”) geborgd in de uitvoeringsstrategie en in de wetgeving die op de Nota Ruimte volgt?

22 Welke definitie van “regio” hanteert de Nota Ruimte? Wordt het begrip in alle hoofdstukken op dezelfde manier gebruikt?

23 Hoe verhouden de verschillende regionale samenwerkingsverbanden die in de Nota Ruimte worden genoemd zich tot de bevoegdheden van individuele gemeenten?

24 Hoe en hoe vaak wordt de Nota Ruimte geactualiseerd bij nieuwe ontwikkelingen, zoals een eventueel nationaal milieuprogramma, datacenters of energiekeuzes?

25 Welke ruimtelijke functies moeten volgens de Nota Ruimte wijken of afnemen? Waar gebeurt dat, en in welke periode?

26 Klopt het dat de Nota Ruimte alleen uitgaat van middelen die al op de departementale begrotingen staan, en dat het rijk zich niet vastlegt op toekomstige financiële middelen?

27 Wanneer komen de uitvoeringsstrategie en de investeringsagenda naar de Kamer? Op welke manier worden medeoverheden daarbij betrokken?

28 Welke rol vervult het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening als coördinerend ministerie in het landelijk gebied, naast het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur?

29 Gaat de Nota Ruimte er rekening mee houden dat de effecten van de Wet op defensiegereedheid langer duren dan de tijdelijke afwijkingen van vijf of tien jaar, of zelfs permanent worden? Hoe verhoudt deze wet, die buiten het stelsel

van de Omgevingswet om werkt, zich tot de integrale benadering van de Nota Ruimte?

30 Hoe weegt u de bevindingen van van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) in het rapport Industrie en omwonenden over de toereikendheid van de milieuwetgeving mee in de Nota Ruimte?

31 Is de opsomming van functies die gescheiden moeten worden limitatief? Hoe definieert het Rijk een gevoelige bestemming?

32 Welke garanties zijn er voor een eerlijke verdeling van lusten en lasten, bijvoorbeeld rond grootschalige industriële en energieprojecten?

33 Welk verschil in rijksinzet is er tussen nationale grootschalige woningbouwlocaties, regionale grootschalige woningbouwlocaties en overige woningbouwlocaties, en waar kunnen de 31 nationaal grootschalige woningbouwlocaties concreet op rekenen wat betreft financiële instrumenten, infrastructuurmiddelen, wettelijke voorrang en sturingskracht vanuit het Rijk?

34 Hoe voorkomt het Rijk grondspeculatie bij de aanwijzing van grootschalige woningbouwlocaties? Wanneer en door wie wordt een voorkeursrecht gevestigd?

35 Hoe verhouden de bezuinigingen op het Delta- en Mobiliteitsfonds en de ontbrekende financiële ruimte na 2033 zich tot de langetermijnopgaven uit de Nota Ruimte, waaronder klimaatadaptatie, zoetwater en bereikbaarheid?

36 Hoe past buitendijks bouwen aan de randen van de meren binnen het principe water en bodem sturend?

37 Welke ambities, ruimtelijke maatregelen en middelen bevat de Nota Ruimte voor de aanpak van hitte en hittestress, droogte en wateronderlast?

38 Welke ambities en middelen zijn er voor klimaatadaptatie in de bestaande bebouwde omgeving, buiten gebiedsontwikkeling?

39 Wat wordt in de Nota Ruimte bedoeld met de stelling dat een zwaardere belasting van mobiliteitsnetwerken door woningbouw moet worden geaccepteerd (par. 9.5.1)? Waar ligt de grens?

40 Klopt het dat verkeersveiligheid niet in de Nota Ruimte voorkomt?

41 Welke ondersteuning biedt het Rijk bij wijkvernieuwing zonder netto toevoeging van woningen, en bij funderingsproblematiek?

42 Hoe wordt het behoud en de versterking van cultureel erfgoed als uitgangspunt meegenomen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen?

43 Hoe krijgt circulaire economie, één van de nationale belangen, een plek in de keuzes voor werklocaties in het hoofdstuk Economie en Energie?

44 Wanneer krijgen gemeenten duidelijkheid over die gevolgen voor hun omgevingsvisies en -plannen?

45 Wordt de ontwerprichtlijn voor sporten en bewegen van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport vóór de behandeling van de Nota Ruimte op 16 december 2026 openbaar gemaakt?

46 Op welke wijze krijgen lokale of regionale (nieuwe) kennis en inzichten, zoals die worden opgedaan in sectorale programma's, programma's in het kader van de Nationale Omgevingsvisie Extra (NOVEX) en bestuurlijke samenwerkingen, een passende plek in het rijksbeleid? Is hiervoor een mechanisme voorzien?

47 Kunt u toelichten wat het afwegingskader is voor het gebruik van landbouwgrond voor andere doeleinden en op welke wijze dit kader is opgenomen in de Nota Ruimte?

48 Kunt u toelichten waar in de Nota Ruimte aandacht wordt besteed aan gebieden waar de landbouwsector kansen krijgt om te groeien en zich te ontwikkelen?

49 Kunt u aangeven hoe in de Nota Ruimte wordt geregeld dat niet-agrarische opgaven op alternatieve locaties of door functiecombinaties kunnen worden gerealiseerd, voordat landbouwgrond wordt onttrokken? Met andere woorden, is er een soort van ‘landbouwladder’ die waarborgt dat keuzes over landbouwgrond overal systematisch en zorgvuldig worden afgewogen?

50 Kunt u toelichten hoe wordt gewaarborgd dat bij de voor een belangrijk deel op landbouwgrond te realiseren uitbreiding van het net (onder andere door de aanleg van kabels en de bouw van hoogspanningsstations) het landbouwbelang volwaardig wordt meegewogen, waarbij boeren en tuinders aan tafel zitten bij de planning, locatiekeuzes en prioritering van energie-infrastructuur?

51 Wat waren voor de tien nieuwe grootschalige woningbouwlocaties concrete knelpunten die het Rijk wegneemt?

52 Wat is de juridische status van de Nota Ruimte onder de Omgevingswet, voor welke overheden is zij bindend en welke keuzes zijn uitsluitend richtinggevend en niet afdwingbaar? In hoeverre vormt de Nota Ruimte een leidend kader en welke instrumenten zet de minister in om de bindende werking ervan te verzekeren?

53 Welke gevolgen heeft het voor provincies en gemeenten als zij in hun omgevingsvisies of -plannen afwijken van de Nota Ruimte?

54 Welke ruimte houden provincies en gemeenten om binnen de kaders van de Nota Ruimte eigen afwegingen te maken?

55 Kunnen burgers, bedrijven of medeoverheden rechten ontlenen aan de Nota Ruimte, en kunnen zij er bezwaar of beroep tegen instellen?

56 Worden er landelijke normen of richtlijnen voor hittebestendig bouwen en inrichten opgesteld? Zo ja, wanneer?

57 Hoe wordt hitte meegewogen bij de keuze en inrichting van grootschalige woningbouwlocaties?

58 Van welke klimaatscenario's gaat de Nota Ruimte uit? Hoe wordt daarin rekening gehouden met extremen zoals hevige neerslag, langdurige hitte en droogte?

59 Hoe wordt geborgd dat de ruimtelijke keuzes in de Nota Ruimte ook houdbaar zijn als het klimaat sneller of extremer verandert dan de scenario's voorspellen?

60 Welke ruimtelijke maatregelen bevat de Nota Ruimte om wateroverlast door extreme regenval in stedelijk gebied te voorkomen?

61 Hoeveel ruimte reserveert de Nota Ruimte voor waterberging bij extreme neerslag, en waar?

62 Welke rol hebben gemeenten, waterschappen en het rijk bij de aanpak van extreem weer? Hoe is de financiering verdeeld?

63 Waarom is energie-infrastructuur niet opgenomen als leidend principe?

64 Hoe verhoudt de Nota Ruimte zich tot het Deltaprogramma, en in het bijzonder tot de deelprogramma's Ruimtelijke Adaptatie, Waterveiligheid en Zoetwater?

65 Hoe worden de adviezen van de deltacommissaris meegenomen in de Nota Ruimte, waaronder het advies dat technische oplossingen voor klimaatadaptatie op hun grenzen stuiten?

66 Welke specifieke criteria, waaronder bereikbaarheid, water- en bodemcondities en netcapaciteit, en welke onderzoeksagenda hanteert het Rijk om te bepalen welke regio’s na 2040 daadwerkelijk in aanmerking komen voor grootschalige nieuwe stadsontwikkeling, nu de Nota Ruimte voor die periode mogelijke schaalsprongen noemt voor geheel nieuwe verstedelijkingsgebieden in regio’s als Twente, Zuid-Limburg, Groningen-Assen, Drenthe en Zeeland?

67 Kunt u per provincie aangeven hoeveel hectare landbouwgrond volgens de Nota Ruimte ligt in een gebied waar verhoging van het waterpeil mogelijk of voorzienbaar is?

68 Kunt u per provincie aangeven hoeveel agrarische bedrijven door een mogelijke verhoging van het waterpeil kunnen worden geraakt?

69 Welke concrete verhogingen van het waterpeil worden in de Nota Ruimte als uitgangspunt genomen, uitgedrukt in centimeters per gebied of gebiedstype?

70 Kunt u aangeven welke gevolgen de voorziene peilverhogingen kunnen hebben voor de opbrengst, draagkracht en bruikbaarheid van landbouwgrond?

71 Welke onderzoeken zijn gebruikt voor de beoordeling van de gevolgen van peilverhoging voor melkveehouderij, akkerbouw, tuinbouw en andere agrarische bedrijfstakken?

72 Is onderzocht welke gevolgen een hoger waterpeil heeft voor het gebruik van landbouwmachines en voor de bereikbaarheid en bewerkbaarheid van landbouwpercelen? Zo ja, wat zijn de uitkomsten?

73 Op welke wijze wordt bij concrete peilbesluiten rekening gehouden met verschillen in bodemsoort, bedrijfsvoering, teelt, verkaveling en lokale waterhuishouding?

74 Welke overheid is verantwoordelijk voor de kosten van maatregelen die agrarische ondernemers moeten nemen als gevolg van een verhoging van het waterpeil?

75 Kunt u uiteenzetten welke schade van bestaande agrarische bedrijven wel en niet voor nadeelcompensatie in aanmerking komt?

76 Welk deel van de schade moet volgens u worden beschouwd als het normale maatschappelijke risico en daarom door de ondernemer zelf worden gedragen?

77 Vanaf welk moment wordt een mogelijke peilverhoging voor een agrarische ondernemer als voorzienbaar beschouwd: bij publicatie van de Nota Ruimte, bij uitwerking in provinciaal beleid of pas bij een concreet peilbesluit?

78 Kunt u bevestigen dat nieuwe investeringen door agrarische ondernemers in veenweidegebieden vanaf de publicatie van de Nota Ruimte gevolgen kunnen hebben voor hun recht op nadeelcompensatie? Welke investeringen vallen daar precies onder?

79 Hoe worden banken, taxateurs en agrarische ondernemers geïnformeerd over de gevolgen van de Nota Ruimte voor toekomstige investeringen, financiering en de waarde van landbouwgrond?

80 Kunt u per veenweidegebied inzichtelijk maken welke waardedaling van landbouwgrond kan ontstaan voordat een concreet peilbesluit wordt genomen?

81 Welke mogelijkheden hebben agrarische ondernemers wanneer zij vóór een concreet peilbesluit te maken krijgen met waardedaling, beperktere verkoopbaarheid of problemen bij de financiering van hun bedrijf, terwijl deze schaduwschade niet wordt vergoed?

82 Kunt u aangeven hoeveel hectare landbouwgrond richting 2050 naar verwachting nodig is voor andere ruimtelijke functies die in de Nota Ruimte worden genoemd, uitgesplitst naar woningbouw, natuur, water, energie, infrastructuur, defensie en bedrijvigheid?

83 Kunt u aangeven hoeveel hectare landbouwgrond volgens de Nota Ruimte in 2050 beschikbaar moet blijven voor voedselproductie?

84 Is bij het maken van de ruimtelijke keuzes onderzocht wat de gevolgen zijn van een afname van het landbouwareaal voor de Nederlandse voedselproductie? Zo ja, wat zijn de uitkomsten?

85	Welke criteria gebruikt het Rijk om bij concurrerende ruimteclaims het belang van landbouw en voedselproductie af te wegen tegen andere functies?		
86	Vanaf welke waardedaling vindt u het ondernemersrisico aanvaardbaar als die door overheidsingrijpen plaatsvindt?		
87	Is het mogelijk dat de waardedaling plaatsvindt, terwijl later blijkt dat een generieke peilverhoging niet nodig of mogelijk is?		
88	Wat is de meerwaarde van het opnemen in de Nota Ruimte van specifieke peilen tegenover het aan de waterschappen overlaten in gebiedsprocessen?		
89	Welke afweging is gemaakt om het advies van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) om de woorden ‘meervoudig ruimtegebruik’ te vervangen met ‘beperken van de ruimtevraag’ niet over te nemen?		
90	Hoe is de ruimtelijke besluitvorming rondom datacenters precies georganiseerd?		
91	Welke weigeringsgronden hebben lokale overheden op dit moment voor de bouw en exploitatie van datacenters, en welke invloed heeft het Rijk hierop?		
92	Op welke manier wordt bij de uitvoering van de Nota Ruimte het in de Aanvulling Passende Beoordeling genoemde risico op aantasting van internationale trekroutes van vogels geadresseerd?	25	
93	Wanneer wordt de Hollandse Kust alsnog toegevoegd als Vogelrichtlijngebied?	30	
94	Op welke manier worden de in de Passende Beoordeling benoemde mitigerende en zo nodig compenserende maatregelen geborgd en tijdig uitgevoerd, en op welke manier wordt hiermee rekening gehouden in de begrotingscyclus, nu uit de Aanvulling op de Passende Beoordeling op bladzijde 31 blijkt dat het niet opvolgen van de aanbevelingen kan leiden tot significante negatieve effecten doordat de milieudruk zodanig toeneemt dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet kunnen worden gewaarborgd?	31	
95	Betekent de ambitie uit de Nota Ruimte om NbS (Nature-based Solutions) waar mogelijk toe te passen in waterprojecten dat het verkennen van die mogelijkheid vanaf nu tot de opdracht voor die waterprojecten behoort?	62	
96	Op welke termijn wilt u de noodzakelijke gunstige staat van instandhouding voor de Vogel- en Habitatrichtlijn bereiken en met welke maatregelen wordt dit gerealiseerd, gelet op de passage in de Nota Ruimte dat hier verder naartoe wordt gewerkt en dat deze staat vervolgens wordt behouden?	63	
97	Kan een onderbouwde indicatie worden gegeven hoeveel potentie voor woningbouw verloren gaat door de keuze om geen nieuwe bebouwing meer toe te staan in de uiterwaarden?	67	68
98	Kan worden toegelicht waarom energie-infrastructuur onder voorwaarden wel kan worden toegestaan in uiterwaarden, maar (kleinschalige) woningbouw niet?	67	68
99	Kunt u aanvullend toelichten waarom ervoor is gekozen het principe ‘rekening houden met water en bodem’ te vervangen door het principe ‘water en bodem sturend’ en hoe wordt gewaarborgd dat woningbouwambities op geen enkele manier door deze wijziging worden gehinderd?	68	
100	Betekent de passage in de Nota Ruimte dat “water en bodem sturend” geen zelfstandig uitsluitingscriterium is dat een provincie, gemeente of waterschap een woningbouwproject niet uitsluitend op grond van dit principe mag weigeren? Hoeveel woningbouwprojecten zijn mede op grond van dit principe geschrapt of vertraagd?	87	
101	Hoeveel woningen kunnen op land worden gebouwd met de 9,7 tot 17,9 miljard euro aan publiek geld die volgens het meegestuurde onderzoek nodig is voor IJstad met 25.000 woningen, gelet op de kosten van circa 607.000 euro per woning in het IJmeer tegenover 150.000 euro per woning op land en de op bladzijde 97 genoemde terughoudendheid met landaanwinning en buitendijks	97	

	bouwen in het IJsselmeer en Markermeer?		
102	Op welke wijze is bij de aanwijzing van de vier nieuwe grootschalige woningbouwlocaties rekening gehouden met de bestendigheid tegen wateroverlast, risico's voor de waterveiligheid, bodemdaling en hittestress, en met de beschikbaarheid van drinkwater?	98	
103	Kunt u toelichten op basis van welke criteria wordt bepaald of ruimtelijke reserveringen voor de toekomstige winning van zand, grind en klei op land en in binnenwateren noodzakelijk zijn?	103	
104	Kunt u aangeven op basis van welke afweging is bepaald dat deze ruimtelijke reserveringen niet nu al gedaan worden?	103	
105	Kunt u verduidelijken hoe de nationale regierol ten aanzien van de duurzame winning en ruimtelijke beschikbaarheid van primaire bouwgrondstoffen concreet wordt ingevuld, alsmede welke verantwoordelijkheden daarbij bij het Rijk en de provincies liggen?	103	
106	Kunt u aangeven welke bestaande en/of voorgenomen afspraken er met provincies zijn over hun bijdrage aan de nationale voorziening van primaire bouwgrondstoffen, alsmede hoe de uitvoering daarvan wordt gemonitord?	103	
107	Wat is de deadline voor de in de Nota Ruimte opgenomen doelstelling dat de basiskwaliteit van de natuur in stad en land op orde is, en met welke maatregelen wordt dit gerealiseerd?	138	
108	Welke dwingende wettelijke instrumenten of doorzettingsmacht krijgt het Rijk onder de Nota Ruimte om te voorkomen dat netcongestie de realisatie van grootschalige woningbouwlocaties voor 2030 blokkeert, en hoe verhoudt dit zich tot de prioriteringskaders van netbeheerders?	182	185
109	Welke concrete bestuurlijke en rechtstreekse instrumenten zet u in om het conflict op te lossen tussen de provinciale status van Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) van Shipdock en de geplande woningen in Haven-Stad?	192	
110	Wordt het Markermeer/IJmeer opnieuw meegenomen in het op bladzijde 225 aangekondigde onderzoek naar nieuwe stedelijke ontwikkeling op de lange termijn en de mogelijkheid om meer op het water te wonen, gelet op de bevindingen in het meegestuurde onderzoek dat de eerste woningen in IJstad pas tussen 2055 en 2065 worden opgeleverd en dat drijvend bouwen op deze schaal niet is bewezen? Wat kost dit onderzoek?	225	
111	Kan worden toegelicht hoe provincies en gemeenten hun eigen ruimtelijke plannen goed kunnen afstemmen op nationale keuzes als nog niet duidelijk is welke instrumenten het Rijk gaat inzetten, welke financiële middelen beschikbaar komen en welke verantwoordelijkheden bij welke overheid liggen?	231	
112	Op welke wijze kan vorm worden gegeven aan de opgave om in landbouwgebieden groenblauwe dooradering te verzorgen?	244	
113	Worden de mogelijke opbrengsten voor biodiversiteit door deze dooradering in landbouwgebieden meegenomen in berekeningen voor biodiversiteitsquota? Zo ja, hoeveel zijn deze opbrengsten?	244	
114	Hoeveel "wijkjes" of "straatjes" erbij mogen er per kern worden gebouwd, en hoe vaak? Zijn er middelen voor de ontsluiting ervan?	246	
115	Hoe wordt gewaarborgd en gemonitord dat gemeenten en provincies voldoende ruimte bieden voor een straatje en/of wijkje erbij, alsmede dat de door hen te maken ruimtelijke context en integrale ruimtelijke afwegingen (waaronder de Nota Ruimte) geen onbedoelde belemmeringen opleveren?	246	
116	Kunt u per locatie aangeven wanneer en in welk gemeentelijk, provinciaal of landelijk beleidsstuk de tien nieuw aangewezen grootschalige woningbouwlocaties voor het eerst als mogelijke woningbouwlocatie zijn	258	346

	genoemd, en toelichten waarop de aanduiding ‘nieuw’ per locatie betrekking heeft: de locatie zelf, de omvang van het woningbouwprogramma of de aanwijzing als locatie met rijksregie?		
117	Welke concrete investeringen van het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) en specifieke spoorcorridors zijn in de uitvoeringsstrategie van de Nota Ruimte gekoppeld aan het behalen van de zogeheten 'doorgroeireferentie' van acht intercity's per uur vóór 2035?	260	265
118	Doelt u met het behouden en actualiseren van ruimtelijke reserveringen voor de toekomstige versterking van primaire waterkeringen ook op natuurlijke maatregelen (NbS), zoals meegroeilandschappen langs de kust?	263	
119	Hoe wordt geborgd dat de verruiming van de norm voor een 'wijkje erbij' van 100 naar 200 woningen niet leidt tot ongewenste versnippering van het landschap, nu de Ladder voor duurzame verstedelijking voor nieuwe woningbouw is afgeschaft?	298	
120	Welke verkenning wordt er bedoeld ‘Het Rijk verkent hoe het sociale en fysieke domein beter kunnen samenwerken bij het stellen van kaders en het maken van nationaal sectoraal beleid rondom voorzieningen’ en hoe ver is dit proces nu?	305	
121	Welke gevolgen heeft het voor de uitvoering van de Nota Ruimte als het wetsvoorstel voor de Wet op de defensiegereedheid niet wordt aangenomen, nu deze wet op bladzijde 306 wordt genoemd alsof zij al in werking is getreden, terwijl het wetsvoorstel nog niet aan de Tweede Kamer is voorgelegd?	306	
122	Kunt u aangeven of het benodigde planologisch beleid rond energieopslag op alle schaalniveaus tevens betekent dat er ook rekening wordt gehouden met eventuele kleine modulaire kernreactoren (SMR’s)?	310	
123	Kunt u aanvullend toelichten wat onder “goede voorbeelden” wordt verstaan en of de op te stellen ontwerpcriteria ook bruikbaar zijn voor bv. eventuele toekomstige SMR’s?	313	
124	Kan zo gedetailleerd mogelijk worden toegelicht waarom project Bleizo West niet de status van landelijk grootschalig woningbouwlocatie heeft gekregen?	344	