



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

De Commissie voor de Verzoekschriften en
Burgerinitiatieven
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
3230742-1012532-MEVA

Uw brief
CV21060089

Bijlage(n)
-

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum 19 juli 2021
Betreft Verzoek om inlichtingen op het verzoekschrift van de
heer N.E. ter Bals te Den Haag

Geachte Commissie,

Hierbij zend ik u de door uw Commissie bij brief d.d. 29 juni jl. verzochte
inlichtingen in het kader van uw onderzoek omtrent het verzoekschrift van de
mr. N.E. Ter Bals, Noordwijkstraat 5, 2586 VE te Den Haag dat hij namens zijn
echtgenote, mevrouw J.H.A. Sloots heeft ingediend.

Hoogachtend,

de minister voor Medische Zorg
en Sport,

T. van Ark



Inlichtingen verzoekschrift

Kenmerk

3230742-1012532-MEVA

In onderstaande inlichtingen licht ik eerst de procedure toe waarnaar de verzoeker van het verzoekschrift verwijst. Daarbij ga ik ook kort in op de verschillende partijen die binnen dit dossier een rol spelen. Vervolgens verschaf ik een toelichting op de totstandkoming van de Subsidieregeling bonus zorgprofessionals COVID-19 (hierna: subsidieregeling), om het verzoek nader te kunnen duiden.

De aanvraagprocedure

Partijen

De subsidieregeling bood de mogelijkheid aan zorgaanbieders om gedurende de opening van het aanvraagloket bij de uitvoerder DUS-I in de periode van 1 oktober tot en met 10 november 2020 subsidie aan te vragen. Met deze subsidie heeft de zorgaanbieder vervolgens de mogelijkheid een bonus van €1000,- uit te keren aan zorgprofessionals (werknemers en derden) waarvan zij van mening is dat deze zorgprofessionals ten tijde van de eerste COVID-19-golf [1 maart 2020 – 1 september 2020] een uitzonderlijke prestatie hebben geleverd.

Ingeval van verzoeker betekent dit dat de abortuskliniek STIZO (hierna: de instelling) een aanvraag heeft ingediend voor deze subsidie. Het is aan deze instelling geweest om voor de aanvraag te inventariseren en te beoordelen of en welke zorgprofessionals een uitzonderlijke prestatie hebben geleverd in de strijd tegen COVID-19 en waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS) heeft hier geen invloed op.

Verloop

Door 8 abortusklinieken is een aanvraag tot toekennen van een subsidie op grond van de subsidieregeling ingediend. Een van deze klinieken betreft de instelling STIZO. STIZO heeft op 7 oktober 2020 de aanvraag ingediend.

Bij besluit van 27 oktober 2020 is aan de instelling op grond van de subsidieregeling subsidie verleend. Vanwege de nood om tot spoedige verlening over te kunnen gaan, is zo snel mogelijk op een aanvraag beslist en heeft daarbij een beperkte controle plaatsgevonden. Verlening heeft plaatsgevonden op basis van de door de instelling verstrekte gegevens bij aanvraag. Achteraf wordt getoetst of daadwerkelijk aan alle voorwaarden uit de Subsidieregeling is voldaan.

Telefonisch en per mail is aan de instelling op 20 januari 2021 medegedeeld dat is geconstateerd dat niet aan de subsidievoorwaarden wordt voldaan en dat bekeken wordt wat dit voor gevolgen heeft voor de subsidieverlening en het verleende voorschot.

Bij brief van 4 februari 2021 is de instelling geïnformeerd over het voornemen om het besluit van 27 oktober 2020 te herzien en de subsidieverlening in te trekken en de reeds bij voorschot verleende subsidie terug te vorderen.

Bij brief van 17 februari 2021 heeft de instelling een zienswijze gestuurd op het voornemen.



Bij besluit van 18 mei 2021 is het besluit van 27 oktober 2020 herzien, is de subsidieverlening ingetrokken en het reeds door de instelling ontvangen bedrag teruggevorderd. De herziening, intrekking en terugvordering hebben plaatsgevonden, omdat uit nader onderzoek is gebleken dat de instelling geen bedrijfsmatige zorg verleent die bekostigd wordt op grond van één van de vijf grote Zorgwetten (Zvw, Wlz, Wpg, Wmo 2015 en Jeugdwet). Daarmee voldoet de instelling niet aan de definitie "zorgaanbieder", zoals volgt uit artikel 1 van de subsidieregeling en valt zij niet onder de reikwijdte van de subsidieregeling.

Kenmerk

3230742-1012532-MEVA

Bij brief van 25 juni 2021 heeft de instelling bezwaar ingediend tegen dit besluit. De ontvangst van dit bezwaar is bij brief van 28 juni 2021 aan de instelling bevestigd.

De directie Wetgeving en Juridische Zaken van het ministerie van VWS heeft van zeven abortusklinieken – waaronder de instelling – een bezwaarschrift ontvangen tegen de afwijzing van hun aanvraag voor of intrekking van de verlening van subsidie op grond van de Subsidieregeling bonus zorgprofessionals COVID-19. De vraag of de aanvragen terecht zijn afgewezen of de verlening terecht is ingetrokken wordt in de bezwaarprocedures nog beoordeeld. Vijf van deze bezwaarschriften bevinden zich in de afrondende fase, in de overige twee bezwaarprocedures wordt nog gewacht op de gronden van het bezwaar.

Aan de gemachtigde van de instelling is de vraag voorgelegd of vanuit de instelling bezwaren aanwezig zijn om uw commissie procedureel te informeren over de aanhangige procedure. Vernomen is dat hiertegen geen bezwaren aanwezig zijn.

Zienswijze onderhavige procedure

Ontvankelijkheid verzoeker

Ingevolge artikel 2, tweede lid, onder c, van het Reglement van de Commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven (hierna: Reglement) kan een verzoekschrift geen betrekking hebben op een aangelegenheid waartegen bezwaar of administratie beroep is ingesteld, kan worden ingesteld of had kunnen worden ingesteld.

De intrekking van de subsidieverlening aan de instelling en het besluit tot terugvordering is, zoals hierboven onder het punt –'aanvraagprocedure – verloop' is toegelicht, thans aanhangig in bezwaar. In bezwaar wordt beoordeeld of de het besluit tot intrekking van de subsidieverlening en het besluit tot terugvordering terecht zijn genomen. Deze beoordeling is nog niet afgerond. Volledigheidshalve vermeld ik hierbij dat indien de mogelijke afhandeling van het bezwaar niet tot een voor de instelling gewenste uitkomst leidt, de instelling beschikt over de mogelijkheid om tegen het (nog te nemen) besluit op bezwaar beroep aan te tekenen bij de rechtbank. Het is in die situatie aan de rechter om zich over deze beoordeling te buigen.

Gelet hierop staan de instelling rechtsmiddelen ter beschikking die deze indien gewenst kan benutten en voor zover ook al ten aanzien van de mogelijkheid van bezwaar heeft benut. Hoewel dit verzoekschrift niet is ingediend door de instelling, maar door verzoeker, ligt toepassing van artikel 2, tweede lid, onder c, van het Reglement daarmee hier in de rede. Zoals reeds opgemerkt onder punt 'aanvraagprocedure – partijen' is het immers aan de instelling om te beoordelen of



en welke zorgprofessionals een uitzonderlijke prestatie hebben geleverd in de strijd tegen COVID-19 en daarmee in aanmerking kunnen komen voor de bonus. Van belang in dit verband zijn daardoor de rechtsmiddelen die de instelling ter beschikking heeft en benut.

Kenmerk

3230742-1012532-MEVA

Ten aanzien van de aanvraag van de indiener

Nu de bezwaarprocedure nog aanhangig is, en de heroverweging in bezwaar nog niet is afgerond, kan ik niet verder ingaan op de inhoudelijke overwegingen die ten grondslag liggen aan het besluit tot intrekking van de subsidieverlening aan de instelling.

Verplichting tot uitbetaling subsidie binnen 5 maanden

In de subsidieregeling is de verplichting opgenomen dat de activiteiten waarvoor de subsidie verleend is, in ieder geval binnen vijf maanden na subsidieverlening moeten zijn uitgevoerd. Deze verplichting is in de subsidieregeling opgenomen om te borgen dat de zorgprofessional niet onnodig lang op uitbetaling van de bonus hoeft te wachten.

Blijkens het verzoekschrift heeft de instelling, in afwachting van de uitkomsten van de bezwaarprocedure, de bonus nog niet uitbetaald aan de zorgprofessionals die voor de instelling werkzaam zijn. Verzoeker vreest dat uitbetaling van de bonus aan het zorgpersoneel er niet meer in zit, omdat niet aan de verplichting tot uitbetaling binnen 5 maanden na subsidieverlening kan worden voldaan.

Ter geruststelling van verzoeker wil ik in dit verband benadrukken dat in geval een bezwaarprocedure resulteert in een gegrondverklaring van het bezwaar en diens gevolg tot verlening van de gevraagde subsidie, coulant met de verplichting tot uitbetaling binnen 5 maanden zal worden omgegaan. Deze verplichting is immers niet in de subsidieregeling opgenomen om te verhinderen dat de bonus wordt uitbetaald aan de zorgprofessionals, maar om te borgen dat deze binnen een redelijke termijn aan de zorgprofessional wordt uitbetaald.

Totstandkoming subsidieregeling

Aanleiding

De uitbraak van het COVID-19 virus heeft ingrijpende gevolgen gehad. Personen werkzaam in de sector zorg en welzijn (hierna: zorgprofessionals) hebben, zeker in het begin van de uitbraak (1 maart 2020 tot 1 september 2020), een uitzonderlijke prestatie moeten leveren. Zo hebben bijvoorbeeld verpleegkundigen op de Intensive Care onder grote druk gestaan om de grote stroom aan COVID-19 patiënten op te vangen en te verplegen. Ook verpleegkundigen en verzorgenden in verpleeghuizen hebben onder (mentaal) zware omstandigheden moeten werken als gevolg van de vele ziektegevallen en de sluiting van de tehuizen voor bezoek. Daarnaast hebben ook de mensen uit de huishoudelijke dienst (schoonmaak) vele extra uren gedraaid in de zorg om een verdere verspreiding van het COVID-19 virus te voorkomen. Dit zijn slechts enkele voorbeelden van zorgprofessionals die een uitzonderlijke prestatie hebben moeten leveren ter bestrijding van de crisis tijdens de uitbraak van het COVID-19 virus.



Kenmerk

3230742-1012532-MEVA

Het kabinet heeft haar waardering uitgesproken voor deze mensen in de zorg. In het verlengde daarvan is per brief van 25 juni 2020¹ aan de Kamer het voornemen aangekondigd om een bonus van € 1.000 netto te verstrekken aan zorgmedewerkers, om ze te bedanken voor hun inzet. Dit voornemen heeft het kabinet ten uitvoer gebracht middels de subsidieregeling. Met de subsidieregeling heeft het kabinet uitvoering gegeven aan de motie van Kooten-Arissen (25295-171 – toekennen bonus zorgverleners). De bedoeling van die motie was om een bonus toe te kennen aan die professionals in de sector zorg en welzijn die een uitzonderlijke prestatie hebben geleverd bij de bestrijding van het COVID-19 virus.

Subsidieregeling

Voor deze subsidie kwamen zorgaanbieders binnen de sector zorg en welzijn in aanmerking die (bedrijfsmatig) zorg verlenen bij of krachtens de Wet langdurige zorg, de Zorgverzekeringswet, de Wet publieke gezondheid, de Jeugdwet of de Wet maatschappelijke ondersteuning én die op 1 september 2020 in het handelsregister stonden ingeschreven met ten minste twee werkzame personen en met een hoofd- of nevenactiviteit met een SBI-code die in de bijlage van de subsidieregeling is opgenomen.

Het uitgangspunt van de voornoemde motie, en daarmee de subsidieregeling, is dat de bonus terecht komt bij die zorgprofessionals die een uitzonderlijke prestatie hebben geleverd bij de bestrijding van het COVID-19 virus. Dat betekent dat bij de afweging welke zorgaanbieders wel en niet onder de reikwijdte van de subsidieregeling vallen, gekeken is naar welke zorgaanbieders voornamelijk COVID-zorg hebben geleverd. Daar is van zorgmedewerkers immers inzet gevraagd die de reguliere inzet overstijgt. Dat betekent ook dat de bonus niet bedoeld is voor de continuering van de zorg. Dit heeft tot gevolg gehad dat in ieder geval is gekozen de subsidieregeling af te bakenen ten aanzien van de bekostiging, namelijk alleen zorg bekostigd vanuit de vijf grote Zorgwetten (Zvw, Wlz, Wmo 2015, Wpg en Jeugdwet), en ten aanzien van de activiteiten die de zorgaanbieder uitvoert en waarmee deze ingeschreven staat in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (middels een SBI-code). Dat heeft tot gevolg dat bijvoorbeeld tandartsen en fysiotherapeuten, die aan het begin van de eerste COVID golf gesloten waren, niet in de werkingssfeer van de subsidieregeling zijn opgenomen.

Zorgaanbieders waar het onderscheid niet goed te maken viel, zijn wel onder de reikwijdte van de subsidieregeling gebracht, om de zorgaanbieder de mogelijkheid te geven een aanvraag in te dienen ingeval deze wel COVID-zorg levert en zorgprofessionals had die een uitzonderlijke prestatie hebben geleverd bij de bestrijding van het COVID-19 virus.

Indien daar aanleiding toe was, zijn organisaties die niet bekostigd worden vanuit één van de vijf grote Zorgwetten, dan wel niet in het handelsregister zijn ingeschreven met een SBI-code die is opgenomen in de bijlage bij de subsidieregeling, specifiek onder de werkingssfeer van de subsidieregeling gebracht. Deze organisaties zijn benoemd in artikel 1 van de subsidieregeling. Dit

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2019-2020, 29 282, nr. 408



is vanwege de specifieke COVID-werkzaamheden die binnen deze organisaties hebben plaatsgevonden. Dat is ook in lijn met de doelstelling van de motie: de bonus terecht laten komen bij zorgprofessionals die een uitzonderlijke prestatie hebben moeten leveren bij de strijd tegen COVID-19.

Kenmerk

3230742-1012532-MEVA

Het belonen van het voortzetten van zorg - onverminderd het belang hiervan - behoorde *niet* tot de doelstelling van de subsidieregeling. Organisaties die zorg leverden maar geen COVID-zorg én die niet werden bekostigd uit VWS wetten, zijn niet onder de werkingssfeer van de subsidieregeling gebracht. Een voorbeeld daarvan zijn de abortusklinieken. Door abortusklinieken is tijdens de eerste COVID-golf weliswaar zorg geleverd, maar dit betrof continuering van zorg en geen COVID zorg.

Generieke regeling, met daarnaast handreiking voor de zorgaanbieders

Er is gekozen om een generieke subsidieregeling op te stellen, waarbij het aan zorgaanbieders was om te bepalen of en zo ja welke zorgprofessionals tijdens de uitbraak van COVID-19 een uitzonderlijke prestatie hadden geleverd.

Om zorgaanbieders te ondersteunen bij het bepalen welke zorgprofessionals in aanmerking kwamen voor de bonus, is er naast de subsidieregeling ook een handreiking beschikbaar gesteld: de 'Handreiking voor zorgaanbieders om ondersteuning te bieden bij het verstrekken van de COVID-19 bonus binnen de organisatie' (hierna: handreiking). Deze handreiking bood handvatten bij het bepalen welke zorgprofessionals wel en niet in aanmerking kwamen voor de bonus. Zo is er in de handreiking omschreven welke functies in beginsel in uitzonderlijke omstandigheden inzet hebben geleverd en daardoor in aanmerking konden komen voor de bonus en welke niet. De belangrijkste afweging die hierbij gemaakt diende te worden is of de zorgprofessional zich tijdens eerste COVID golf uitzonderlijk heeft ingezet voor patiënten en cliënten met COVID-19 of in bijzondere mate heeft bijgedragen aan de strijd tegen het COVID-19.

Procedure verlening en verantwoording

Indien een aanvraag tijdig – te weten binnen de openingstermijn van het aanvraagloket van DUS-i – en compleet was ingediend, is beoordeeld of voldaan werd aan de voorwaarden uit de subsidieregeling. Deze beoordeling vond deels plaats op basis van een inhoudelijke toets (o.m. KvK-inschrijving, SBI-code, vormvoorschriften), deels op basis van de verklaring van de zorgaanbieder (bekostiging vanuit één van de vijf grote Zorgwetten). Indien een zorgaanbieder op basis van deze beoordeling vooralsnog leek te voldoen aan de voorwaarden, is de subsidie met een 100% voorschot aan de zorgaanbieder verleend.

De zorgaanbieder dient achteraf te verantwoorden dat voldaan is aan de subsidievoorwaarden en -verplichtingen uit de subsidieregeling. De toets op verklaring vindt dan ook – afhankelijk van het verantwoordingsarrangement uit het Uniform Subsidie Kader (USK) dat van toepassing is op de verleende subsidie – op inhoudelijke gronden plaats. Indien bij de vaststelling blijkt dat de zorgaanbieder (gedeeltelijk) niet aan de subsidieverplichtingen uit de subsidieregeling heeft voldaan, wordt de bij voorschot verleende subsidie omlaag bijgesteld en dient het teveel bij voorschot ontvangen subsidiebedrag door de zorgaanbieder te worden terug betaald.