



Oplegger uitvoeringstoetsen JenV

Uitvoeringstoets: Wetsvoorstel Slimmer Straffen

Organisatie: Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)

Deze oplegger is gebaseerd op en kan niet los gezien worden van het rapport over deze uitvoeringstoets.

Het wetsvoorstel beoogd het aantal kortdurende gevangenisstraffen te verminderen door twee wijzigingen: (1) de introductie van elektronische detentie als nieuwe vrijheidsbenemende hoofdstraf voor volwassenen en (2) aanpassingen in de regeling van de taakstraf die de oplegging en tenuitvoerlegging daarvan verruimen.

Voor het jeugdstrafrecht is alleen het onderdeel van flexibel invullen van de taakstraf van toepassing. Door toename van een steeds zwaardere doelgroep wordt meer begeleiding gevraagd om jongeren op een adequate manier hun taakstraf te laten uitvoeren. Flexibiliteit in de uitvoering maakt dat er meer op maat geboden kan worden, die is afgestemd op de begeleidingsbehoefte of de beperking van de jongeren binnen de kaders van de taakstraf.

Conclusie van de uitvoeringstoets

Uitvoerbaarheid



- | | |
|--|--|
| ☐ Uitvoerbaar zonder randvoorwaarden | ☐ Niet uitvoerbaar, tenzij: |
| ☒ Uitvoerbaar met randvoorwaarden: | ☐ Niet uitvoerbaar |

Randvoorwaarden



Het wetsvoorstel Slimmer straffen is voor de RvdK uitvoerbaar als de invulling concreter is geworden en is afgestemd met de ketenpartners. Verder dient de financiering geregeld te zijn.

Handhaafbaarheid (Specifiek in toevoeging op uitvoerbaarheid)



n.v.t.

Impact op uitvoeringsorganisatie



Beperkte impact op de functiegroep Coördinatie
Taakstraffen

Implementatiedatum of -termijn

(Hier kunnen bepaalde afhankelijkheden gelden)



Na goedkeuring van het wetsvoorstel en het voldoen van de
randvoorwaarden circa 6 maanden

Consequenties

*Welke gevolgen heeft deze wet voor de uitvoering (personeel, financieel
o.a. door personeel) en complexiteit van de uitvoering?*



Organisatie(s)



Personele
consequenties (fte)



Financiële consequenties (mln.)
Incidenteel Structureel



Complexiteit

RvdK

PM

PM

circa 500.000

Gelijk

Naam organisatie

Bedrag

Bedrag

Kies...

Naam organisatie

FTE

Bedrag

Bedrag

Kies...

Consequenties van beleid



*Geef hierbij de specifieke consequenties aan die zijn gevonden als resultaten van de uitvoeringstoets.
Hierbij zou in ieder geval gekeken moeten worden naar de volgende aspecten:*

De financiering van de flexibele taakstraf leidt tot hogere kosten
van de taakstraf en dient in de kostprijs te worden opgenomen

Financiële consequenties

vraagt meer tijd, training en aangepast werkproces met een
handelingskader

Organisatorische consequenties, HRM, bedrijfsvoeringsrisico's

Artikel 77m wetboek van strafrecht geeft de RvdK de wettelijke
grondslag tot invulling van 20% flexibele taakstraf.

Juridische en compliance consequenties

Consequenties van beleid *(Vervolg)*



ICT/IV/Gegevensverwerkings

Flexibele taakstraf bouwen in het registratiesysteem van de RvdK en eventuele aanpassingen in het elektronische berichten verkeer (CJIB/AICE). Vraagt nadere uitwerking als de concretisering van het wetsvoorstel duidelijk is.

er worden geen andere / nieuwe gegevens uitgewisseld

Privacy- en informatiebeveiligings consequenties

vraagt nog nadere uitwerking van o.a. de interventies e.d.

Beleids consequenties

Doenbaarheid voor de doelgroep(en)



Voor de RvdK is duidelijk wat er moet gebeuren en kan dat ook uitvoeren.
De taakgestrafte jongeren wordt geïnformeerd door de coördinator taakstraf

Voordelen



Vergoot de slagingskans van taakstraffen en zodoende helpt dit vervangende jeugddetentie te voorkomen.
De kans op recidive en nieuwe slachtoffers kan worden verkleind
De druk op het gevangeniswezen worden verlaagd.

Communicatie aandachtspunten



RvdK moet intern en extern de communicatie hierop aanpassen om iedereen te informeren

PRINT