

Geachte (plv.) leden van de commissie van Infrastructuur en Waterstaat,

Naar aanleiding van het gisteren aangeboden ontslag van de regering, ontvangt u in overleg met uw commissievoorzitter, deze e-mailprocedure. Hierin wordt aan u voorgelegd of de activiteiten van uw commissie die voor de komende week staan gepland al dan niet doorgang kunnen vinden. Deze e-mailprocedure zal in afwachting van het proces van controversieel verklaren van onderwerpen door de commissies resp. de Kamer, in iedere commissie worden uitgezet. Over dit proces volgt spoedig meer informatie.

De komende week staan twee activiteiten op de agenda van uw commissie:

1. het schriftelijk overleg Nucleaire veiligheid (ma 18/1); en
2. de technische briefing Effectiviteit van bestrijding van milieucriminaliteit door de Algemene Rekenkamer (woe 20/1)

Ik verzoek u om uiterlijk **maandagochtend 09.30 uur** (gelieve met een '*Allen beantwoorden*' op dit e-mailbericht) **per commissieactiviteit** aan te geven of uw fractie deze wilt laten doorgaan of tot nader order wilt uitstellen.

Dit betreft dus nog geen besluitvorming over het al dan niet controversieel verklaren van onderwerpen.

Spoedig na de reactietermijn van deze e-mailprocedure* zal ik u informeren over de uitkomst.

Met vriendelijke groet,
Janne Rijkers

***Toelichting**

De e-mailprocedure is geregeld in art. 36, vierde lid van het Reglement van Orde, luidende: 'Indien een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is, kunnen de leden van de commissie langs schriftelijke weg over dat voorstel besluiten. De voorzitter van de commissie beslist of een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is. Het besluit, bedoeld in de eerste volzin, wordt genomen als ware de Kamer in voltallige samenstelling bijeen en zou zij stemmen als bedoeld in art. 69, derde lid.' Dit betekent dat in een e-mailprocedure een voorstel is aangenomen indien het door een absolute Kamermeerderheid wordt gesteund.