



Aan

Minister VWS

Deadline: 22 april 2026

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Team E

Opgesteld door



nota

TER BESLISSING

Verzoek RvW brief over 'Abortuspil nu online verkrijgbaar: 'Praktische problemen weg''

Datum

7 april 2026

Kenmerk

4367727-1096009-PG

Uw kenmerk

2026Z06001

Zaaknummer

1096009

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

Op maandag 23 maart 2026 is thuisabortus.nl van start gegaan. Dit is een initiatief van een groep (huis)artsen en stichting Ava. Via thuisabortus.nl kunnen vrouwen online een recept voor abortusmedicatie verkrijgen. Op 24 maart 2026 is in de Regeling van Werkzaamheden door de fracties van D66 en ChristenUnie verzocht om een Kamerbrief over dit onderwerp met daarin uitleg hoe dit platform in verhouding staat tot de wetgeving, de positie van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en het Openbaar Ministerie (OM). Met deze nota wordt u een conceptbrief aan de Kamer voorgelegd.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de inhoud en verzending van bijgevoegde Kamerbrief.

De deadline staat op 22 april, zodat de brief voor het meireces en binnen de gebruikelijke termijn van vier weken verzonden kan worden.

Parallel wordt gewerkt aan de beantwoording van twee sets Kamervragen over hetzelfde onderwerp. De deadline voor de beantwoording hiervan is 15 april.

3. Kernpunten

- Op thuisabortus.nl vullen vrouwen een online formulier in. Een arts beoordeelt deze informatie en stelt soms aanvullende vragen. Als de aanvraag wordt goedgekeurd, wordt een recept voor abortusmedicatie naar een door de vrouw opgegeven apotheek gestuurd.
- In de Kamerbrief geeft u aan dat dit platform vragen oproept over of het past binnen de geldende wet- en regelgeving, waarbij vooral de zorgvuldigheidseisen van belang zijn. U geeft in de brief uitleg over de juridische context van thuisabortus.nl in het licht van de Wet afbreking zwangerschap (Wafz) en de Geneesmiddelenwet, en u gaat in op het toezicht en handhavinginstrumentarium.
- U legt in de Kamerbrief ook uit dat het niet aan het ministerie van VWS is om hierover een oordeel te vellen. Het is namelijk aan de IGJ om onafhankelijk toe te zien op naleving van de wet- en regelgeving en de beroepsrichtlijnen. De IGJ geeft haar toezicht zelf vorm. De IGJ is naar aanleiding van verschillende signalen een onderzoek gestart, maar hier kan niet op vooruitgelopen worden.



- U zegt toe om, zodra dat mogelijk is, de Kamer te informeren over de uitkomsten van het onderzoek van de IGJ.

Datum

7 april 2026

Kenmerk

4367727-1096009-PG

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Er zijn schriftelijke vragen ingediend door de leden Diederik van Dijk (SGP), Bikker (ChristenUnie) en Keijzer (lid Keijzer) op 25 maart 2026 (2026Z06044), en door het lid Van Meijeren (FvD) eveneens op 25 maart 2026 (2026Z06056). Het onderwerp kwam ook ter sprake tijdens het Commissiedebat Eerstelijnszorg.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

- Sinds de lancering is er veel media-aandacht geweest voor thuisabortus.nl. Het NOS-journaal en verschillende kranten besteedden aandacht aan dit initiatief.
- Verschillende beroepsverenigingen van artsen (KNMG, LHV, NGvA) hebben in de media gereageerd op thuisabortus.nl. Zij benadrukken het belang van toegankelijke abortuszorg, maar maken ook hun zorgen kenbaar over de werkwijze van thuisabortus.nl.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

N.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

In de Kamerbrief gaat u in op de juridische context, toezicht en handhavingsinstrumentarium, en de vragen die daarbij leven. Het is aan de IGJ om toe te zien op de naleving van de geldende wet- en regelgeving en de beroepsrichtlijnen.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De Kamerbrief is afgestemd met WJZ, GMT en de IGJ.

h. Toezeggingen

U herhaalt de eerdere toezegging uit de beantwoording van de schriftelijke Kamervragen om de Kamer te informeren zodra u meer kunt zeggen over de uitkomsten van het IGJ-onderzoek.

i. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.