

MEMORIE VAN TOELICHTING

I Algemeen

1. Inleiding

Dit wetsvoorstel betreft een wijziging van de Landbouwkwaliteitswet en de Wet dieren ter uitvoering van Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten (hierna: Verordening (EU) 2024/1143). Deze verordening wijzigt de verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en vervangt de Verordening (EU) 1151/2012 van 21 november 2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen.

In Verordening (EU) 2024/1143 zijn kwaliteitsregelingen vastgelegd voor producten met identificeerbare specifieke kenmerken, waaronder geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, met inbegrip van levensmiddelen, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten.

Verordening (EU) 2024/1143 is op 13 mei 2024 in werking getreden (conform artikel 97 van Verordening (EU) 2024/1143), op de twintigste dag na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie). De verordening is voor een groot deel van toepassing geworden op 13 mei 2024, maar gedeeltelijk van toepassing met ingang van 1 januari 2025. De verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk. De nationale regelgeving is grotendeels reeds in lijn met deze verordening, maar er moeten nog bepalingen worden opgenomen over de bevoegdheid om inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface (artikelen 42, derde en vierde lid en 43, tweede lid) en over het in een register bijhouden van meldingen (bijvoorbeeld van erkende marktdeelnemers). Dit wetsvoorstel voorziet hierin. Ook wordt met dit wetsvoorstel de verwijzingen naar de oude verordening vervangen door verwijzingen naar de nieuwe verordening.

In de volgende paragrafen van deze memorie van toelichting wordt achtereenvolgens ingegaan op de Europese regels over kwaliteitsaanduidingen (hoofdstuk 2), de hoofdlijnen van dit wetsvoorstel (hoofdstuk 3) en het toezicht op de naleving en de handhaving (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 worden de uitgebrachte adviezen en de uitkomsten van de uitvoerings- en handhavingstoetsen van de bevoegde autoriteiten behandeld en het gevolg dat daaraan is gegeven. In onderdeel II is de artikelsgewijze toelichting opgenomen. In onderdeel III van de toelichting is de transponeringstabel opgenomen.

2. De Europese regels over kwaliteitsaanduidingen

2.1. Soorten kwaliteitsaanduidingen

In de loop der jaren hebben het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie kwaliteitsregelingen vastgelegd voor producten met identificeerbare specifieke kenmerken. Deze kwaliteitsproducten vormen een van de grootste troeven van de (lidstaten van de) Europese Unie, zowel voor haar economie als voor haar culturele identiteit. De kwaliteitsproducten worden het sterkst vertegenwoordigd in het merk "made in the EU", dat in de hele wereld herkenbaar is. Kwaliteitsregelingen genereren groei en dragen bij aan het in stand houden van het erfgoed van de Europese Unie. De kwaliteit en diversiteit van de productie van wijn, gedistilleerde dranken, en van de landbouw- en voedselproductie, zijn aspecten waarop de producenten zich kunnen onderscheiden in de concurrentie met anderen. Burgers en consumenten verlangen kwaliteit, traditionele en toegankelijke producten met specifieke kwaliteiten en kenmerken die zowel aan hun oorsprong als hun wijze van productie zijn toe te schrijven. Het keurmerk van de kwaliteitsaanduiding geeft de consument het vertrouwen dat het een zodanig product betreft. Er zijn drie verschillende categorieën van kwaliteitsaanduidingen geïntroduceerd. Te weten:

1. Geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten (ook levensmiddelen);

2. Gegarandeerde traditionele specialiteiten voor landbouwproducten en levensmiddelen en wijnazijn;
3. Facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten.

Geografische aanduidingen identificeren producten met kwaliteiten, kenmerken of reputatie als gevolg van natuurlijke en menselijke factoren die verband houden met hun plaats van herkomst. Er zijn twee verschillende benamingen ter aanduiding van het verband tussen een product en zijn plaats van herkomst (oorsprong), te weten de oorsprongsbenaming en geografische aanduiding. Geografische aanduidingen kunnen dan ook op twee verschillende manieren worden geregistreerd (mits voldaan aan de betreffende voorwaarden) als beschermde oorsprongsbenaming (BOB) of als beschermde geografische aanduiding (BGA). Het verschil tussen een BOB en een BGA heeft te maken met de eisen aan de productgrondstoffen en hoeveel stappen in het productieproces moeten plaats vinden in het geografische gebied. Bij een BOB moeten de grondstoffen afkomstig zijn uit het geografische gebied en alle productiestappen plaats vinden binnen het geografische gebied. Bij een BGA moet ten minste een van de productiestappen plaats vinden binnen het geografisch gebied. Voorbeelden van Nederlandse producten met een BOB zijn: Opperdoezer Ronde, Boeren Leidse met sleutels, Noord-Hollandse Edammer, Noord-Hollandse Gouda, Kanterkaas, Brabantse Wal asperges, Maasvallei Limburg (wijn) en Mergelland (wijn). Voorbeelden van Nederlandse producten met een BGA zijn: Limburgse Vlaai, Westlandse Druif, Gouda Holland, Edam Holland, Hollandse geitenkaas en De Meerlander. Verder hebben alle Nederlandse provincies een BGA voor de wijn die daar geproduceerd wordt. De actuele en volledige lijst is te vinden op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO).

Gegarandeerde Traditionele Specialiteiten (GTS)

Met een GTS worden traditionele productiemethoden en recepten beschermd. De productiewijze, verwerkingswijze of samenstelling van de GTS moet in overeenstemming zijn met het traditionele gebruik van dat product. 'Traditioneel' betekent dat het product onveranderd en aantoonbaar gebruikt is op de EU-markt gedurende minimaal 30 jaar. Voorbeelden van Nederlandse producten met een GTS zijn: Boerenkaas, Basterdsuiker, Hollandse Maatjesharing/Hollandse Nieuwe en Suikerstroop. De actuele en volledige lijst is te vinden op de website van RVO.

Facultatieve kwaliteitsaanduidingen worden gebruikt wanneer sprake is van een kenmerk van een of meer categorieën producten of met teelt- of verwerkingseigenschappen die van toepassing zijn op specifieke gebieden. Nederland heeft geen producten met een facultatieve kwaliteitsaanduiding. Er is een kwaliteitsaanduiding "product uit de bergen" en "ultraperifere gebieden".

De facultatieve kwaliteitsaanduiding "product uit de bergen" wordt gebruikt om de aandacht te vestigen op de specifieke kenmerken van een product dat is gemaakt in berggebieden met moeilijke natuurlijke omstandigheden. Om deze aanduiding op een product te mogen gebruiken, moeten de grondstoffen en diervoeders afkomstig zijn uit berggebieden. Verwerkte producten moeten daar ook geproduceerd zijn. Voorbeelden van "product uit de bergen" zijn: Parmigiano Reggiano di montagna, Tiroler Bergkäse en Montagne-Saint-Emilion.

De kwaliteitsaanduiding "ultraperifere gebieden" wordt gebruikt voor landbouwgebied waarop specifieke maatregelen van toepassing zijn die de problemen moeten ondervangen welke voortvloeien uit het ultraperifere karakter, zoals de grote afstand, het isolement, de kleine oppervlakte, het moeilijke reliëf en klimaat en de economische afhankelijkheid van de productie van een klein aantal landbouwproducten. Om meer bekendheid te geven aan landbouwproducten uit de ultraperifere gebieden van de EU (de Franse overzeese departementen – Guadeloupe, Frans-Guyana, Réunion en Martinique – en de Azoren, Madeira en de Canarische Eilanden) is een speciaal logo ontwikkeld.

Geografische aanduidingen, GTS en facultatieve kwaliteitsaanduidingen leveren voordelen op voor de plattelandseconomie en zal het gastronomische en cultureel erfgoed van de Europese Unie overal ter wereld beschermen. Deze kwaliteitskeurmerken geven producenten een concurrentievoordeel, omdat zij hun producten beter op de markt kunnen brengen en, mede dankzij samenwerking met andere lokale producenten, de verkoop kan stijgen.

Het systeem van beschermde oorsprongsbenamingen, beschermde geografische aanduidingen, gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen was geregeld in:

- Verordening (EU) nr. 1151/2012¹ voor landbouwproducten en levensmiddelen;

¹ Verordening (EU) nr. 1151/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 21 november 2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen (PbEU 2012 L 343).

- Verordening (EU) nr. 1308/2013² gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten;
- Verordening (EU) 2017/1001³ over het Uniemerken;
- Verordening (EU) nr. 2019/787⁴ voor gedistilleerde dranken.
- Verordening (EU) 2019/1753⁵ over de uitvoering van de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen

Verordening (EU) 2024/1143 wijzigt de verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en vervangt de Verordening (EU) 1151/2012. De bovengenoemde verordeningen zijn in de Landbouwkwaliteitswet, de Wet dieren, het Landbouwkwaliteitsbesluit, het Besluit dierlijke producten, de Landbouwkwaliteitsregeling, de Regeling dierlijke producten en de Regeling wijn en olijfolie geïmplementeerd.

2.2. hoofdlijnen van Verordening (EU) 2024/1143

Verordening (EU) 2024/1143 laat het bestaande systeem van kwaliteitsaanduidingen grotendeels in stand.

Uitgangspunt bij Verordening (EU) 2024/1143 is het vereenvoudigen van de procedures voor de wijziging van productdossiers met een kwaliteitsaanduiding. Daarom heeft de Commissie de procedureregels voor kwaliteitsaanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten in één enkel rechtsinstrument vastgelegd, met behoud van product specifieke bepalingen voor wijn in Verordening (EU) 1308/2013, voor gedistilleerde dranken in Verordening (EU) 2019/787 en voor landbouwproducten in deze verordening.

Met het oog op transparantie en uniformiteit tussen de lidstaten zal een centraal elektronisch Unieregister van geografische aanduidingen, geregistreerd als beschermde oorsprongsbenaming of beschermde geografische aanduiding, worden opgezet en bijgehouden. Het geregeld geactualiseerde register moet informatie verstrekken aan consumenten en aan degenen die betrokken zijn bij de handel in alle soorten geografische aanduidingen die in dat register zijn opgenomen. Het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) moet het Unieregister bijhouden en actualiseren.

2.3. Belangrijkste wijzigingen

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- De bescherming van oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen wordt versterkt en moet ook gelden voor alle domeinnamen die in de Unie toegankelijk zijn;
- Informatie met betrekking tot reclame, promotie en verkoop van goederen die in strijd is met de bescherming van geografische aanduidingen wordt als illegale inhoud beschouwd, en nationale autoriteiten kunnen een bevel uitvaardigen om hier tegen op te treden;

² Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad (PbEU 2013 L347/671).

³ Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerken (PbEU 2017 L 154).

⁴ Verordening (EU) 2019/787 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de definitie, omschrijving, presentatie en etikettering van gedistilleerde dranken, het gebruik van de namen van gedistilleerde dranken in de presentatie en etikettering van andere levensmiddelen en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken, het gebruik van ethylalcohol en distillaten uit landbouwproducten in alcoholhoudende dranken, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 110/2008 (PbEU L 130).

⁵ Verordening (EU) 2019/1753 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de maatregelen van de Unie ingevolge haar toetreding tot de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen (PbEU L 271).

- Aan marktdeelnemers kan op verzoek een verklaring van naleving van het productdossier ter beschikking worden gesteld, of zij kunnen vragen om opgenomen te worden op een door de bevoegde autoriteit opgestelde lijst van erkende marktdeelnemers;
- De procedures voor het wijzigen van productdossiers zijn vereenvoudigd.

Andere wijzigingen zijn: uitbreiding van de beschermingsomvang naar producten die als ingrediënt worden gebruikt; meer aandacht voor duurzaamheid (op vrijwillige basis); introductie van technische bijstand aan de EU door het EUIPO. Dit zijn bepalingen waaraan geen uitvoering gegeven hoeft te worden.

2.4. Nadere uitwerking van Verordening (EU) 2024/1143

Verordening (EU) 2024/1143 bevat een regeling op hoofdlijnen. Terwijl de verordening in de lidstaten van toepassing is, zal op diverse onderwerpen nog een nadere invulling plaatsvinden. Aan de Europese Commissie zijn bevoegdheden gedelegeerd om in uitvoeringshandelingen nadere regels ter uitwerking van de verordeningen te stellen. Voorbeelden van onderwerpen waarbij nog nadere uitwerking zal plaatsvinden zijn onder meer het vaststellen van aanvullende voorschriften inzake het gebruik van kwaliteitsaanduidingen in de naam van verwerkte producten, het vaststellen van regels ter bepaling van het gebruik van een plantenras- of dierenrasbenaming en het belasten van het EUIPO met het opzetten en beheren van een informatie- en waarschuwingssysteem voor domeinnamen. Met dit wetsvoorstel is voorzien in de uitvoering van deze nadere uitwerking van Verordening (EU) 2024/1143. Voor alle onderdelen waar uitvoeringshandelingen in de verordening mogelijk wordt gemaakt, is er reeds een grondslag of het wetsvoorstel voorziet hierin om zo nodig nadere regels te stellen. Deze delegatiegrondslag is beperkt tot alleen wat op grond van de Europese uitvoeringsregelgeving noodzakelijk of verplicht is.

2.5. Landbouwproducten, dierlijke producten en diervoeders

De regels over kwaliteit van landbouwproducten staan in de Landbouwkwaliteitswet en de daarop gebaseerde regelgeving (Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 en de Landbouwkwaliteitsregeling 2007). De reikwijdte van de landbouwkwaliteitsregels is beperkt tot landbouwproducten. Dit zijn producten van "akkerbouw, weidebouw, tuinbouw – daaronder begrepen fruitteelt en het kweken van bomen, bloemen en bloembollen –, teelt van griendhout en elke andere vorm van bodemcultuur met inbegrip van bosbouw" (zie artikel 1 van de Landbouwkwaliteitswet). De bepalingen die krachtens die wet zijn gesteld hebben aldus geen betrekking hebben op dierlijke producten of diervoeders.

De regels over de kwaliteit van dierlijke producten en van diervoeders is geregeld in de Wet dieren en de daarop gebaseerde regelgeving (Besluit dierlijke producten en de Regeling dierlijke producten, Besluit diervoeders 2012 en de Regeling diervoeders 2012). De uitvoering van de EU-verordeningen op het terrein van de kwaliteit van levensmiddelen van dierlijke oorsprong wordt gebaseerd op artikel 3.1, eerste lid, van de Wet dieren. Artikel 8 van de Landbouwkwaliteitswet biedt de mogelijkheid om privaatrechtelijke rechtspersonen te belasten met het toezicht op de naleving van bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels. Op grond daarvan waren de Stichting Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel wat betreft de regels over zuivel, pluimvee en eieren en de Stichting Skal ten aanzien van de biologische productie voorheen (voor 2012) belast met het toezicht op de naleving op regels over kwaliteit van levensmiddelen van dierlijke oorsprong die waren opgenomen in het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007, de Landbouwkwaliteitsregeling 2007 en het Landbouwkwaliteitsbesluit zuivelproducten. Deze systematiek is voortgezet met de komst van het Besluit dierlijke producten en daartoe waren de artikelen 8 tot en met 13a van de Landbouwkwaliteitswet met artikel 2.9 van het Besluit dierlijke producten, in samenhang met artikel 10.2, tweede lid, van de Wet dieren, van overeenkomstige toepassing verklaard. Om dezelfde reden zijn de artikelen 8 tot en met 10, 11, eerste en vierde tot en met zevende lid, 12 en 13 van de Landbouwkwaliteitswet met artikel 2.6 van het Besluit diervoeders 2012, in samenhang met artikel 10.2, tweede lid, van de Wet dieren, op de uitvoering van het toezicht en de keuring, bedoeld in artikel 2.4 door de Stichting Skal, van overeenkomstige toepassing verklaard op diervoeders.

Hoofdstuk drie van de Wet dieren is, in samenhang met het zesde hoofdstuk, de basis voor de regels over dierlijke producten. Artikel 3.1 van de Wet dieren biedt een grondslag voor het stellen van nadere regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur. Artikel 3.1 ziet op regels over dierlijke producten bij of krachtens algemene maatregel van bestuur voor de uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen over dierlijke producten. Hoofdstuk 2 paragraaf 2

van de Wet dieren is de basis voor de regels over diervoeders. Artikel 2.18 van de Wet dieren biedt een grondslag voor het stellen van nadere regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur voor de uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen met betrekking tot diervoeders en andere stoffen of producten die bedoeld zijn voor het voederen van dieren.

3. Hoofdpijnen van het wetsvoorstel

Voor de uitvoering van Verordening (EU) 2024/1143 is een wijziging nodig van de Landbouwkwaliteitswet en de Wet dieren. In dit wetsvoorstel wordt hiertoe een aantal wijzigingen voorgesteld. Daarnaast moeten aanpassingen worden gedaan in het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007, het Besluit dierlijke producten, het Besluit diervoeders 2012, de Landbouwkwaliteitsregeling 2007, de Regeling dierlijke producten, de Regeling diervoeders 2012 en de Regeling wijn en olijfolie. De wijzigingen zullen bij respectievelijk algemene maatregel van bestuur en ministeriele regeling geschieden.

Hieronder wordt ingegaan op de hoofdpijnen van het wetsvoorstel en de voorgestelde keuzes.

3.1. Kwaliteitsaanduidingen

De definities in de Landbouwkwaliteitswet worden aangepast om beter aan te sluiten bij de definities en bepalingen van de Europese regels omtrent kwaliteitsaanduidingen. Met de introductie van het systeem van facultatieve kwaliteitsaanduidingen in de Verordening 1151/2012, is in het Landbouwkwaliteitsbesluit het begrip 'kwaliteitsaanduidingen' reeds het centrale begrip geworden, doch niet in de Landbouwkwaliteitswet. In dit voorstel wordt ook in de Landbouwkwaliteitswet het begrip 'kwaliteitsaanduidingen' als centraal begrip geïntroduceerd. Dit begrip omvat geografische aanduidingen (BOB en BGA), gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen. Geografische aanduiding is de overkoepelende term voor beschermde oorsprongsbenaming (BOB) en beschermde geografische aanduiding (BGA). Een BOB heeft een sterkere verbondenheid met het geografische gebied dan een BGA. Zo moet bijvoorbeeld bij een BOB alle productiestappen in het afgebakende geografische gebied plaatsvinden, bij een BGA ten minste een van de productiestappen. Facultatieve kwaliteitsaanduidingen is de overkoepelende term voor de aanduidingen "product uit de bergen" en "ultraperifere gebieden". De definitie kwaliteitsaanduiding wordt gebruikt als het betrekking heeft op alle kwaliteitsaanduidingen, te weten: geografische aanduidingen (BOB en BGA), gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen. Als het begrip geografische aanduiding wordt gebruikt gaat het om een BOB of een BGA.

3.2. Domeinnamen, online-interfaces en illegale inhoud

Er is sprake van een toegenomen gebruik van online intermediaire diensten. De handhaving van de bescherming van geografische aanduidingen tegen (het gebruik van) domeinnamen die strijdig zijn met die bescherming, krijgen in de Verordening (EU) 2024/1143 bijzondere aandacht. Artikel 26 van de Verordening (EU) 2024/1143 schrijft voor dat aan in het Unieregister van geografische aanduidingen opgenomen namen bescherming moet worden verleend om te garanderen dat ze eerlijk worden gebruikt en ter voorkoming van praktijken die de consument kunnen misleiden. De bescherming van geografische aanduidingen moet gelet op het tweede lid van artikel 26 ook gelden voor alle domeinnamen die in de Unie toegankelijk zijn. De bevoegde nationale autoriteiten moeten, volgens de Verordening (EU) 2024/1143 over de instrumenten beschikken om passende maatregelen te nemen om vanaf hun grondgebied geregistreerde domeinnamen die in strijd zijn met de bescherming van geografische aanduidingen, ontoegankelijk te maken. Ook moeten de bevoegde nationale autoriteiten maatregelen nemen om strijdig gebruik, ook via online-interfaces, te voorkomen of te beëindigen (artikel 42, derde en vierde lid en artikel 43, tweede lid).

De Landbouwkwaliteitswet en de Wet dieren voorzien al in een deel van deze bevoegdheden tot handhaving, zoals het opleggen van tuchtrechtelijke maatregelen (artikel 13 van de Landbouwkwaliteitswet voor landbouwproducten en voor dierlijke producten en diervoeders is artikel 13 van de Landbouwkwaliteitswet met artikel 10.2, tweede lid, van de Wet dieren in samenhang met artikelen 2.9 van het Besluit dierlijke producten en 2.6 van het Besluit diervoeders 2012 van overeenkomstige toepassing verklaard) als een berisping of geldboete. Bij landbouwproducten, dierlijke producten en diervoeders heeft de minister tevens de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen (artikel 19 van de Landbouwkwaliteitswet en artikel 8.5. van de Wet dieren). De bevoegdheid tot toepassing van bestuursdwang omvat op grond van artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht tevens de bevoegdheid tot het

opleggen van een last onder dwangsom. De maatregelen kunnen alleen worden opgelegd aan degene die de overtreding pleegt of medepleegt.

Verordening (EU) 2017/625⁶ (hierna: de controleverordening) voorziet eveneens in een aantal maatregelen in geval van vastgestelde niet-naleving. Dit betreft de passende maatregelen, genoemd in artikel 138 van de controleverordening, die een bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3 van de controleverordening kan nemen. Voorbeelden van dergelijke maatregelen zijn aanpassing van etiketten, het verstrekken van corrigerende informatie aan consumenten, een beperking van of een verbod op het in de handel brengen, en het gelasten van de stopzetting van het geheel of een deel van de activiteiten van een onderneming of van de door hem beheerde of gebruikte websites (gedurende een passende periode). De Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (hierna: de Minister van LVVN) respectievelijk de KCB worden in de artikelen 14 respectievelijk 17 van het Landbouwkwaliteitsbesluit aangewezen als bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3 van de controleverordening voor het toezicht op groente en fruit, aardappelen en bananen, respectievelijk andere dan voornoemde producten. COKZ wordt in artikel 2.10 van het Besluit dierlijke producten aangewezen als bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3 van de controleverordening voor het toezicht op de naleving van de regels over de kwaliteit van dierlijke producten. Stichting Skal wordt in artikel 2.10 van het Besluit dierlijke producten, de artikelen 2.5 en 2.6 van het Besluit diervoeders 2012, en artikel 15 van het landbouwkwaliteitsbesluit aangewezen als bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3 van de controleverordening ten aanzien van de biologische productiemethode van landbouwproducten, diervoeders en dierlijke producten.

Echter, voor de maatregelen die op grond van de artikelen 42, tweede en derde lid, en 43, tweede lid, van Verordening 2024/1143 door een bevoegde autoriteit genomen moeten kunnen worden, is een nieuwe wettelijke voorziening vereist. De maatregelen in voornoemde artikelen richten zich namelijk niet per se tot degene die de overtreding pleegt of medepleegt. De maatregelen kunnen (mede of deels) gericht zijn op een partij in de digitale keten zoals een aanbieder van een hostingdienst, een beheerder van een domeinregister of een registrerende instantie.

Beoogd wordt derhalve om de bevoegdheid tot het opleggen van een zelfstandige last te introduceren ter uitvoering van de artikelen 42, tweede en derde lid, en 43, tweede lid, van Verordening (EU) 2024/1143. Voorgesteld wordt de Minister van LVVN bevoegd te maken om aan degene die daartoe in staat is, te weten aanbieders van hostingdiensten, beheerders van domeinregisters en registrerende instanties een zelfstandige last op leggen om inhoud in strijd met de bescherming van kwaliteitsaanduidingen te verwijderen van een online-interface (inclusief websites en domeinnamen) of de toegang daartoe te beperken.

Uitgangspunt hierbij is dat pas toepassing gegeven wordt aan deze bevoegdheid om een zelfstandige last op te leggen indien er geen andere doeltreffende middelen zijn om strijdig gebruik van namen van producten of diensten te voorkomen of te beëindigen. Eerst wordt vastgesteld of de overtreding beëindigd kan worden door degene die de overtreding pleegt of medepleegt (de overtreder). Als dat zo is wordt toepassing gegeven aan artikel 19 van de Landbouwkwaliteitswet en wordt een last onder dwangsom opgelegd.

Als een last onder dwangsom geen soelaas biedt, bijvoorbeeld omdat bij een overtreding op het internet niet altijd kan worden achterhaald wie de overtreding begaat, wordt toepassing gegeven aan de voorgestelde zelfstandige last van artikel 16. De last wordt dan gericht tot degene die daarvoor het meest in aanmerking komt (anderen dan de overtreder) en die de overtreding kan beëindigen. In die situatie kan de minister zich richten tot degene die een website op het internet geplaatst heeft of degene die in staat moet worden geacht die website aan te passen of de inhoud daarvan van het internet te verwijderen (sub a).

⁶ Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiële controles).

De zelfstandige last kan worden opgelegd aan een aanbieder van een hostingdienst, een beheerder van een domeinregister of een registrerende instantie dan wel aan een andere partij die ertoe in staat is om de overtreding te stoppen (sub b en c), nadat de noodzaak daarvan is aangetoond.

In iedere situatie zal de minister beoordelen welke maatregel het meest doelmatig is, rekening houdend met de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Dat betekent dat de last wordt gericht tot degene die daarvoor het meest in aanmerking komt en in staat is om de overtreding te stoppen. Daarbij ligt het in de rede dat de minister gelet op het beginsel van behoorlijk bestuur zich in eerste instantie wendt tot de (rechts)personen genoemd onder a, en pas in laatste instantie tot de (rechts)personen genoemd onder c.

Afgezet tegen het strafrecht en het privaatrecht wordt in aansluiting op de bestuursrechtelijke handhaving die is geregeld in Verordening (EU) 1151/2012, voorgesteld de nieuwe bevoegdheid tot het opleggen van een zelfstandige last ook als bestuursrechtelijke bevoegdheid van de Minister van LVVN te introduceren. De regelgeving over de bescherming van geografische aanduidingen wordt reeds bestuursrechtelijk gehandhaafd. Overtredingen van deze regelgeving zijn niet als gemeen delict strafbaar gesteld. Gelet op het belang van de bescherming van consumentenvertrouwen in de kwaliteit van producten, vereist de verordening snel ingrijpen bij inbreuken van de bescherming van de kwaliteitsaanduidingen als bedoeld in Verordening (EU) 2024/1143. Handhaving door middel van het strafrecht of het privaatrecht is gelet daarop ook niet passend.

Het is zaak dat een aangesproken (rechts)persoon gevolg geeft aan de opgelegde zelfstandige last. In het geval dat dit niet gebeurt, is het met het oog op de bescherming van de consumenten tegen misleiding of bedrog alsook in het belang van de reputatie van geografische aanduidingen noodzakelijk dat de minister efficiënt naleving kan afdwingen door oplegging van een last onder dwangsom. De last onder dwangsom is een herstelsanctie die als prikkel dient voor een snellere naleving van de last. Verordening (EU) 2023/1143 is gericht op herstel en niet op bestraffing. Daarom past een herstelsanctie beter dan een bestraffende sanctie zoals een bestuurlijke boete.

Voor de landbouwkwaliteitsregels met betrekking tot dierlijke producten en diervoeders biedt de Wet dieren de basis. Voorgesteld wordt in artikel 8.4a van de Wet dieren het voorgestelde artikel 16 van de Landbouwkwaliteitswet van overeenkomstige toepassing te verklaren, zodat ook bij strijdig gebruik van een kwaliteitsaanduiding van een product van dierlijke oorsprong of diervoeders door de Minister van LVVN een zelfstandige last opgelegd kan worden zoals hierboven beschreven. In het tweede lid van artikel 10.2. van de Wet dieren wordt voorzien in een grondslag om bij algemene maatregel van bestuur naast de artikelen 8 tot en met 13a van de Landbouwkwaliteitswet ook het nieuwe artikel 16 van overeenkomstige toepassing te kunnen verklaren.

3.2.1. Aanbieders van een hostingdienst

Voor de aanbieders van een hostingdienst geldt dat zij zich als tussenpersoon kwalificeren op grond van de artikelen 4, 5 en 6 van Verordening (EU) 2022/2065 (Digitaledienstenverordening)⁷ en dat zij zijn gevrijwaard van aansprakelijkheid voor hun aandeel in het ontsluiten van materiaal dat in strijd is met regelgeving, wanneer zij geen actieve rol hebben bij het doorgegeven van informatie. Zodra een dergelijke aanbieder daadwerkelijk kennis heeft of krijgt van illegale informatie, dient hij prompt te handelen om de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken, op straffe van verlies van zijn vrijwaring.

Deze vrijwaring laat de mogelijkheid evenwel onverlet dat de aanbieder die als tussenpersoon optreedt, door een rechterlijke autoriteit wordt bevolen om een inbreuk te beëindigen of te voorkomen (artikel 4 derde lid, artikel 5, tweede lid en artikel 6, vierde lid van de Digitaledienstenverordening). Een lidstaat mag de aanbieder geen algemene verplichting opleggen om toe te zien op de via zijn server verspreide informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op onrechtmatige activiteiten duiden (artikel 7 van de Digitaledienstenverordening).

Tegen die achtergrond mag van communicatiedienstverleners, wanneer via hun dienst in strijd met artikel 26 van Verordening (EU) 2024/1143 wordt gehandeld of het aannemelijk is dat in strijd zal worden gehandeld, redelijkerwijs worden verwacht dat zij op aanwijzing van een bevoegde

⁷ Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening) (PbEU L 277).

autoriteit meewerken aan het ontoegankelijk maken van gegevensverkeer tussen een aanbieder en consumenten in Nederland.

Bij inzet van deze bevoegdheid is ook van belang wat de gevolgen van de zelfstandige last voor het internetverkeer zijn. De inzet van deze bevoegdheid mag er niet toe leiden dat dienstverleners van de informatiemaatschappij die fungeren als tussenpersoon in de positie gebracht worden dat zij het internetverkeer moeten filteren. Het is immers niet hun taak om op eigen initiatief een inschatting te maken van de onrechtmatigheid van door hen doorgegeven uitingen. Een zelfstandige last op grond van het eerste lid, onderdeel a, of b, dient gericht te zijn op de onrechtmatige online inhoud, en kan niet gericht zijn op filtering van het internetverkeer als zodanig. Hiermee wordt bedoeld dat niet is toegestaan om een ondernemer te verplichten om DNS- of IP-blokkades uit te voeren. Met het oog hierop wordt voorgesteld expliciet te bepalen dat geen zelfstandige last opgelegd kan worden die leidt tot het blokkeren of filteren van internetverkeer in het voorgestelde artikel 16, tweede lid.

3.2.2. Hoger recht

Het kabinet onderkent dat de toepassing van de voorgestelde maatregel mogelijk kan leiden tot een beperking van de vrijheid van meningsuiting, die mede de vrijheid omvat om inlichtingen te ontvangen of te verstrekken (artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens – hierna: EVRM – en artikel 11 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie). Gebruik van namen van producten of diensten met een kwaliteitsaanduiding of alle informatie in verband met reclame voor producten met een kwaliteitsaanduiding kan daaronder vallen. Artikel 7, derde lid, van de Grondwet bepaalt dat niemand voorafgaand verloop nodig heeft voor het openbaren van gedachten en gevoelens door andere middelen dan drukpers en omroep, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. De grondwettelijke waarborgen ten aanzien van de vrijheid van meningsuiting zijn niet van toepassing op handelsreclame gelet op artikel 7, vierde lid van de Grondwet. Handelsreclame is iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen. Het zal in de meeste gevallen van gebruik van namen van producten of diensten met een kwaliteitsaanduiding gaan om handelsreclame.

Voor zover bij het gebruik van een kwaliteitsaanduiding sprake is van de uitoefening van de vrijheid van meningsuiting is van belang dat de uitoefening van dit recht op grond van artikel 10, tweede lid, van het EVRM kan worden beperkt indien dit bij de wet is voorzien. Ook is het in een democratische samenleving noodzakelijk (proportioneel en subsidiair) in het belang van onder meer het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, de bescherming van de goede naam of de rechten van anderen, of om de verspreiding van vertrouwelijke mededelingen te voorkomen.

De in het wetsvoorstel opgenomen bevoegdheid tot het opleggen van een zelfstandige last voldoet, aan de vereisten die in het genoemde verdrag zijn gesteld aan een beperking van de vrijheid van meningsuiting. Het wetsvoorstel voorziet in een wettelijke grondslag van de bevoegdheid tot het opleggen van een zelfstandige last. Voorts is geborgd dat de toepassing van deze bevoegdheid alleen plaatsvindt met het oog op het gerechtvaardigde belang van de bescherming van consumenten (consumentvertrouwen in kwaliteit) en marktdeelnemers (eerlijke handelspraktijken, reputatie van het product met de geografische aanduiding mag niet worden geschaad) tegen inbreuken van de bedoelde bescherming van kwaliteitsaanduidingen, zoals vereist door de nieuwe Verordening (EU) 2024/1143.

Als uitgangspunt is in de bepaling expliciet geformuleerd dat het gebruik van deze bevoegdheid noodzakelijk en proportioneel moet zijn. De voorgestelde bevoegdheid mag pas worden ingezet indien er geen andere doeltreffende middelen beschikbaar zijn om de inbreuk te doen beëindigen. Dat betekent dat de last wordt gericht tot degene die daarvoor het meest in aanmerking komt en die de overtreding kan beëindigen.

Vanwege de mogelijke beperking van grondrechten en het bijzondere belang van rechtsbescherming daarbij wordt in dit wetsvoorstel voorgesteld de opgelegde last pas een week na bekendmaking in werking te laten treden. Door die uitgestelde inwerkingtreding heeft diegene aan wie de last is opgelegd tijd om bij de bevoegde bestuursrechter (College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB))⁸ een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Indien binnen die

⁸ Aangezien de juridische grondslag voor de zelfstandige last ligt in de Landbouwkwaliteitswet of de Wet dieren, staat, gelet op artikel 4 van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht, tegen de zelfstandige last beroep

periode bij de minister bezwaar is gemaakt en bij de bevoegde bestuursrechter een voorlopige voorziening is gevraagd, treedt de zelfstandige last niet in werking voordat op dat verzoek is beslist (of het verzoek is ingetrokken).

Met het voorgestelde artikel wordt uitvoering gegeven aan artikel 43, tweede lid, van Verordening (EU) 2024/1143. In artikel 43, tweede lid, van Verordening (EU) 2024/1143 staat dat nationale autoriteiten een bevel kunnen uitvaardigen om op te treden tegen illegale inhoud zoals gedefinieerd in artikel 3, punt h), van Verordening (EU) 2022/2065. Het voorgestelde artikel regelt de bevoegdheid voor de Minister van LNV om – zoals hierboven beschreven – een zelfstandige last op te leggen om strijdig gebruik van kwaliteitsaanduidingen te beëindigen, hieronder wordt ook verstaan illegale inhoud.

3.3. Registratie van marktdeelnemers en gegevensuitwisseling

Op grond van artikel 39, eerste lid, van Verordening (EU) 2024/1143 stelt elke marktdeelnemer die wenst deel te nemen aan activiteiten die onder het productdossier van een met een kwaliteitsaanduiding aangewezen product vallen de bevoegde autoriteit daarvan in kennis. De lidstaten stellen een lijst op van marktdeelnemers die activiteiten verrichten waarvoor een of meer verplichtingen gelden op grond van het productdossier van een product dat wordt aangewezen met een geografische aanduiding die is ingeschreven in het Unieregister van geografische aanduidingen van oorsprong uit hun grondgebied, en houden die lijst actueel.

Op grond van artikel 45 van Verordening (EU) 2024/1143 heeft de Lidstaat de keuze om aan een marktdeelnemer van wie een product na verificatie in overeenstemming blijkt met het productdossier van een beschermde kwaliteitsaanduiding:

- a. een verklaring van naleving te geven of
- b. op te nemen in een door een bevoegde autoriteit opgestelde lijst van erkende marktdeelnemers.

Nederland heeft gekozen voor optie b, het opstellen van een lijst (register). Dit omdat volgens de bevoegde autoriteiten het verstrekken van een verklaring extra administratieve lasten met zich meebrengt en het fraudegevoelig is. Op grond van artikel 45, eerste lid, onder b, van Verordening (EU) 2024/1143 heeft een marktdeelnemer van wie een product na verificatie van naleving in overeenstemming blijkt te zijn met het productdossier van een geografische aanduiding recht op opname in een lijst van erkende marktdeelnemers en kan hiervan op verzoek een uittreksel krijgen.

Om uitvoering te kunnen geven aan artikel 65, van Verordening (EU) 2024/1143 moet elke marktdeelnemer die wenst deel te nemen aan activiteiten die onder het productdossier vallen van een gegarandeerde traditionele specialiteit, de bevoegde autoriteit daarvan in kennis stellen. De lidstaten moeten een lijst opstellen van marktdeelnemers op hun grondgebied die activiteiten verrichten waarvoor een of meer verplichtingen gelden op grond van het productdossier van een gegarandeerde traditionele specialiteit die is ingeschreven in het Unieregister van gegarandeerde traditionele specialiteiten. Ook moeten de lidstaten die lijst actueel houden.

Ten behoeve van de uitvoering van bovengenoemde artikelen is voor landbouwproducten reeds een wettelijke grondslag aanwezig voor een register. Op grond van artikel 2, tweede lid, onder f, van de Landbouwkwaliteitswet kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur ter bevordering van de afzet regelen worden gesteld betreffende de kwaliteit van producten inzake de registratie van onder die maatregel vallende betrokkenen. Voor dierlijke producten en diervoeders is in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet dieren een grondslag geregeld om bij of krachtens algemene maatregel regels te stellen voor de uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen over dierlijke producten.

In het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 wordt KCB ten aanzien van groente, en fruit, aardappelen en bananen aangewezen als bevoegde autoriteit voor onder meer het ontvangen van de melding als bedoeld in artikel 39, eerste lid, van Verordening (EU) 2024/1143. Ook zal worden geregeld dat zij in een register aantekening mogen houden van de melding.

open bij het CBB in eerste en enige aanleg. Daaraan voorafgaand moet een bezwaarprocedure bij de minister worden doorlopen (art. 7:1 Awb).

Ten aanzien van overige landbouwproducten is het voornemen om de Minister van LNV aan te wijzen als bevoegde autoriteit voor onder meer het ontvangen van de melding als bedoeld in artikel 39, eerste lid, en het bijhouden van de melding in een register.

Het voornemen is om in de Regeling dierlijke producten de Stichting Controle Orgaan Kwaliteits Zaken (COKZ) ten aanzien van dierlijke producten te belasten met het ontvangen van de melding en het bijhouden hiervan in een register.

Verder zal in het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 geregeld worden dat KCB of de Minister van LNV (voor zover het een product betreft dat onder hun bevoegdheid valt) in een register aantekening houdt van marktdeelnemers van wie een product in overeenstemming blijkt met het productdossier als bedoeld in artikelen 39, derde lid, en 45, eerste lid, onder b, van Verordening (EU) 2024/1143.

In de Regeling dierlijke producten wordt geregeld dat COKZ in een register aantekening houdt van marktdeelnemers van wie een product in overeenstemming blijkt met het productdossier als bedoeld in artikelen 39, derde lid, en 45, eerste lid, onder b, van Verordening (EU) 2024/1143.

Op verzoek wordt het uittreksel uit de lijst door KCB, COKZ of de Minister van LNV online ter beschikking gesteld van elke (erkende) marktdeelnemer. Aan de Commissie zijn uitvoeringsbevoegdheden verleend met betrekking tot het vaststellen van nadere regels over de vorm en de inhoud van de opnemingslijst als bedoeld in artikel 45, eerste lid, onder b, van Verordening (EU) 2024/1143.

Onder kwaliteit van landbouwproducten valt ook de biologische productie. Zoals blijkt in de mededeling van de Europese Commissie van 28 mei 2009 over het kwaliteitsbeleid ten aanzien van landbouwproducten maakt de regeling inzake de biologische productie deel uit van de kwaliteitsregelingen van de Europese Unie voor landbouwproducten, samen met de regelingen betreffende geografische aanduidingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten. Met de biologische productie worden in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) dezelfde doelstellingen nagestreefd als met alle kwaliteitsregelingen van de Unie voor landbouwproducten.

Stichting Skal is in artikel 15 van het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 voor landbouwproducten reeds aangewezen als bevoegde autoriteit voor het ontvangen van de melding, bedoeld in artikel 34 van Verordening (EU) 2018/848 en in artikel 2 van de Landbouwkwaliteitsregeling is geregeld dat exploitanten en groepen exploitanten zich moeten melden overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van Verordening (EU) 2018/848.

Voor dierlijke producten en diervoeders is Stichting Skal ook aangewezen als bevoegde autoriteit voor het ontvangen van de melding als bedoeld in artikel 34 van Verordening (EU) 2018/848. Dit is geregeld in de artikelen 2.12 en 2.14 van de Regeling dierlijke producten, respectievelijk artikel 2.5 van het Besluit diervoeders 2012.

Ten behoeve van de verdere uitvoering van artikel 34 van Verordening (EU) 2018/848 is voor landbouwproducten reeds een wettelijke grondslag aanwezig voor een register, zoals hierboven genoemd. Op grond van artikel 2, tweede lid, onder f, van de Landbouwkwaliteitswet kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur ter bevordering van de afzet regelen worden gesteld betreffende de kwaliteit van producten inzake de registratie van onder die maatregel vallende betrokkenen. Voor dierlijke producten is in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet dieren een grondslag geregeld om bij of krachtens algemene maatregel regels te stellen voor de uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen over dierlijke producten. Voor diervoeders is in artikel 2.18, eerste lid, van de Wet dieren een grondslag geregeld om bij of krachtens algemene maatregel regels te stellen voor de uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen met betrekking tot diervoeders en andere stoffen of producten die bedoeld zijn voor het voederen van dieren.

3.3.1. Persoonsgegevens

De gegevens die in het register worden verwerkt kunnen persoonsgegevens bevatten. Bij Verordening (EU) 2018/1725⁹ van het Europees Parlement en de Raad zijn er regels vastgesteld

⁹ Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot

betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrij verkeer van die gegevens. Deze verordening (EU) 2018/1725 en de algemene verordening gegevensbescherming, Verordening (EU) 2016/679¹⁰, van het Europees Parlement en de Raad zijn van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van kwaliteitsaanduidingen.

Persoonsgegevens kunnen voorkomen als onderdeel van de naam van de producenten die zijn opgenomen in de melding en de lijst van marktdeelnemers als bedoeld in artikel 39, eerste lid, van Verordening (EU) 2024/1143 (zie ook paragraaf 3.3.). Het kan dan gaan om de voor- en achternaam van natuurlijke personen en de bijbehorende contactgegevens. Voor een correcte uitvoering van de controle op het gebruik van kwaliteitsaanduidingen vereist Verordening (EU) 2024/1143 dat deze persoonsgegevens bij worden bijgehouden in een register. Er is geen sprake van verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Informatie over de betrokken marktdeelnemers is blijkens de Verordening (EU) 2024/1143 noodzakelijk om hun verantwoordelijkheden vast te stellen en eerlijke concurrentie en een gelijk speelveld tussen de marktdeelnemers te waarborgen. Door middel van dit register is immers bekend bij de bevoegde autoriteiten wie activiteiten verrichten waarvoor een of meer verplichtingen gelden op grond van het productdossier van een product dat wordt aangewezen met een kwaliteitsaanduiding. Voornoemde autoriteiten moeten weten bij wie ze controles als bedoeld in artikel 38, tweede lid en 39, derde lid, van Verordening (EU) 2024/1143 moeten uitvoeren. Bovendien is de verwerking van de naam van marktdeelnemers in sommige gevallen onontbeerlijk voor het behartigen van hun belangen of het uitoefenen van hun rechten in verband met de opname van hun namen in de bijgehouden lijst van producenten van met een geografische aanduiding aangegeven producten. Dit komt ten goede aan de werking van het systeem van bescherming van kwaliteitsaanduidingen.

Persoonsgegevens kunnen ook voorkomen als onderdeel van de naam van erkende marktdeelnemers. Dergelijke gegevens worden, voor zover het een product betreft dat onder hun bevoegdheid valt, verwerkt door de minister van LNVN, COKZ of KCB in verband met de opstelling van de lijst van producenten van met een geografische aanduiding aangewezen producten als bedoeld in artikel 45, onder b, van Verordening (EU) 2024/1143. Een marktdeelnemer van wie een product na verificatie van naleving in overeenstemming blijkt te zijn met het productdossier van een beschermde kwaliteitsaanduiding, wordt door de minister van LNVN, COKZ of KCB, afhankelijk van het soort product, opgenomen in de lijst van erkende marktdeelnemers. Het kan dan gaan om de voor- en achternaam van natuurlijke personen en de bijbehorende contactgegevens. Er is geen sprake van verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Het uittreksel van de lijst van (erkende) marktdeelnemers wordt blijkens de Uitvoeringsverordening¹¹ van de Europese Commissie tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) 2024/1143 in elektronische vorm verstrekt en beschikbaar gesteld door weergave op een webpagina waartoe de marktdeelnemer toegang heeft en waar de marktdeelnemer een officieel uittreksel van de desbetreffende opname in de lijst kan downloaden. De opname in de lijst vermeldt de datum waarop deze is opgemaakt. Dit stelt de producent in staat de hem toegekende rechten uit te oefenen en om een gelijk speelveld te waarborgen. De marktdeelnemer kan het uittreksel ter beschikking stellen van het publiek of van eenieder die in het kader van zakelijke activiteiten om bewijs van naleving verzoekt.

Een wettelijke grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens ontbreekt in de huidige Landbouwkwaliteitswet. Voorgesteld wordt in artikel 2, vierde lid, een algemene wettelijke grondslag te maken zodat wettelijke geborgd is dat persoonsgegevens alleen kunnen worden verwerkt in een register indien dat noodzakelijk is ter uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen betreffende de kwaliteit van landbouwproducten.

intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PbEU, L 295/39).

¹⁰ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PbEU, L 119/1).

¹¹ Uitvoeringsverordening (EU) 2025/26 van de commissie van 30 oktober 2024 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft registraties, wijzigingen, annuleringen, handhaving van de bescherming, etikettering en mededelingen met betrekking tot geografische aanduidingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten, en tot wijziging van Uitvoeringsverordeningen (EU) 2019/34 wat betreft geografische aanduidingen in de wijnsector, en tot intrekking van de Uitvoeringsverordeningen (EU) nr. 668/2014 en (EU) 2021/1236.

In geval van uitschrijving worden de persoonsgegevens in het register als bedoeld in het tweede lid, onder f, gedurende vijf jaar daarna bewaard (artikel 2, zesde lid).

Voorgesteld wordt om in artikelen 3.1 en 2.18 van de Wet dieren het voorgestelde artikel 2, vierde tot en met zesde lid, van de Landbouwkwaliteitswet van overeenkomstige toepassing te verklaren voor zover in een register persoonsgegevens worden verwerkt ter uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen betreffende de kwaliteit van producten van dierlijke oorsprong en diervoeders. De Wet dieren voorziet namelijk nog niet in een dergelijke bevoegdheid.

3.3.2. Gegevensuitwisseling

Artikel 42, vijfde lid en artikel 74, vierde lid van Verordening (EU) 2024/1143 geeft de verplichting aan aangewezen autoriteiten (in dit geval KCB, COKZ en de Minister van LNVN) om informatie-uitwisseling te faciliteren tussen de betrokken organisaties. Ter uitvoering van bijvoorbeeld Verordening (EU) 2017/625 dient iedere lidstaat een meerjarig nationaal controleplan (MNCP) op te stellen dat alle gebieden omvat die onder de agro-voedselketenwetgeving van de Unie vallen en dat informatie over de structuur en organisatie van zijn systeem van officiële controles bevat, en dat plan regelmatig te actualiseren. Bovendien is de lidstaat verplicht om bij de Commissie een jaarverslag in te dienen met informatie over controleactiviteiten en de uitvoering van de MNCP's. Om aan deze verplichting te voldoen is het noodzakelijk dat gegevens die in het register worden verwerkt op verzoek kunnen worden uitgewisseld tussen de minister van LNVN en de bevoegde autoriteiten, controle-instellingen en controleautoriteiten.

Een wettelijke grondslag voor deze uitwisseling van gegevens ontbreekt in de Landbouwkwaliteitswet en de Wet dieren. Om een zorgvuldig en efficiënte verificatie- en controlesysteem van iedere kwaliteitsaanduiding mogelijk te maken wordt in artikel 2, vijfde lid, van de Landbouwkwaliteitswet een grondslag gemaakt dat de gegevens die in het register worden verwerkt op verzoek kunnen worden verstrekt tussen de Minister van LNVN en de bevoegde autoriteiten, controle-instellingen en controleautoriteiten (COKZ of KCB) als dat noodzakelijk is om uitvoering te geven aan bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen betreffende de kwaliteit of kwaliteitsaanduiding van producten. Het gaat dan om aangewezen ambtenaren en personen die de gegevens nodig hebben om uitvoering te geven aan taken die zij hebben ter uitvoering van voornoemde EU-rechtshandelingen.

De grondslag voor gegevensuitwisseling over kwaliteitsaanduidingen van dierlijke producten en diervoeder wordt eveneens in dit wetsvoorstel geregeld. Hiertoe wordt artikel 2, vijfde lid, van de Landbouwkwaliteitswet in artikelen 3.1 en 2.18 van de Wet dieren van overeenkomstige toepassing verklaard voor zover in een register persoonsgegevens worden verwerkt ter uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen betreffende de kwaliteit van dierlijke producten of diervoeders.

4. Uitvoering

De taken van RVO blijven hetzelfde en betreffen het verstrekken van informatie over kwaliteitsaanduidingen (via de website en telefonisch), het beoordelen van Nederlandse aanvragen tot registratie van een kwaliteitsaanduiding, het behandelen van aanvragen tot wijziging van een productdossier (standaard en Unie), het annuleren van een Nederlandse kwaliteitsaanduiding, en het behandelen van bezwaren van Nederlandse ingezetene tegen aanvragen vanuit het buitenland. RVO heeft een uitvoeringstoets verricht, zie paragraaf 7.3.

5. Toezicht en handhaving

Evenals onder Verordening (EU) 1151/2012 is het op grond van Verordening (EU) 2024/1143 de taak van de bevoegde autoriteiten om de nodige maatregelen te nemen om het gebruik van namen van producten die in strijd zijn met de regels inzake geografische aanduidingen te voorkomen of te beëindigen. Elke marktdeelnemer moet worden onderworpen aan een controlesysteem waarmee de naleving van het productdossier wordt geverifieerd.

Ter uitvoering van Verordening (EU) 1151/2012 is in de Landbouwkwaliteitswet, de Wet dieren, het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 en het Besluit dierlijke producten en Besluit diervoeders geregeld welke instanties bevoegd zijn controle te houden op de naleving van de regels ter bescherming van geografische aanduidingen en om handhavend op te treden bij overtredingen.

De KCB is (en blijft) op grond van artikel 4, eerste lid, van de Landbouwkwaliteitswet en artikel 14, tweede lid, van het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 aangewezen als controle-instelling en bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3, onderdeel 3, van Verordening (EU) 2017/625 voor de officiële controles die betrekking hebben op het verifiëren of een product in overeenstemming is met het productdossier voor de onder haar bevoegdheid vallende producten, te weten groenten, fruit en aardappelen (artikel 38, tweede lid, onderdeel a, van Verordening (EU) 2024/1143).

De COKZ is als controle-instelling op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Wet dieren in samenhang met artikel 8 van de Landbouwkwaliteitswet belast met het toezicht op de naleving van regels over de kwaliteit van levensmiddelen van dierlijke oorsprong. Artikel 8 van de Landbouwkwaliteitswet biedt de mogelijkheid om privaatrechtelijke rechtspersonen te belasten met het toezicht op de naleving van bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels. Op grond daarvan is COKZ in artikel 2.10 van het Besluit dierlijke producten in samenhang met artikelen 2.11 en 2.19 van de Regeling dierlijke producten ten aanzien van nationale productdossiers voor zuivelproducten, eieren en vlees van pluimvee verantwoordelijk gemaakt voor de controles met betrekking tot de in verordening (EU) 1151/2012 gestelde verplichtingen en voor de verificatie inzake de inachtneming van productdossiers voordat een product op de markt wordt gebracht. Deze systematiek blijft gehandhaafd. Omdat aan COKZ verantwoordelijkheden zijn opgedragen kwalificeert zij evenals KCB als een bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3, onderdeel 3, van Verordening (EU) 2017/625 waar het gaat om gebruik en etikettering van beschermde oorsprongsbenamingen, beschermde geografische aanduidingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten (artikel 1, tweede lid, van Verordening (EU) 2017/625).

Ten aanzien van producten die niet onder de bevoegdheid van de KCB en de COKZ vallen blijft de Minister van LNV op grond van artikel 4, eerste lid, van de Landbouwkwaliteitswet en artikel 17 van het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 aangewezen als bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3, onderdeel 3, van Verordening (EU) 2017/625 voor de officiële controles die betrekking hebben op het verifiëren of een product in overeenstemming (artikel 38, tweede lid, onderdeel a, van Verordening (EU) 2024/1143) is met het productdossier. Voorbeelden van Nederlandse producten die de NVWA namens de Minister van LNV controleert zijn: Limburgse vlaai, en Hollandse Maatjesharing/Hollandse Nieuwe.

Ten aanzien van alle producten (behalve producten die onder de bevoegdheid vallen van de COKZ) is en blijft de Minister van LNV aangewezen als bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3, onderdeel 3, van Verordening (EU) 2017/625 om officiële controles uit te oefenen die betrekking hebben op verificatie van het gebruik van geografische aanduidingen op de markt, ook op online-interfaces. De NVWA voert deze taken uit namens de Minister van LNV.

De ambtenaren van de NVWA en de daartoe gekwalificeerde medewerkers van de KCB zijn in artikel 26 van de Landbouwkwaliteitsregeling 2007 aangewezen als toezichthouders belast met het toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Landbouwkwaliteitswet. De ambtenaren van de NVWA zijn belast met het toezicht op de naleving van bij of krachtens een landbouwkwaliteitsbesluit gestelde eisen. Het toezicht op de naleving en de keuringen ten aanzien van de kwaliteit van dierlijke producten vindt plaats door controleurs van COKZ. De bevoegdheid van deze controle-instellingen bestaat ten aanzien van de onderwerpen waarvoor de instellingen bij ministeriële regeling bevoegd zijn verklaard. In artikel 2.19 van de Regeling dierlijke producten is de COKZ ten aanzien van nationale productdossiers voor zuivelproducten, eieren en vlees van pluimvee verantwoordelijk voor de controles met betrekking tot de in verordening (EU) nr. 1151/2012 gestelde verplichtingen en voor de verificatie inzake de inachtneming van productdossiers voordat een product op de markt wordt gebracht.

5.1. Toezichtsbevoegdheden

De ambtenaren en personen die zijn belast met het toezicht op de naleving van de regels ter bescherming van geografische aanduidingen, beschikken over de bevoegdheden die zijn opgenomen in afdeling 5.2. van de Algemene wet bestuursrecht: het betreden van plaatsen (artikel 5:15), het vorderen van inlichtingen (artikel 5:16), het vorderen van de identificatie van personen (artikel 5:16a), het vorderen van inzage van gegevens en bescheiden (artikel 5:17), het doen van onderzoek, opneming en monsterneming (artikel 5:18) en het doen van onderzoek van vervoermiddelen (artikel 5:18).

5.2. (Bestuurlijke) handhaving

Handhaving omvat alle maatregelen waarmee wordt beoogd de naleving van de Verordening (EU) 2024/1143 te waarborgen. Op grond van artikel 6 van het landbouwkwaliteitsbesluit 2007 geschiedt de bescherming van kwaliteitsaanduidingen overeenkomstig het bij of krachtens verordening (EU) 1151/2012 bepaalde en de bij of krachtens dit besluit gestelde regels.

Na constatering van een overtreding door KCB of COKZ kan zij tuchtrechtelijke maatregelen opleggen op grond van artikel 13 van de Landbouwkwaliteitswet, in samenhang met artikel 2.9 van het Besluit dierlijke producten en artikel 10.2, tweede lid, van de Wet dieren. Op grond van artikel 19 en hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht van de Landbouwkwaliteitswet is de Minister van LVVN bevoegd om een last onder bestuursdwang en last onder dwangsom op te leggen tegen de overtreder.

Het voorgestelde nieuwe artikel 16 van de wet voorziet in de bevoegdheid aan de Minister van LVVN om aanbieders van hostingdiensten, beheerders van domeinregisters en registrerende instanties een zelfstandige last op leggen. De zelfstandige last kan worden gericht aan diegene die de overtreding kan beëindigen. Zie nader paragraaf 3.

6. Financiële gevolgen

Aan de wijzigingen die zijn opgenomen in dit wetsvoorstel zijn geen budgettaire gevolgen verbonden. De nieuwe taken (controle op domeinnamen en op verzoek aan marktdeelnemer verstrekken van een verklaring dat zijn product in overeenstemming is met productdossier) zorgen voor een minimale extra last, die inpasbaar is binnen de bestaande werkzaamheden van RVO en NVWA. Het is mogelijk dat er door de vereenvoudiging van de procedure voor meer producten een kwaliteitsaanduiding aangevraagd zal worden. Gelet hierop en vanwege voornoemde nieuwe taken zal worden onderzocht of het mogelijk is om retributies in te voeren, bijvoorbeeld voor het behandelen van een aanvraag voor een productdossier.

7. Advies en internetconsultatie

Dit wetsvoorstel is voor advisering aangeboden aan diverse organen. In dit hoofdstuk worden de hoofdlijnen van de uitkomsten van die adviezen beschreven. Hieronder volgt een korte samenvatting van de ontvangen uitvoerings- en handhaafbaarheidstoetsen, met daarbij de reactie van het kabinet. Er zijn toetsen ontvangen van: COKZ, KCB, NVWA, RVO, Adviescollege toetsing regeldruk, en de Raad voor de Rechtspraak (zie de paragrafen 7.1. tot en met 7.6). Ook heeft een internetconsultatie plaats gevonden (zie nader paragraaf 7.7.).

7.1. KCB

KCB is de bevoegde autoriteit voor de verificatie dat groente en fruit, aardappelen en bananen met een kwaliteitsaanduiding overeenkomstig het productdossier is geproduceerd. KCB ziet voor zichzelf geen taak bij controles in relatie tot BOB/BGA/GTS van domeinnamen, die de webwinkels voeren, en de daarmee samenhangende zaken (online-interfaces, illegale inhoud). Het KCB denkt, dat de aantoonbaarheid van het legitiem voeren van een beschermde naam het meest eenvoudig kan worden bewerkstelligd door het opnemen daarvan in een lijst van erkende marktdeelnemers (een register). Gelet op de uitvoerbaarheid heeft dit de voorkeur boven het verstrekken van verklaringen aan marktdeelnemers. Dit laatste betekent namelijk extra handelingen voor de uitvoeringsorganisatie. Daarnaast heeft de afgifte van een verklaring de beperking, dat de legitimiteit daarvan samenhangt met het (nog steeds) voldoen van een marktdeelnemers aan de vereisten voor het mogen voeren van een beschermde naam. Of een verklaring (nog steeds) legitiem is en er geen sprake is van misbruik, is echter voor burgers en bedrijven op zich moeilijk vast te stellen. Bij een register, dat in beheer is bij de bevoegde autoriteit, speelt dat probleem niet, omdat het up-to-date informatie bevat. Een aandachtspunt is wel, dat met het opnemen van bedrijven in een openbaar register de uitvoeringsorganisatie niet moet aanlopen tegen beperkingen, die vanuit andere regelgeving worden opgelegd, waar bedrijven mogelijk een beroep op doen. Gedacht wordt aan regelgeving, die de privacy van personen/bedrijven beoogt te beschermen.

In dit wetsvoorstel wordt – zoals KCB voorstelt – voorgesteld om een register in te richten. In overleg met de bevoegde autoriteiten worden onderzocht hoe het register wordt vormgegeven.

7.2. COKZ

COKZ is ten aanzien van nationale productdossiers voor zuivelproducten, eieren en vlees van pluimvee verantwoordelijk voor de controles met betrekking tot kwaliteitsaanduidingen en voor de verificatie inzake de inachtneming van productdossiers voordat een product op de markt wordt gebracht. COKZ vraagt zich af of toezicht op domeinnamen, online-interfaces en illegale inhoud wel tot het toezicht gebied van het COKZ gerekend worden. In vrijwel alle relevante gevallen zal gebruik van de beschermde benamingen zich voordoen bij webwinkels en andere online-platformen die tot de retail/detailhandel gerekend kunnen worden. De verantwoordelijkheid voor het houden van toezicht op het voornoemde deel van de markt is belegd bij de NVWA. Het COKZ heeft hierin geen taak.

Het COKZ heeft de voorkeur voor een register, mits dit wettelijk goed geregeld gaat worden. Een register is meer fraudebestendig dan het afgeven van een verklaring van naleving van het productdossier, omdat het in tegenstelling tot de verklaring te allen tijde in beheer van de bevoegde autoriteit blijft. In dit wetsvoorstel wordt een register voorgesteld.

7.3. RVO

RVO heeft opmerkingen over de controle op domeinnamen, online-interfaces en illegale inhoud, en over het register van marktdeelnemers. RVO merkt op dat heldere afspraken gemaakt moeten worden over de controle en de handhaving op domeinnamen, online-interfaces en illegale inhoud. De verantwoordelijkheid voor het houden van toezicht hierop is belegd bij de NVWA. RVO heeft hierin geen taak.

Over het register van marktdeelnemers merkt RVO op dat het opstellen van een (online) register is uit te voeren, doch dat bepaald moet worden waar dat register wordt gehouden. Voorts stelt RVO dat de reeds erkende en geregistreerde marktdeelnemers in het nieuwe register moeten worden opgevoerd, om onvolledigheid van het register te voorkomen. Verder wijst RVO op het risico dat dergelijke gegevens AVG gevoelig zijn. LVVN heeft met de bevoegde autoriteiten (COKZ, KCB en NVWA) en RVO afgesproken dat het register door RVO opgezet zal worden, waarbij het uitgangspunt is dat iedere instantie toegang heeft tot alleen dat deel van het register waarvoor zij is aangewezen en alleen voor dat deel verantwoordelijk is voor het actueel houden daarvan. In de data protection impact assessment (DPIA) zijn de privacyrisico's van de verwerking van de persoonsgegevens in en vanwege dit door Verordening (EU) 2024/1143 voorgeschreven register in kaart gebracht, alsook de maatregelen om deze risico's te verkleinen. Het gaat hier overigens in zeer beperkte mate om persoonsgegevens. De reeds beschikbare gegevens van marktdeelnemers worden in het register opgenomen.

7.4. NVWA

De NVWA acht het wetsvoorstel uitvoerbaar en handhaafbaar, binnen de gestelde bevoegdheden. Er moeten duidelijke afspraken/kaders worden opgesteld met de opdrachtgever over de frequentie m.b.t. het screenen van het internet. De genoemde interventies (bestuursrecht en strafrecht (met toestemming RC)) zijn nog niet ingeregeld, dat vergt de nadere afstemming NVWA en de IOD. In artikel 16 van de landbouwkwaliteitswet worden wel de maatregelen benoemd die de bevoegde nationale autoriteiten moeten nemen om strijdig gebruik, ook via online-interfaces, te voorkomen of te beëindigen.

Er zijn verder adviezen uitgebracht door Adviescollege toetsing regeldruk en De Raad voor de Rechtspraak.

7.5. Adviescollege toetsing regeldruk

Het Adviescollege toetsing regeldruk (Atr) adviseert om de regeldrukgevolgen in beeld te brengen door een beschrijving en kwantificering, conform de Rijksbrede methodiek. Dat is echter niet mogelijk voor geografische aanduidingen omdat het om een veelheid aan verschillende bedrijfstypen en diverse omvang gaat. Nederland heeft 44 producten met een geografische aanduiding. Er zijn 15 landbouwproducten en levensmiddelen met een GA, 22 wijnen en 7 soorten van gedistilleerde dranken. Er zijn 3 soorten geografische: Beschermde Oorsprongsbenaming (BOB), Beschermde Geografische Aanduiding (BGA), Gegarandeerde Traditionele Specialiteit (GTS). De BOB en BGA zijn voor alle producten aan te vragen, de GTS alleen voor landbouwproducten en levensmiddelen. Een geografische aanduiding dient een collectief belang, dus iedereen die voldoet aan de voorwaarden van het productiedossier heeft het recht om de beschermde aanduiding te gebruiken. Marktdeelnemers die een product met een geografische

aanduiding produceren zijn zeer divers, kleine MKB bedrijven, bijvoorbeeld bakkers die Limburgse vlaaien bakken maar ook multinationals als Friesland Campina die Noord-Hollandse Gouda kaas produceren. Het is daarom lastig de regeldrukgevolgen in beeld te brengen dat verschilt voor iedere marktdeelnemers. Een schatting is dat het online aanmelden bij de bevoegde autoriteit inclusief de daarvoor benodigde gegevens verzamelen ongeveer 1 uur in beslag neemt. Voor de inschatting van de kosten is gebruik gemaakt van de standaard uurtarieven opgenomen in het handboek meting regeldrukkosten van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat van 29 november 2023. Het uurtarief van hoogopgeleide medewerkers is € 77,- per uur en dat van laaggeschoold en ongeschoold personeel € 23,- is per uur.

7.6. Raad voor de rechtspraak

In het voorstel zoals voorgelegd aan de Raad werd nog voorgesteld om de inzet van de bevoegdheid van het opleggen van een zelfstandige last afhankelijk te stellen van een voorafgaande machtiging van de rechter-commissaris belast met de behandeling van strafzaken. De Raad voor de rechtspraak (RvdR) geeft over dat voorstel van een machtiging voor het opleggen van een zelfstandige last door de rechter-commissaris aan dat hierdoor de strafrechter gaat fungeren als bestuursrechter. Voorts stelt de RvdR dat een toetsing ex post door de bestuursrechter van een ex ante door de strafrechter rechtmatig bevonden last tot een onnodig lange procedure leidt, waarmee het materiële doel van het Wetsvoorstel niet wordt gediend. Indien de last wordt opgelegd, kan door belanghebbenden daartegen worden opgekomen bij de bestuursrechter. Dat betekent dat een vergelijkbare afweging en beoordeling in zowel procedures voor de strafrechter als in beroepsprocedure voor de bestuursrechter zullen plaatsvinden. Ook omwille van het bevorderen van de rechtseenheid heeft het de voorkeur van de RvdR om de rechtsbescherming bij één onderdeel van de rechtspraak, in dit geval de bestuursrechter, onder te brengen. Deze aspecten en gevolgen van het aan de RvdR voorgelegde voorstel acht de Raad onwenselijk. De Raad adviseert in plaats van een machtiging van de rechter-commissaris in het wetsvoorstel te regelen dat een opgelegde last pas in werking treedt na een korte periode (van bijvoorbeeld één week), tenzij binnen die periode bezwaar is gemaakt en een voorlopige voorziening bij het CBb is gevraagd en zolang daarop nog niet is beslist. Dit advies is opgevolgd.

7.7. Internetconsultatie

Tussen 28 juni en 31 juli 2024 was een ontwerp van dit wetsvoorstel met het oog op publieke consultatie gepubliceerd op internet. Er zijn geen reacties ingediend.

8. Inwerkingtreding

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld. Uitgangspunt is dat het wetsvoorstel in zijn geheel in werking treedt. Er vindt alleen gedeeltelijke inwerkingtreding plaats als dat noodzakelijk is gebleken.

II Artikelen

Artikel I, onderdeel A

Voorgesteld wordt in artikel 1 de begripsbepalingen waarin wordt verwezen naar de oude Verordening (EU) 1151/2012 aan te passen aan de nieuwe verordening. De definitie van Verordening (EU) 2024/1143 wordt opgenomen. Om aan te sluiten bij het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 wordt het begrip kwaliteitsaanduiding gebruikt. Ook wordt de betekenis van het begrip Onze Minister aangepast aan de nieuwe benaming.

Artikel I, onderdeel B

Het voorgestelde artikel 2, vierde lid, voorziet in een wettelijke grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens indien dat noodzakelijk is voor de uitvoering van bindende EU-rechtshandelingen over de kwaliteit van landbouwproducten. Zie nader paragraaf 3.

Artikel I, onderdeel D

Het voorgestelde artikel 16 van de wet voorziet kort gesteld in de bevoegdheid om aanbieders van hostingdiensten, beheerders van domeinregisters en registrerende instanties een zelfstandige last op leggen. Zie voor de noodzaak hiervan hoofdstuk 3.

De zelfstandige last kan worden gericht aan diegene die de overtreding kan beëindigen. Bij een overtreding op het internet kan niet altijd worden achterhaald wie de overtreding begaat. In die situatie kan de minister zich richten tot degene die een website op het internet geplaatst heeft of degene die in staat moet worden geacht die website aan te passen of de inhoud daarvan van het internet te verwijderen. Als de marktdeelnemer die de overtreding begaat wel bekend is, vergt het vereiste van subsidiariteit dat de minister voordat zij zich wendt tot een ander dan de marktdeelnemer, eerst vaststelt dat de overtreding niet kan worden voorkomen met een maatregel gericht aan de overtreder.

Onder het «beperken van de toegang» kunnen verschillende maatregelen worden verstaan om te voorkomen dat consumenten van de gegevens kunnen kennisnemen of daarvan gebruik kunnen maken. Bij het «verwijderen van gegevens» gaat het om vernietiging. Dit mag alleen worden gevraagd van een aanbieder als dat noodzakelijk is voor het voorkomen van nieuwe overtredingen. Met «registrerende instantie» wordt bedoeld op partijen die domeinnaamdiensten aanbieden en rechtstreeks toegang hebben tot een domeinregistratiesysteem. Een voorbeeld van een beheerder van een domeinregister is Stichting Internet Domeinregistratie Nederland, die het.nl-domeinregister beheert. Een ander voorbeeld is Verisign, die het.com- en .net-domeinregister beheert. Andere voorbeelden van een «registrerende instantie» zijn internet-service-, hosting- en accessproviders, webdesign-, merken- en reclamebureaus, zoals KPN, XS4ALL, Mijndomein, en Yourhosting.

In iedere situatie zal de minister beoordelen welke maatregel het meest doelmatig is, rekening houdend met de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Dat betekent dat het bevel wordt gericht tot degene die daarvoor het meest in aanmerking komt. Daarbij ligt het in de rede dat de toezichthouder zich in eerste instantie wendt tot de (rechts)personen genoemd onder a, en pas in laatste instantie tot de (rechts)personen genoemd onder c.

Artikel I, onderdeel E

Dit is een uitgewerkte bepaling strekkende tot wijziging van de Wet economische delicten en wordt daarom vervallen verklaard.

Artikel II, onderdelen B, C en D

De Wet dieren biedt mede de basis voor de landbouwkwaliteitsregels met betrekking tot dierlijke producten en diervoeders. Artikelen 2, vierde tot en met zesde lid, en 16 van de Landbouwkwaliteitswet worden van overeenkomstige toepassing verklaard.

III Transponeringstabel

Bepaling EU-regeling Vo (EU) 2024/1143	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling:	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze bij de invulling van de beleidsruimte
Artikel 1 (onderwerp)	Behoeft naar zijn aard geen implementatie, omdat dit artikel in zijn algemeenheid aangeeft over welke onderwerpen in de verordening regels worden vastgelegd	Geen	-
Artikel 2 (definities) lid 1 onder a	Artikel 1 Landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder b	Behoeft geen	Geen	-

	implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.		
Artikel 2 lid 1 onder c	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder d	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder e	Artikel 1 Landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder f	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder g	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder h	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder i	-	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder j	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder k	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	
Artikel 2 lid 2 onder a	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 2 onder b	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 3	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 3 (gegevensbescherming) lid 1	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	Verwerking van persoonsgegevens gebeurt al overeenkomstig

			avg-verordening.
Artikel 3 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie. Artikel is gericht aan de commissie	Geen	-
Artikel 3 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 3 lid 4	Behoeft geen implementatie, Artikel gericht aan EUIPO.	Geen	-
Artikel 4 lid 1 onder a tot en met f (Doelstellingen)	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 5 lid 1 (toepassingsgebied)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 5 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 5 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 6 lid 1 (Indeling)	Uitvoeringspraktijk. Behoeft geen implementatie.	Classificatie, ingedeeld volgens gecombineerde nomenclatuur op acht indien een lidstaat daartoe besluit.	Er wordt geen gebruik gemaakt van het indelen met acht cijfers. Een onderverdeling in van categorieën onder hoofdgroep komt niet tot acht cijfers.
Artikel 6 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie.	Geen	-
Artikel 7 lid 1 (duurzaamheid)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 7 lid 2 onder a tot en met f	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 7 lid 3	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 8 lid 1 (Duurzaamheidsverslag)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 8 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 9 lid 1 (aanvrager)	Artikel 17 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-

Artikel 9 lid 2			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Wij hebben een producentengroepering voor gedestilleerde drank (Spirits). De mogelijkheid is niet nieuw en was ook al mogelijk in artikel 24, tweede lid, van verordening 2019/787.
Artikel 9 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 9 lid 4	Artikel 17, eerste lid onder a landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 10 lid 1 (registratieprocedure nationaal) Zie ook artikel 56	- Artikel 17 lid 1 onder a, landbouwkwaliteitsregeling - artikel 2.21 lid 1 van de regeling dierlijke producten. - artikel 16 en 17 regeling wijn en olijfolie	Geen	-
Artikel 10 lid 2 onder a tot en met c	Uitvoeringspraktijk, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 10 lid 3	Feitelijke handeling, - artikel 17 lid 4 landbouwkwaliteitsregeling - 2.21 lid 3 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 10 lid 4	- artikel 17 lid 2 en lid 3 van de landbouwkwaliteitsregeling - Artikel 2.21 lid 1	Geen	-

	en 2 van de regeling dierlijke producten. - Artikel 18 regeling wijn en olijfolie		
Artikel 10 lid 5	- Artikel 17 landbouwkwaliteit sregeling (en de Awb)	Geen	-
Artikel 10 lid 6	- Artikel 17 lid 4 van de landbouwkwaliteit sregeling. - artikel 2.21. lid 3 van de regeling dierlijke producten - artikel 17 lid 5 van de landbouwkwaliteit sregeling - en artikel 2.21. lid 4 van de regeling dierlijke producten.	Geen	-
Artikel 10 lid 7	- Artikel 17 lid 5 en 6 landbouwkwaliteit sregeling. - Algemene wet bestuursrecht	Geen	-
Artikel 10 lid 8	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 11 lid 1 (voorlopige nationale bescherming)		Verlenen van tijdelijke voorlopige bescherming op nationaal niveau	Geen nieuwe bepaling. Eerder werd er ook geen gebruik van gemaakt. Nog steeds betreft het een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Dit om te veel administratieve lasten en claims te voorkomen.

Artikel 11 lid 2			Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt, om te veel administratieve lasten en claims te voorkomen.
Artikel 11 lid 3			Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt
Artikel 11 lid 4			Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt
Artikel 12 lid 1 onder a tot en met d (begeleidende documentatie)	Behoeft geen implementatie,	Geen	-
Artikel 12 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot de commissie	Geen	-
Artikel 13 lid 1 onder a tot en met e (aanvraag unieniveau)	Uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling, gericht aan unie, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 13 lid 2 onder a tot en met e	Uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling, gericht aan unie, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 13 lid 3	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	-
Artikel 13 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 13 lid 5	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 14 lid 1 (aanvraag unieniveau)	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie, ziet op registratie op unieniveau	Geen	-
Artikel 14 lid 2	Behoeft geen	Geen	-

	implementatie		
Artikel 14 lid 3 Zie ook artikel 58 lid 3	Artikel 17 lid 1 sub a landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 14 lid 4	Behoeft geen implementatie, unieniveau	Geen	-
Artikel 15 lid 1 (onderzoek door commissie)(<i>zelfde als artikel 60</i>)	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 15 lid 2	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 15 lid 3	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 15 lid 4	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 16 lid 1 (nationale betwisting) Zie ook artikel 60	Behoeft geen implementatie, feitelijk handelen.		
Artikel 16 lid 2 onder a tot en met b	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling.	Geen	
Artikel 16 lid 3	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	
Artikel 16 lid 4	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling.	Geen	
Artikel 17 lid 1 (bezwaar unieniveau) Zie ook artikel 62	- Artikel 2.22 lid 3 regeling dierlijke producten - Artikel 18 lid 3 landbouwkwaliteit sregeling	Geen	-
Artikel 17 lid 2	- Artikel 18 lid 2 landbouwkwaliteit sregeling - artikel 2.22 lid 2 regeling dierlijke producten	Termijnen voor het indienen van bedenkingen kan worden vastgelegd in nationaal recht.	De termijn is reeds vastgelegd op 8 weken.
Artikel 17 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-

Artikel 17 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 17 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 8	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 9	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 17 lid 10	Behoeft geen uitvoering, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 17 lid 11	Behoeft geen uitvoering, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 18 lid 1 (opmerkingen)	Behoeft geen implementatie. Feitelijke handeling.	Geen	-
Artikel 18 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 18 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 18 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 19 lid 1 onder a tot en met c (bezwaargronden)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 19 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 20 lid 1 (overgangperiode gebruik)	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 20 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 20 lid 3	Behoeft naar aard	Geen	-

	geen implementatie, gericht aan commissie		
Artikel 20 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 20 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling	Geen	-
Artikel 20, lid 6	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk		Bestond al onder de oude verordening in artikel 15, vierde lid. In de praktijk wordt hier gebruik van gemaakt en wordt de overgangstermijn in het productdossier opgenomen.
Artikel 20 lid 7		Verlenging overgangstermijn met vijf jaar	Facultatieve bepaling waar geen gebruik van wordt gemaakt
Artikel 20 lid 8	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	
Artikel 21 lid 1 (besluit commissie)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 21 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 21 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 21 lid 4	Behoeft naar aard geen	Geen	-

	implementatie, gericht aan commissie		
Artikel 21 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 1 (unieregister)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan EUIPO	Geen	-
Artikel 22 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 6	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 7	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 8	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 23 lid 1 (uittreksel unieregister)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan	Geen	-

	commissie		
Artikel 23 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 23 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 24 lid 1 Zie ook artikel 66	- Artikel 17, lid 1, onder b, + lid 5 landbouwkwaliteit sregeling - artikel 2.21, lid 1 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 24 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 6	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie.	Geen	-
Artikel 24 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 8	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 24 lid 9	Artikel 17, vierde lid landbouwkwaliteit sregeling	Geen	-
Artikel 24 lid 10	Behoeft naar aard geen implementatie, de bepaling is gericht tot commissie.	Geen	-
Artikel 24 lid 11	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot	Geen	-

	commissie		
Artikel 25 lid 1 (annulering van de registratie) Zie ook artikel 67	- Artikel 17, lid 1 onder c, landbouwkwaliteit sregeling - regeling dierlijke producten artikel 2.21. lid 3 - artikel 16 en 17 regeling olijfolie	Geen	-
Artikel 25 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 25 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 25 lid 4	- Artikel 17 lid 2 en 5 landbouwkwaliteit sregeling - artikel 2.21. regeling dierlijke producten dient te worden aangepast. - Artikelen 16 en 17 regeling wijn en olijfolie	Geen	-
Artikel 25 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 25 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 25 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 1 onder a tot en met d (bescherming)	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteit swet - Artikel 6 landbouwkwaliteit sbesluit	Geen	-
Artikel 26 lid 2	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteit swet - Artikel 6 landbouwkwaliteit sbesluit	Geen	-
Artikel 26 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 4 onder a tot en met c	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteit swet - Artikel 6 landbouwkwaliteit	Geen	-

	sbesluit		
Artikel 26 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 27 lid 1 onder a tot en met c (gebruik product ingrediënt)	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteit swet - Artikel 6 landbouwkwaliteit sbesluit	Geen	-
Artikel 27 lid 2	Behoeft geen implementatie	De lidstaten kunnen voorzien in aanvullende maatregelen betreffende producten van voorverpakte levensmiddelen.	het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. → Onderling overleg tussen producenten van een voorverpakt levensmiddel en producentengroepering is voldoende.
Artikel 27 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 27 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 27 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot de commissie.	Geen	-
Artikel 28 lid 1 en 2 (generieke termen)	Behoeven geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 1 (gelijkluidende aanduidingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 3 onder a tot en met d	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 30 (merken)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 31 lid 1 (verband merken)	Artikel 6 landbouwkwaliteit	Geen	-

	sbesluit		
Artikel 31 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 31 lid 3	Behoeft geen implementatie.	Geen	-
Artikel 31 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 31 lid 5	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 32 lid 1 onder a tot en met c (producentengroeperingen) Zie ook artikel 55		De lidstaten kunnen het lidmaatschap beperken tot bepaalde categorieën van producenten.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Niet wenselijk om lidmaatschap te beperken tot bepaalde categorieën producenten.
Artikel 32 lid 2		De lidstaten kunnen besluiten dat marktdeelnemers, lid kunnen zijn van een producentengroepering.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Geen wens om te bepalen dat marktdeelnemers lid kunnen zijn van een productengroepering.
Artikel 32 lid 3		De lidstaten kunnen aanvullende regels vaststellen met betrekking tot de organisatie, statuten en aard van het lidmaatschap.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Geen beleidsmatige wens om aanvullende voorschriften vast te stellen.
Artikel 32 lid 4 onder a tot en met g	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 32 lid 5	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling		
Artikel 32 lid 6	Behoeft geen		

	implementatie, de lidstaten kunnen de taken uitvoeren, feitelijke handeling		
Artikel 32 lid 7		De lidstaten kunnen een openbaar register opzetten voor producentengroeperingen.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 33 lid 1 (erkende producentengroeperingen)		Een lidstaat kan een systeem van erkenning van producentengroeperingen toepassen.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroepering op te tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 2			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroep

			pering op te tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 3 onder a tot en met g			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroepering op te tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 4 onder a en b			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroepering op te tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-

Artikel 33 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 33 lid 7			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 33 lid 8			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 34 lid 1 (verenigingen van producentengroeperingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 34 lid 2 onder a tot en met e	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 35 lid 1 (bescherming aanduiding in domeinnamen)	Behoeft geen implementatie, gericht aan de unie	Geen	-
Artikel 35 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht aan de Unie.	Geen	-
Artikel 35 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 36 (gebruiksrecht)	artikel 6, 14 en artikel 17 van het landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 37 lid 1 (symbolen)	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 2	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 3	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 4	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 5	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 6	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 7	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 8	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 9	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 10	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-

Artikel 37 lid 11	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Controles en handhaving Artikel 38 lid 1 (toepassingsgebied)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 38 lid 2 onder a en b Zie ook artikel 72	- Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit - Artikel 14 landbouwkwaliteitsbesluit - Artikel 17 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 38 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 38 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 39 lid 1 (verificatie naleving productdossier)	Nieuw artikel 17a landbouwkwaliteitsregeling	Geen	
Artikel 39 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 39 lid 3	- Artikel 14 en 17 landbouwkwaliteitsbesluit - 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 39 lid 4	Behoeft geen implementatie.	Geen	-
Artikel 39 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 39 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 39 lid 7	Artikel 11 landbouwkwaliteitswet		
Artikel 39 lid 8	Behoeft geen implementatie, gericht aan de commissie	Geen	-
Artikel 40 lid 1 (openbare informatie)	Openbaarmaking, behoeft geen implementatie, Uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling.		
Artikel 40 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-

Artikel 40 lid 3	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 41 lid 1 (accreditatie)	Behoeft geen implementatie,	Geen	-
Artikel 41 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 42 lid 1 (verificatie markt)	- Artikel 14, lid 2 en artikel 17 landbouwkwaliteitsbesluit - Artikel 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 42 lid 2	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	-	-
Artikel 42 lid 3	Artikel 14, 18 en 19 (en nieuw artikel 16) landbouwkwaliteitswet	Lidstaten nemen passende maatregelen om gebruik, ook via online-interfaces, om strijdig gebruik, te voorkomen of te beëindigen	Gekozen is voor een zelfstandige last als passende maatregel.
Artikel 42 lid 4	Artikel 14, 18 en 19 (en nieuw artikel 16) landbouwkwaliteitswet	De lidstaten nemen passende administratieve en gerechtelijke maatregelen om de toegang tot domeinnamen die in strijd zijn met artikel 26, lid 3, van hun grondgebied te verwijderen of om die domeinnamen vanaf hun grondgebied ontoegankelijk te maken.	Gekozen is voor een zelfstandige last als passende maatregel.
Artikel 42 lid 5 Zie ook 74 lid 4	Artikel 5:16 Algemene wet bestuursrecht		
Artikel 43 lid 1 (verplichtingen onlinemarkt)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 43 lid 2 Zie ook artikel 75 lid 2	Nieuw artikel 16 landbouwkwaliteitswet	De relevante autoriteiten kunnen overeenkomstig	Er is gekozen voor het mogelijk opleggen van een zelfstandige last.

		artikel 9 van Verordening 2022/2065 een bevel uitvaardigen op te treden tegen illegale inhoud	
Artikel 43 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 44 lid 1 (wederzijdse bijstand)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 44 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 45 lid 1 Zie ook artikel 77 (verklaring van naleving)	- Nieuw artikel 17 landbouwkwaliteit swet - artikel 10 lid 2 onder d landbouwkwaliteit sbesluit	Keuze tussen de uitgifte van een verklaring waaruit blijkt dat de productie in overeenstemming is met het productdossier of opneming in een lijst van erkende marktdeelnemers.	Gelet op de administratieve lasten en om deze zoveel mogelijk te beperken is gekozen voor een lijst van erkende deelnemers
Artikel 45 lid 2	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	-
Artikel 45 lid 3	artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 45 lid 4	Behoeft naar aard geen uitvoering, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 46 lid 1 onder a tot en met c (geografische aanduidingen)	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 46 lid 2	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 46 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 1 (regels diervoeder)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-

Artikel 47 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 48 lid 1 (planten- en dierenrassen)	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 48 lid 2	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 48 lid 3	Artikel 6 Landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 48 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 49 lid 1 onder a tot en met f (productdossier)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 49 lid 2 onder a tot en met c	Behoeft geen implementatie - uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 49 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 49 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 50 lid 1 onder a tot en met b (enig document)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 50 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 51 (toepassingsgebied)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 52 lid 1 (doelstellingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 52 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 53 lid 1 (geschiktheidscriteria)	- Artikel 1 landbouwkwaliteit swet en landbouwkwaliteitsbesluit - artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 53 lid 2	- Artikel 1 landbouwkwaliteit swet en landbouwkwaliteitsbesluit - artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 53 lid 3	Behoeft geen	Geen	-

	implementatie		
Artikel 53 lid 4	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 53 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 54 lid 1 onder a tot en met d (productdossier)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 54 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 54 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 55 lid 1 (producentengroeperingen)(lijkt op artikel 32)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 55 lid 2 Zie ook artikel 32 lid 2		De lidstaten kunnen besluiten dat marktdeelnemers lid kunnen zijn van een producentengroepering.	Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van wordt gemaakt.
Artikel 55 lid 3 onder a tot en met d	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 56 lid 1 (registratie nationaal)	- artikel 2.21 van de regeling dierlijke producten - artikel 17 lid 1 onder a en lid 4 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 56 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 56 lid 3	Artikel 17 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 56 lid 4	Artikel 17 lid 3 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 57 lid 1 onder a tot en met c (registratie unieniveau)	Behoeft geen implementatie.	Geen	-
Artikel 57 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-

Artikel 57 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 57 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 58 lid 1 (aanvraag unieniveau)	Behoeft geen implementatie, gericht tot de commissie	Geen	-
Artikel 58 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 58 lid 3 Zie ook artikel 14 lid 3	artikel 17 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 58 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 59 lid 1 (onderzoek commissie)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 59 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 59 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 59 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 60 lid 1 (nationale betwisting van een registratieaanvraag) Zie ook artikel 16	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 60 lid 2	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 60 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 60 lid 4	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie		-
Artikel 61 lid 1 (bezwaarprocedure op Unieniveau) Zie ook artikel 17	- Artikel 2.22 lid 2 regeling dierlijke producten - artikel 18 lid 2 en 3 van de landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 61 lid 2	Artikel 18 lid 2 van de landbouwkwaliteitsregeling	De lidstaten kunnen de termijn vastleggen in hun wetgeving.	De termijn is vastgelegd.

	En Artikel 2.22 lid 2 regeling dierlijke producten		
Artikel 61 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 61 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 8	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 9	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 61 lid 10	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 61 lid 11	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 62 lid 1 (bezwaargronden)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 62 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 63 lid 1 (Overgangsperioden voor het gebruik van gegarandeerde traditionele specialiteiten)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 63 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 1 (Besluit van de Commissie betreffende de registratieaanvraag)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-

Artikel 64 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 65 lid 1 (Unieregister van gegarandeerde traditionele specialiteiten)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 65 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 65 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 66 lid 1 (wijziging van een productdossier) Zie ook artikel 24	- Artikel 17, lid 1, onder b, + lid 2 + lid 5 landbouwkwaliteit sregeling - artikel 18 landbouwkwaliteit sregeling - artikel 2.21, lid 1 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 66 lid 2	- Artikel 17, lid 1, onder b, + lid 2 + lid 5 landbouwkwaliteit sregeling - artikel 18 landbouwkwaliteit sregeling - artikel 2.21, lid 1 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 66 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 66 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 67 lid 1 (Annulering van de registratie)	Artikel 17 lid 1 onder c, landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 67 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-

Artikel 67 lid 3	Artikel 17 lid 1 onder c, landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 67 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 67 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen.	-
Artikel 67 lid 6	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 68 lid 1 (Beperking op het gebruik van geregistreerde gegarandeerde traditionele specialiteiten)	- Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit - Artikel 2 landbouwkwaliteitswet - Artikel 14 landbouwkwaliteitswet	Geen	-
Artikel 68 lid 2	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 68 lid 3	- Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit - Artikel 2 landbouwkwaliteitswet - Artikel 14 landbouwkwaliteitswet	Geen	-
Artikel 68 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 68 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 69 (Uitzonderingen voor bepaalde gebruiken)	- artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit - artikel 14 landbouwkwaliteitswet	Geen	-
Artikel 70 lid 1 (Symbool)	Behoeft geen uitvoering, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 70 lid 2	uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 70 lid 3	uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 70 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 71 lid 1	Artikel 6	Geen	-

(deelname)	landbouwkwaliteitsbesluit		
Artikel 71 lid 2	- Artikel 2.19 regeling dierlijke producten - Artikel 6+ 17 landbouwkwaliteitsbesluit - Artikel 14 lid 2 landbouwkwaliteitsbesluit		-
Artikel 72 lid 1 (controles en handhaving)	Artikel 14 en 17 landbouwkwaliteitsbesluit Artikel 14 en 19 landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 72 lid 2	Artikel 14 en 17 landbouwkwaliteitsbesluit Artikel 14 en 19 landbouwkwaliteitswet		
Artikel 72 lid 3	artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit		
Artikel 72 lid 4 Zie ook artikel 39 lid 1	Artikel 17a landbouwkwaliteitsregeling	Geen	
Artikel 72 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	
Artikel 72 lid 6	- Artikel 14 lid 2 + artikel 17 landbouwkwaliteitsbesluit - 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	
Artikel 72 lid 7	Artikel 11 landbouwkwaliteitswet		
Artikel 72 lid 8 Zie ook artikel 40 eerste lid	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie.		
Artikel 72 lid 9	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 72 lid 10	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 72 lid 11	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-

Artikel 72 lid 12	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 73 lid 1 (accreditatie)	Behoeft geen implementatie,	Geen	-
Artikel 73 lid 2	Behoeft geen implementatie, ook onder oud artikel 39 niet geïmplementeerd, zelfde artikel	Geen	-
Artikel 74 lid 1 (verificatie markt)	- artikel 6, 14 lid 2 en 17 landbouwkwaliteitsbesluit - artikel 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	
Artikel 74 lid 2	- artikel 6, 14 lid 2 en 17 landbouwkwaliteitsbesluit - artikel 2.19 regeling dierlijke producten		
Artikel 74 lid 3	Artikel 13 en 19 landbouwkwaliteitswet		
Artikel 74 lid 4	Artikel 5:16 Algemene wet bestuursrecht	Geen	
Artikel 75 lid 1 (verplichtingen onlinemarkt)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 75 lid 2	artikel 16 van de landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 76 lid 1 en 2 (wederzijdse bijstand)	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	
Artikel 77 lid 1 (verklaring van naleving) Zie ook artikel 45	- Artikel 17 landbouwkwaliteitswet - artikel 17 landbouwkwaliteitsregeling		
Artikel 77 lid 2	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	
Artikel 77 lid 3	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit		

Artikel 77 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 78 (Doel)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 79 lid 1 (Nationale voorschriften)			Er zijn geen nationale voorschriften inzake facultatieve kwaliteitsaanduidingen. Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 79 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 80 lid 1 (Facultatieve kwaliteitsaanduidingen)	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet	Geen	-
Artikel 80 lid 2	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet en artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 80 lid 3	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet en artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 80 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 80 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 80 lid 6	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 81	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	
Artikel 82 lid 1 (aanvullende kwaliteitsaanduidingen)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 82 lid 2	Behoeft geen implementatie,	Geen	-

	uitvoeringspraktijk.		
Artikel 82 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 82 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 83 lid 1 (beperkingen van het gebruik en controles)	- Artikel 2.19 regeling dierlijke producten - Artikel 6, 10 + 17 landbouwkwaliteit sbesluit - Artikel 2, 7 en 14 landbouwkwaliteit swet	Geen	
Artikel 83 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 83 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 83 lid 4	- Artikel 2.19 regeling dierlijke producten - Artikel 6+ 17 landbouwkwaliteit sbesluit - Artikel 14 lid 2 landbouwkwaliteit sbesluit - Artikel 13 en 19 landbouwkwaliteit swet		
Artikel 84 (wijziging verordening 1308/2013)	- artikel 17 onder c landbouwkwaliteit sbesluit - artikel 17 landbouwkwaliteit sregeling		
Artikel 85 (wijziging verordening 2019/787)	- artikel 17 onder a landbouwkwaliteit sbesluit - artikel 17 landbouwkwaliteit sregeling		
Artikel 86 (wijziging verordening 2019/1753)	- artikel 17 onder a landbouwkwaliteit sbesluit		

	- -artikel 17 landbouwkwaliteit sregeling		
Artikel 87 lid 1 tot en met 6 (uitoefening bevoegdheidsdelegatie)	Behoeft naar zijn aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 88 lid 1 en 2 (comiteprocedure)	Behoeft naar zijn aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 89 (overgangsbepaling indeling)	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 1 (overgangsbepalingen aanvraag)	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 3	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 5	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 6	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 91 (overgangsbepalingen bezwaar)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 92 lid 1 (overgangsbepalingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 92 lid 2		Geen	-
Artikel 93 lid 1 (continuïteit van de registers)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 93 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 94 (intrekking)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 95 (concordantietabel)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 96 (intrekking handelingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 97 (inwerkingtreding)	Behoeft geen implementatie	Geen	-

De Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,