

Regeling van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van [datum], nr. 2025-xxx, tot wijziging van de Regeling Tijdelijke wet Groningen in verband met het vaststellen van de eisen voor adviseurs en enige andere wijzigingen

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Gelet op de artikelen 13i, tweede en derde lid, 13ia, derde lid, 13ib, vierde lid, 13n, vierde en vijfde lid, en 22b, vierde lid, van de Tijdelijke wet Groningen en de artikelen 10f, eerste lid, en 10g, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit Tijdelijke wet Groningen;

Besluit:

ARTIKEL I

De Regeling Tijdelijke wet Groningen wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1.1 wordt in de begripsomschrijving van *Minister* "Minister van Economische Zaken en Klimaat" vervangen door "Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties".

B

In artikel 3.3, tweede lid, wordt "financieel of bouwkundig adviseur" vervangen door "bouwkundig, bodemkundig, ecologisch, hydrologisch of financieel adviseur".

C

Aan artikel 4.1, derde lid, wordt toegevoegd "Indien de eigenaar een toegelaten instelling is, kan betaling aan de eigenaar plaatsvinden voor kosten die de eigenaar nog zal voldoen aan de opdrachtnemer op grond van door de Minister in het besluit tot vergoeding aan te wijzen bewijsstukken."

D

Artikel 4.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onderdeel c, vervalt, onder verlettering van onderdeel d tot c.
2. Het tweede lid alsmede de aanduiding "1." voor het eerste lid vervallen.

E

Aan artikel 5.1, derde lid, wordt toegevoegd "Indien de eigenaar een toegelaten instelling is, kan betaling aan de eigenaar plaatsvinden voor kosten die de eigenaar nog zal voldoen aan de opdrachtnemer op grond van door de Minister in het versterkingsbesluit aan te wijzen bewijsstukken."

F

Artikel 5.2, zesde en zevende lid, vervalt.

G

Artikel 6.1, eerste lid, onderdeel c, vervalt, onder verlettering van de onderdelen d tot en met g tot c tot en met f.

H

Aan artikel 7.1, tweede lid, wordt toegevoegd ", of op vergoeding voor eigen tijd, bedoeld in bijlage 2, tabel 2.2, elfde rij".

I

Artikel 7.2, eerste lid, komt te luiden:

1. De vergoeding wordt vastgesteld op basis van:

- a. de bedragen, genoemd of bedoeld in bijlage 2;
- b. de overgelegde offertes van derden of andere bewijsstukken, indien het activiteiten betreft waarvoor geen bedragen in bijlage 2 zijn opgenomen, voor zover die offertes of bewijsstukken zijn gebaseerd op bedrijfseconomische grondslagen en normen die in het maatschappelijk verkeer als aanvaardbaar worden beschouwd; of
- c. het door de Minister gehanteerde rekenmodel.

J

Het opschrift van § 8a komt te luiden:

§ 8a. Vergoeding bouwkundig, bodemkundig, ecologisch, hydrologisch of financieel advies

K

Artikel 8a.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, aanhef, wordt na "voor bouwkundig advies" ingevoegd "indien tegen de adviseur geen ernstige bezwaren bestaan en".

2. Onder vernummering van het tweede lid tot vijfde lid worden drie leden ingevoegd, luidende:

2. De eigenaar komt in aanmerking voor een vergoeding als bedoeld in artikel 13n, vierde of vijfde lid, van de wet, voor de kosten die hij maakt voor bodemkundig advies indien tegen de adviseur geen ernstige bezwaren bestaan en indien de adviseur:

a. beschikt over grondige inhoudelijke kennis en ruime ervaring in de gebouwde omgeving op het gebied van bodemonderzoek, blijktens:

1°. een afgeronde opleiding op minimaal hbo-niveau met het accent op funderingstechnologie; en

2°. minimaal vijf jaar relevante werkervaring daarin;

b. literatuuronderzoek kan verrichten naar geohydrologische omstandigheden;

c. grondboringen kan laten uitvoeren en beoordelen;

d. bodemonsters kan laten afnemen en analyseren;

e. gedetailleerde rapportages kan uitwerken en bevindingen kan formuleren;

f. een bodemkundige opbouw kan beschrijven en over de risico's voor de gebouwde omgeving kan adviseren;

g. toezicht kan houden op bouwprojecten bij grondverzet-, hei- en bronbemaalingsactiviteiten; en

h. onafhankelijk is, inhoudende dat hij geen arbeidsrelatie heeft tot de exploitant, de aandeelhouders van de exploitant of de overheid en dat hij niet eerder betrokken is geweest bij het gebouw in het kader van het versterkingstraject door de Minister.

3. De eigenaar komt in aanmerking voor een vergoeding als bedoeld in artikel 13n, vierde of vijfde lid, van de wet, voor de kosten die hij maakt voor ecologisch advies indien tegen de adviseur geen ernstige bezwaren bestaan en indien de adviseur:

a. beschikt over grondige inhoudelijke kennis en ruime ervaring in de gebouwde omgeving op het gebied van natuurbescherming, soortherkenning en het zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten, blijktens:

1°. een afgeronde opleiding op minimaal hbo-niveau met het accent op ecologie of biologie;

2°. minimaal vijf jaar relevante werkervaring daarin; en

3°. binnen de kaders van het soortenmanagementplan, bedoeld in bijlage I, onderdeel A, van de Omgevingsregeling, aantoonbare ecologische kennis en ervaring heeft in soort-specifieke ecologie;

b. de potentie van gebouwen voor soorten kan herkennen;

c. kennis heeft van algemeen erkende onderzoeksmethoden;

d. gedetailleerde rapportages kan uitwerken en bevindingen kan formuleren;

e. specifieke ecologische maatregelen, die gerelateerd zijn aan het schade- of versterkingstraject, kan begeleiden en controleren, en oplossingen kan bieden indien hierdoor knelpunten ontstaan;

f. kan adviseren over het natuurvrij maken buiten de gestelde reguliere perioden of de impact van de voorgestelde ecologische maatregelen kan aanduiden; en

g. onafhankelijk is, inhoudende dat hij geen arbeidsrelatie heeft tot de exploitant, de aandeelhouders van de exploitant of de overheid en dat hij niet eerder betrokken is geweest bij het gebouw in het kader van het versterkingstraject door de Minister.

4. De eigenaar komt in aanmerking voor een vergoeding als bedoeld in artikel 13n, vierde of vijfde lid, van de wet, voor de kosten die hij maakt voor hydrologisch advies indien tegen de adviseur geen ernstige bezwaren bestaan en indien de adviseur:

a. beschikt over grondige inhoudelijke kennis en ruime ervaring in de gebouwde omgeving op het gebied van grondwaterpeil en grondwateronttrekkingen, blijktens:

1°. een afgeronde opleiding op minimaal hbo-niveau met het accent op geohydrologie; en

2°. minimaal vijf jaar relevante werkervaring daarin;

b. bureau- of effectenstudies kan uitvoeren op basis van beschikbare grondwatermodellen en grondwaterpeilingen;

c. grondwaterpeilingen kan laten uitvoeren;

d. gedetailleerde rapportages kan uitwerken en bevindingen kan formuleren; en

e. onafhankelijk is, inhoudende dat hij geen arbeidsrelatie heeft tot de exploitant, de aandeelhouders van de exploitant of de overheid en dat hij niet eerder betrokken is geweest bij het gebouw in het kader van het versterkingstraject door de Minister.

3. In het vijfde lid, aanhef, (nieuw) wordt na "voor financieel advies" ingevoegd "indien tegen de adviseur geen ernstige bezwaren bestaan en".

L

In artikel 8a.2 wordt "de bouwkundig adviseur of de financieel adviseur" vervangen door "de bouwkundig, bodemkundig, ecologisch, hydrologisch of financieel adviseur".

M

Artikel 8a.4 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "bouwkundig advies of financieel advies" vervangen door "bouwkundig, bodemkundig, ecologisch, hydrologisch of financieel advies".

2. In het tweede lid wordt "het bouwkundig advies of het financieel advies" vervangen door "het bouwkundig, bodemkundig, ecologisch, hydrologisch of financieel advies".

N

In artikel 8a.5, eerste lid, wordt "bouwkundig advies of financieel advies" vervangen door "bouwkundig, bodemkundig, ecologisch, hydrologisch of financieel advies".

O

Artikel 9.1 vervalt.

P

In artikel 9.2, eerste lid, wordt "kan de eigenaar de Minister verzoeken vast te stellen" vervangen door "kan de Minister bij een verzoek tot herbeoordeling door de eigenaar ambtshalve vaststellen".

Q

In de artikelen 11.1 en 11.2, eerste tot en met derde lid, wordt "Ministerie van Economische Zaken en Klimaat" telkens vervangen door "Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties".

R

In artikel 12.3a wordt "financieel of bouwkundig advies" vervangen door "bouwkundig, bodemkundig, ecologisch, hydrologisch of financieel advies".

S

Bijlage 2, tabel 2.2, wordt als volgt gewijzigd:

1. In de tiende rij ten aanzien van de vergoeding voor verhuizing wordt aan de tekst in de tweede kolom onder "2.836,00" toegevoegd "of de overgelegde offertes van derden of andere bewijsstukken, voor zover die offertes of bewijsstukken zijn gebaseerd op bedrijfseconomische grondslagen en normen die in het maatschappelijk verkeer als aanvaardbaar worden beschouwd";

2. In de elfde rij ten aanzien van de vergoeding voor eigen tijd wordt aan de tekst in de eerste kolom toegevoegd "of waarvoor voor 25 april 2023 een versterkingsbesluit is genomen, maar sinds die datum nog geen versterking is uitgevoerd".

ARTIKEL II

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 november 2025, met uitzondering van artikel I, onderdelen C en E, dat in werking treedt met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin deze regeling wordt geplaatst en terugwerkt tot en met 1 juli 2023.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

TOELICHTING

I. Algemeen

1. Inleiding

In artikel I, onderdeel H, van de Wet van 19 februari 2025 tot wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met het herstel van omissies en het aanbrengen van verduidelijkingen (Stb. 2025, 62) (hierna: wet Omissies) is als gevolg van een amendement van de leden Beckerman en Bushoff¹ een uitbreiding opgenomen van de mogelijkheden voor eigenaren van een gebouw om kosteloos gebruik te maken van onafhankelijk advies. In verband met deze uitbreiding moet ook de Regeling Tijdelijke wet Groningen (hierna: Regeling TwG) worden uitgebreid. Verder wordt nog een aantal andere aanpassingen doorgevoerd:

1) Als uitvloeisel van een al in de Tijdelijke wet Groningen (hierna: TwG) doorgevoerde wijziging door de wet Omissies wordt verduidelijkt dat de Nationaal Coördinator Groningen (hierna: NCG), de uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) voor de versterking van gebouwen, ook ambtshalve kan besluiten tot herbeoordeling van constructief verbonden gebouwen, in het geval een eigenaar van een gebouw uit deze constructief verbonden gebouwen het verzoek heeft gedaan tot herbeoordeling van zijn gebouw.

2) De doelgroep voor de compensatie voor bewoners, de eigenaar van een gebouw of in het geval van een huurwoning de huurder, voor het inzetten van eigen tijd in de versterking (maatregel 16 uit 'Nij Begun') wordt uitgebreid. Verder wordt de rolverdeling tussen woningcorporaties en de NCG verduidelijkt, als het gaat om het verstrekken van deze vergoeding aan huurders van een woning van een woningcorporatie.

3) Bewoners die vanwege de versterking moeten verhuizen, bijvoorbeeld naar tijdelijke woonruimte, kunnen met deze wijziging naast een forfaitaire vergoeding voor verhuiskosten ook een vergoeding op basis van bijvoorbeeld een offerte of factuur.

2. Deskundig advies

2.1 *Toelichting wijzigingen onafhankelijk advies in wet Omissies*

Trajecten in het kader van de schadeafhandeling en de versterkingsoperatie in Groningen en Noord-Drenthe kunnen ingrijpend zijn en veel van eigenaren van gebouwen vragen. Daartoe is met de wijziging van de TwG per 1 juli 2023 een artikel 13n voor bijstand (ondersteuning) aan eigenaren in de wet opgenomen. Op grond van dat artikel zijn twee regelingen voor bijstand voor eigenaren van een gebouw opgesteld. In de Regeling TwG zijn regels opgenomen ter uitvoering van de mogelijkheden om kosteloze financiële en bouwkundige bijstand te ontvangen via de NCG en het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: IMG). De tweede regeling, de Subsidieregeling rechtsbijstand en aanverwante kosten TwG, is vastgesteld door het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand (hierna: RvR) en ziet op de juridische bijstand.

De wet Omissies breidt de mogelijkheden voor eigenaren uit om gebruik te maken van deskundig advies in hun schade- en/of versterkingstraject. Naast bouwkundig en financieel advies kunnen eigenaren met deze wijziging ook kosteloos gebruik maken van bodemkundig, ecologisch en hydrologisch advies, waarmee de regeling nu is uitgebreid.

De bijstand in het aardbevingsgebied heeft tot doel een gelijk speelveld te creëren tussen gedupeerde eigenaren in een schade- en/of versterkingstraject aan de ene kant, en de NCG en/of het IMG aan de andere kant, die in het algemeen over meer ervaring en expertise beschikken.

2.2 *Wijzigingen in de regeling met betrekking tot bijstand*

De wijzigingen in de aanspraak op bijstand houden het volgende in:

2.2.1 *Eisen aan de nieuwe adviseurs*

¹ Kamerstukken II 2024/25, 36566, nr. 23.

Voorliggende wijziging stelt de eisen vast waaraan de adviseurs moeten voldoen om eigenaren bij te kunnen staan in schade- en/of versterkingstrajecten, en daartoe voor een vergoeding in aanmerking komen indien zij aan deze eisen voldoen. Deze criteria zien zowel op opleidings- als ervaringseisen, evenals op de onafhankelijkheid van de adviseurs om de kwaliteit van een goede ondersteuning van eigenaren te kunnen waarborgen.

De drie soorten adviseurs die aan de regeling worden toegevoegd, kunnen op verschillende momenten in het schade- en/of versterkingstraject en in verschillende situaties door de eigenaar worden ingezet. Hier volgen per adviseur enkele voorbeelden:

Bodemkundige: Een situatie waarin een eigenaar een bodemkundige zou willen inschakelen is die waarin deze eigenaar schade heeft gemeld en het IMG aangeeft dat de schade niet het gevolg is van aardbevingen, maar wordt veroorzaakt door een fundering die - ook zonder aardbevingen - niet zou passen bij de aanwezige bodemgesteldheid. Indien de eigenaar het oneens is met de bevinding van het IMG, kan hij ervoor kiezen een bodemkundig adviseur in te schakelen voor een second opinion. Ook in een versterkingssituatie kan een bodemkundige worden ingezet door de eigenaar, bijvoorbeeld wanneer hij of zij meer kennis nodig heeft over de bodemgesteldheid, voor zover die van belang is voor de fundering of de constructie van het gebouw.

Ecoloog: Het kan zo zijn dat de NCG een planning heeft opgesteld voor het versterken of de sloop/ nieuwbouw van de woning en hierin een periode heeft opgenomen voor het natuurvrij maken van de woning. Dit kan bijvoorbeeld noodzakelijk zijn in verband met beschermde diersoorten in of rondom de woning, zoals vleermuizen. Een eigenaar kan het oneens zijn met deze periode, bijvoorbeeld omdat hij deze periode te lang vindt, of het oneens is met de maatregelen die nodig zijn voor het natuurvrij maken van de woning. In dit geval kan de eigenaar een ecooloog inschakelen om te bepalen of deze periode(s) en maatregelen inderdaad noodzakelijk zijn. De verwachting is dat er bij schadetrajecten door eigenaren geen beroep zal worden gedaan op een ecooloog, behoudens wellicht bij een traject in het kader van duurzaam herstel, waarbij ook ingrijpende constructieve aanpassingen kunnen plaatsvinden.

Hydroloog: Een eigenaar kan bijvoorbeeld advies willen over het effect van de hoogte van het grondwaterpeil, het onttrekken van grondwater, of de doorlaatbaarheid van grondlagen op de bodemgesteldheid en daarmee de draagkracht van de bodem. De hydrologisch adviseur moet daarvoor resultaten van bestaande (grond)watermodellen kunnen interpreteren. De hydrologisch adviseur kan door eigenaren in casussen van zowel het IMG als de NCG worden ingeschakeld.

2.2.2 Criteria per soort adviseur

De regeling beschrijft per soort adviseur wat deze aan deskundigheid moet hebben en kunnen, en over welke opleidingseisen en werkervaring deze moet beschikken. Om te checken of de adviseur voldoet aan de genoemde opleidingseisen, stellen het IMG en de NCG een lijst op met Nederlandse opleidingen die in elk geval aan de vastgestelde opleidingseisen voldoen. Deze lijst wordt op de websites van IMG en NCG gepubliceerd.

Verder geldt voor alle disciplines dat de adviseur onafhankelijk is. Dit houdt in dat hij geen arbeidsrelatie heeft tot de NAM, de aandeelhouders van NAM, of de overheid, en dat hij niet eerder betrokken is geweest bij het desbetreffende gebouw in het kader van een versterkingstraject. Om dit te bevestigen, ondertekent de adviseur een integriteitsverklaring. Tot slot geldt als criterium dat het IMG en de NCG tegen de deskundige geen ernstige bezwaren hebben, zoals bijvoorbeeld het vermoeden van een onjuiste factuur.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat een adviseur die aan één of meer eisen niet voldoet geen vergoeding krijgt. Er kunnen twijfelgevallen zijn, zoals ten aanzien van de benodigde werkervaring. NCG en IMG zullen dan de toetsing aan de criteria vooraf onderling afstemmen, zodat onverklaarbare verschillen tussen de inzetbaarheid voor de versterkings- dan wel schadehersteloperatie worden voorkomen. Zo nodig kunnen IMG en NCG ook specifieke expertise inschakelen om te toetsen of een adviseur aan de minimumeisen voldoet.

2.2.3 Relatie tussen deskundigheid

Op basis van de wijziging van de regeling kan een eigenaar het zelfstandige advies van een hydroloog, bodemkundige of ecooloog inroepen. Met deze wijziging is beoogd om de eigenaar een

breder palet aan mogelijke adviseurs aan te bieden. Hierbij is het wel van belang dat de eigenaar zich realiseert dat, met name bij de inzet van een bodemkundige en/of een hydroloog, soms nog moet worden bepaald wat de consequenties zijn van zijn bevindingen inzake de bodemgesteldheid/grondwater(onttrekking) op de constructie van het gebouw dat op die grond staat.

Belangrijk aandachtspunt voor de eigenaar om het hydrologisch dan wel bodemkundig advies dat hij heeft verkregen te kunnen gebruiken in een schade- en/of versterkingstraject is deze te (laten) 'vertalen' naar de consequenties voor de constructie van het desbetreffende gebouw. Dit kan door de hydroloog of de bodemkundige zelf gebeuren, maar de expertise die hiervoor benodigd is, is geen verplicht criterium voor de adviseur in de regeling. Het is daarom, om teleurstellingen te voorkomen, aan te bevelen dat de eigenaar met de adviseur bespreekt of hij deze vertaling kan maken, of dat hiertoe nog apart een bouwkundig adviseur moet worden ingehuurd (eveneens op basis van de Regeling TwG). De NCG en het IMG zullen de eigenaar wijzen op dit aandachtspunt.

2.2.4 Advies bij versterken in eigen beheer

Voor de inwerkingtreding van de wet Omissies moesten eigenaren die gekozen hebben om hun woning in eigen beheer te versterken apart aanspraak maken op kosteloos advies in elk van de drie versterkingsfasen (beoordeling, ontwerp en uitvoering van de versterkingsmaatregelen). Dit was vastgelegd in de artikelen 3.3, 4.2 en 5.2 van de Regeling TwG. Met de wijzigingen in artikel 13n TwG door de wet Omissies valt versterken in eigen beheer vanaf de ontvangst van de beoordeling onder het reguliere proces om deskundig advies aan te vragen bij NCG, zoals omschreven in paragraaf 8a van de Regeling TwG. Hiermee hoeven eigenaren die versterken in eigen beheer geen aparte aanvraag meer te doen voor deskundig advies in de voorbereidingsfase en de uitvoeringsfase. Wel kunnen deze eigenaren nog aanspraak maken op deskundigheid in de beoordelingsfase, onder artikel 3.3, tweede lid, van de Regeling TwG. Indien een hogere vergoeding voor de laatste twee fasen nodig is dan de vergoeding genoemd in artikel 8a.3, eerste lid, van de Regeling TwG, kunnen deze eigenaren aanvullende arbeidsuren aanvragen onder artikel 8a.4, eerste lid.

3. Herbeoordeling

3.1 Constructief verbonden gebouwen

In artikel 22b van de TwG is voorzien in de mogelijkheid tot een herbeoordeling voor eigenaren die een versterkingsadvies hebben dat is gebaseerd op verouderde inzichten. Wanneer de eigenaar kiest voor een herbeoordeling van zijn gebouw, en de aanvraag voor herbeoordeling wordt toegewezen, wordt het gebouw beoordeeld volgens de nieuwste inzichten. Hiervoor ontvangt de eigenaar een vergoeding van € 13.000,- om vrij te besteden, omdat het aannemelijk is dat een groot deel van de gebouwen in Groningen, die volgens de verouderde inzichten (zware) versterking nodig leken te hebben, volgens de nieuwe inzichten niet (of minder zwaar) versterkt hoeven te worden. Voor de eigenaar betekent dit een minder langdurig versterkingsproces, terwijl voor de NCG meer uitvoeringscapaciteit vrijkomt voor andere gebouwen die ook volgens de nieuwe inzichten nog versterking nodig hebben.

Voor inwerkingtreding van de wet Omissies kon een dergelijke herbeoordeling alleen plaatsvinden op verzoek van eigenaren of Verenigingen van Eigenaren. Maar in de versterkingsoperatie zitten ongeveer 2.000 constructief verbonden gebouwen die op basis van de toegepaste beoordelingsmethode in aanmerking komen voor een herbeoordeling. Dit zijn gebouwen die zodanig met elkaar verbonden zijn dat (versterkings-)werkzaamheden aan het ene gebouw directe gevolgen hebben voor de bouwkundige constructie van het andere gebouw (of woning). Denk hierbij aan rijtjeswoningen of flats. Eigenaren die in constructief verbonden gebouwen wonen zullen dus met de burens tot een gemeenschappelijke keuze moeten komen: óf het uitvoeren van het liggende versterkingsadvies voor alle betrokken gebouwen óf een nieuwe beoordeling van al deze gebouwen. De wet Omissies heeft daarom in artikel 22b van de TwG de mogelijkheid toegevoegd voor de NCG om ambtshalve een besluit te nemen over de herbeoordeling van constructief verbonden gebouwen.

In navolging van de Wet Omissies wordt in artikel 9.2 van de Regeling TwG de mogelijkheid toegevoegd voor de NCG om bij een verzoek tot herbeoordeling door de eigenaar ambtshalve een besluit te nemen over de herbeoordeling bij constructief verbonden gebouwen. Een dergelijk besluit

zal alleen genomen worden als eerst alles in het werk is gesteld om ervoor te zorgen dat de eigenaren zelf tot een gezamenlijk besluit komen. De NCG kan hierin ondersteunen, bijvoorbeeld door een voorlopige indicatie te geven van de mogelijke uitkomst van een herbeoordeling. Verder zal gekeken worden of maatwerk mogelijk is, of dat de constructief verbonden gebouwen mogelijk toch los van elkaar versterkt kunnen worden, zonder dat dit leidt tot vertraging van de versterkingsoperatie. Daarnaast zal de NCG de eigenaren wijzen op de mogelijkheden om kosteloos deskundig advies in te schakelen. Dit kan hen helpen om een weloverwogen keuze te maken. De verwachting is dat bovenstaand traject dan ook veelal tot een gemeenschappelijke oplossing leidt.

Mocht bovenstaand proces van bemiddeling tussen eigenaren echter niet tot een oplossing leiden, dan zal de NCG een belangenafweging maken.

3.2 Basis voor herbeoordeling

Daarnaast wordt artikel 9.1 van de Regeling TwG geschrapt. Dit artikel noemt een tijdstip dat aangeeft tot wanneer een beoordeling van een gebouw kan plaatsvinden en het gebouw in aanmerking komt voor een herbeoordeling. Dit kwam voort uit artikel 22b, vierde lid, van de TwG. Aangezien niet de datum, maar juist de gebruikte inzichten relevant zijn in de overweging om een herbeoordeling aan te bieden, is in de Wet Omissies opgenomen dat alleen nog de gebruikte inzichten van belang zijn in de bepaling bij welke beoordelingen een herbeoordeling kan worden uitgevoerd. Aangezien artikel 9.2, eerste lid, van de Regeling TwG al aangeeft welke versies van de NPR 9998 als verouderde inzichten worden gezien, kan artikel 9.1 daarom komen te vervallen.

4. Vergoeding voor verhuiskosten

In hoofdstuk 5 van de TwG zijn de wettelijke kaders opgenomen voor de versterking van gebouwen in Groningen. Onderdeel hiervan is de vergoeding van schade die door het versterken van gebouwen is ontstaan (dit wordt schade door versterken genoemd, afgekort tot: SDV) die uitgekeerd wordt door de NCG. De hoogte van de vergoedingen die een eigenaar van een gebouw of de rechtmatige gebruiker daarvan, niet zijnde de eigenaar, kan ontvangen wanneer deze schade heeft geleden door de versterking wordt geregeld in artikel 7.2, eerste lid. Voor zover het forfaitaire bedragen betreft zijn deze opgenomen in tabel 2.2 in bijlage 2 van de Regeling TwG.

De Regeling TwG biedt eigenaren en huurders van een huurwoning die niet van een toegelaten instelling (zoals een woningcorporatie) is een forfaitair bedrag voor de kosten van een eventuele verhuizing in verband met de versterking, bijvoorbeeld van en naar tijdelijke woonruimte waar de bewoner tijdens de uitvoering van de versterkingsmaatregelen verblijft. Dit forfaitaire bedrag is afhankelijk van de grootte van het huishouden.

Uit de uitvoeringspraktijk blijkt dat de forfaitaire vergoeding, die de Regeling TwG hanteert voor verhuiskosten, niet altijd toereikend is. De kosten voor een verhuizing kunnen sterk uiteenlopen als bewoners beschikken over zaken die moeilijker te verhuizen zijn, zoals een piano. Om deze reden wordt met de wijziging de mogelijkheid geboden om de vergoeding voor verhuiskosten uit te keren op basis van daadwerkelijk gemaakte kosten. Hiervoor kan een bewoner een factuur of offerte indienen bij de NCG. Deze mogelijkheid komt naast het forfaitaire bedrag voor deze vergoeding. Artikel 7.2, eerste lid, Regeling TwG biedt ook al in algemene zin de mogelijkheid de vergoeding te baseren op offertes of bewijsstukken, maar dan alleen als niet al voorzien is in standaardbedragen, zoals hier wel het geval is. Deze beperking bleek uit de toelichting bij dit artikel² en is nu door middel van artikel I, onderdeel I, van deze wijzigingsregeling expliciet in het artikel opgenomen. In het geval van de verhuiskostenvergoeding is besloten om deze mogelijkheid als alternatief voor de standaardbedragen op te nemen. Uit de uitvoeringspraktijk blijkt dat de daadwerkelijke kosten voor een verhuizing zodanig uiteen kunnen lopen, dat de mogelijkheid voor vergoeding op basis van offertes en facturen gerechtvaardigd is, ondanks het feit dat de standaardvergoeding in de meeste gevallen voldoende is.

5. Vergoeding voor lang wachten (maatregel 16 Nij Begun)

Maatregel 16 van Nij Begun omvat oorspronkelijk een vergoeding van € 2.500,- voor eigen tijd voor lang wachten door bewoners (huurders en eigenaren van een woning) die op of na 25 april 2023 een besluit op norm of een versterkingsbesluit hebben ontvangen. Conform een motie van de

² Stcrt. 2023, 17749.

Kamerleden Bushoff en Beckerman³ komt deze vergoeding ook beschikbaar voor eigenaren en huurders die vóór 25 april 2023 al een besluit hadden ontvangen, maar ná deze datum nog steeds wachtten op een opgeleverde, versterkte woning.

Verder is een wijziging nodig voor het kunnen uitkeren van de vergoeding aan huurders in een sociale huurwoning van een woningcorporatie, indien in de periode van 25 april 2023 tot en met 5 september 2024 een versterkingsbesluit of besluit als bedoeld in artikel 13i, tweede lid, van de wet is genomen. Huurders die na 5 september 2024 een besluit hebben ontvangen, ontvangen de vergoeding van hun woningcorporatie.

6. Relatie met hoger recht

Deze regeling bevat regels ter uitvoering van de TwG en het Besluit Tijdelijke wet Groningen. Verder is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing, in het bijzonder artikel 2:2, waarin is neergelegd dat het bestuursorgaan bijstand of vertegenwoordiging door een persoon tegen wie ernstige bezwaren bestaan kan weigeren.

7. Gevolgen

7.1 Regeldrukgevolgen

7.1.1 Overzicht geschatte regeldrukkosten

Wijziging	Geschatte maximale regeldrukkosten ($p \cdot q$)
<i>Uitbreiding deskundig advies</i>	€28.220,-
<i>Herbeoordeling</i>	<i>Zie toelichting wet Omissies</i>
<i>Maatregel 16</i>	-€ 61.250,-
<i>Verhuiskostenvergoeding</i>	€510 per jaar

Met uitzondering van de uitbreiding van deskundig advies, met een beperkt effect op de regeldruk, leveren de voorgestelde wijzigingen geen wezenlijke verandering van regeldrukeffecten op. Het betreft ofwel wijzigingen van al bestaande instrumenten, waarvoor de regeldrukeffecten al bij een eerdere wijziging van de regelgeving in kaart zijn gebracht, ofwel aanpassingen die leiden tot een (beperkte) vermindering van de administratieve lasten bij de uitvoerende partijen en tot vermindering van de regeldruk voor eigenaren van een gebouw.

7.1.2 Uitbreiding deskundig advies

Voor de eigenaar levert de uitbreiding van de hoeveelheid adviseurs weinig extra regeldruk op. Zo leidt deze wijziging niet tot extra regeldruk in het aanvraag- en declaratieproces voor de eigenaar. Daar waar een eigenaar, voorafgaand aan deze wijzigingen, bij het IMG of de NCG kon aangeven of hij bijstand van een bouwkundig adviseur, financieel adviseur of beide wilde, kan de eigenaar nu aankruisen of hij (al dan niet aanvullend) de bijstand van een bodemkundige, ecooloog en/of hydroloog wil. Daarbij selecteert de eigenaar het adviesbureau of de adviseur naar keuze. Verder zijn er geen veranderingen in het declaratietraject aangebracht. De eigenaar stuurt de factuur of de facturen van de deskundige(n) aan het IMG of de NCG. Zij betalen de factuur aan de deskundige(n).

Het zoeken van een adviseur die ondersteuning kan bieden, zal de eigenaar mogelijk meer tijd kosten met deze uitbreiding. Dit wordt echter voor de eigenaar vergemakkelijkt door de lijsten van geverifieerde adviseurs, die op de websites van de NCG en het IMG worden gepubliceerd. De adviseurs die in deze lijst worden genoemd, voldoen aan de voorwaarden die worden gesteld in de Regeling TwG. Als de eigenaar kiest voor een eigen adviseur, zal deze tijd kwijt zijn aan het zoeken

³ Kamerstukken II 2023/24, 33529, nr. 1251.

naar een adviseur. Naar verwachting kan hiervoor één uur worden gerekend. Indien een eigenaar meerdere deskundigen inhuurt, die in hun advisering rekening moeten houden met elkaars expertise, kan een gezamenlijk gesprek van één uur tussen eigenaar en deskundigen aanvullend nodig zijn. In het kader van deze regeling is het verder niet nodig dat de eigenaar kennisneemt van wet- en regelgeving, beschikkingen of procedures, op de Regeling TwG zelf na. De facturen en bewijsstukken voor de kosten van de adviseur, die de eigenaar aanlevert aan het IMG dan wel de NCG om de adviseur te kunnen betalen, zijn afkomstig van de adviseur. Het is de verwachting dat de eigenaar één uur kwijt is aan het beoordelen en insturen van de facturen en bewijsstukken van de adviseur, alvorens het IMG dan wel de NCG overgaat tot betaling.

Hiernaast kan de standaard hoeveelheid uren advies, zoals in de regeling bepaald, voor sommige eigenaren onvoldoende blijken, waarna hij om een verhoging kan vragen. Er is voor gekozen om de aanvraag tot verhoging van de aanspraak op vergoeding zo laagdrempelig mogelijk te houden, om de eigenaar zo min mogelijk te belasten. In dit geval geldt dat deze aanvraag de eigenaar maximaal één uur kost.

Voor de kosten van één uur wordt volgens het Handboek Meting Regeldrukkosten € 17,- als standaard omrekenfactor gebruikt. Het regeldrukeffect van deze wijziging voor de eigenaar van een gebouw wordt volgens de omschrijving hierboven op minimaal twee uur en maximaal vier uur geschat. Dit komt neer op regeldrukkosten van € 34,- tot € 68,- per eigenaar die een extra adviseur wil inroepen.

NCG en IMG schatten dat deze uitbreiding naar bodemkundig, ecologisch en hydrologisch advies zal leiden tot een toename van 57 extra adviseurs per jaar in het kader van de versterkingsoperatie, en 61 extra adviseurs per jaar in het kader van de schadehersteloperatie. Hiermee komt het regeldrukeffect voor eigenaren van gebouwen in totaal neer op maximaal € 8.024,- per jaar.

Naast de uren die de eigenaar kwijt is aan het aanvragen en laten betalen van de adviseur na de uitgevoerde werkzaamheden, zal ook de adviseur uren maken om eventueel een intakegesprek te houden, de factuur op te stellen en bewijsstukken voor het uitbetalen van de vergoeding aan te leveren. De bijbehorende regeldruk voor een adviseur wordt geschat op maximaal 3 uur. Met een uurtarief van €54,- leidt dit tot €162,- regeldrukkosten per adviseur. Uitgaand van de schatting van 118 extra adviezen per jaar, leidt dit tot maximaal €19.116,- aan regeldrukkosten voor adviseurs. Indien de adviseur genoemd wil worden in de lijst van adviseurs die ingeschakeld kunnen worden voor ondersteuning van eigenaren, welke gepubliceerd worden op de website van IMG en NCG, dan moet hij zich daartoe laten verifiëren door IMG of NCG of hij aan de criteria voldoet. Dit kost hem maximaal een uur. Uitgaand van de huidige lijst van IMG en NCG, waarop circa 20 deskundigen staan, leidt dit tot aanvullende regeldrukkosten van €1.080,-. Hiermee komen de totale regeldrukkosten voor adviseurs op €20.196.

Dit brengt de totale geschatte regeldrukkosten voor deze wijziging op maximaal € 28.220,-.

7.1.3 Maatregel 16 Nij Begun

Voor maatregel 16 geldt dat bewoners, eigenaren van een eigen woning of huurders van een huurwoning, de vergoeding niet hoeven aan te vragen. Deze vergoeding wordt aan eigenaren verstrekt door de NCG, via de vergoeding in het kader van schade door versterken, die is opgenomen in het versterkingsbesluit. Voor huurders van een woning van een woningcorporatie geldt dat zij de vergoeding van de NCG zullen ontvangen of van de woningcorporatie, hetgeen afhankelijk is van wanneer het besluit op norm of het versterkingsbesluit voor de woning is genomen. Om invulling te geven aan de motie van Bushoff en Beckerman is de oorspronkelijke scope van maatregel 16 uitgebreid met ca. 1.200 adressen. De administratieve lasten voor uitvoering van maatregel 16 worden uitgesplitst naar de uitkering aan eigenaren en huurders van een sociale huurwoning.

Uitkering aan eigenaren van een woning

Voor het uitkeren van de vergoeding door NCG aan een groep van ca. 7.500 bewoners, inclusief de uitbreiding van de scope door de motie met aanpassing van de regeling, heeft de NCG nog persoonsgegevens nodig alvorens de bewoners de vergoeding kunnen ontvangen. De verwachting is dat het verstrekken van deze gegevens aan de NCG een bewoner maximaal 30 minuten kost.

Uitgaande van € 17,- per uur, komt dit neer op € 8,50 regeldrukkosten per bewoner. In totaal gaat het om een maximale totale regeldruk van € 63.750,-

Uitkering aan huurders van een sociale huurwoning

De vergoeding voor huurders van een sociale huurwoning wordt, vanaf 4 september 2024, ambtshalve verstrekt door de woningcorporatie. De woningcorporatie ontvangt deze vergoeding van de NCG. Deze werkwijze wordt dus niet gewijzigd met voorliggende wijziging van de regeling en leidt niet tot extra administratieve lasten voor woningcorporaties.

De wijziging van de regeling die er voor zorgt dat NCG de vergoeding aan huurders kan uitkeren geldt voor de huurwoningen die voor 4 september 2024 een besluit op norm of versterkingsbesluit hebben gekregen. Voor de woningcorporaties betekent deze wijziging van de regeling een vermindering van de regeldruk, omdat zij de vergoeding niet meer hoeven te verstrekken aan hun huurders. Deze taak wordt op basis van overleg tussen de betreffende woningcorporaties in Groningen, de NCG en het Ministerie van BZK overgenomen door de NCG. Wel dienen de woningcorporaties de (persoons)gegevens van deze huurders door te geven aan NCG. Het gaat hier om ca. 5.000 adressen van de maximaal 18.000 adressen die in aanmerking komen voor de vergoeding van maatregel 16 (hierbij is rekening gehouden met de uitbreiding van de scope door de hierboven genoemde motie). De regeldruk voor de woningcorporaties voor het verstrekken van deze gegevens van haar huurders aan NCG wordt geschat op 1 uur per adres.

De regeldruk voor het uitzoeken welke huurder recht heeft op de vergoeding en het uitkeren van de vergoeding door de woningcorporaties werd eerder geschat op 2 uur per adres. Daarmee levert deze wijziging 5.000 uur minder regeldruk op aan woningcorporaties dan onder de eerder gemaakte afspraken tussen NCG, woningcorporaties en het Ministerie van BZK het geval was geweest. Tussen NCG en de woningcorporaties in Groningen is de afspraak gemaakt dat voor 1 uur administratief werk vanuit de woningcorporaties € 25 wordt geraamd. Uitgaande van 1 uur regeldrukvermindering en 5.000 adressen bedraagt de vermindering van de regeldrukkosten voor woningcorporaties dus circa € 125.000.

In totaal leidt deze wijziging voor maatregel 16 dus tot € 61.250,- aan vermindering in regeldrukkosten.

7.1.4 Vergoeding voor verhuiskosten

De mogelijkheid om verhuiskostenvergoeding vast te stellen op basis van offertes levert een zeer marginale extra regeldruk op. De bewoners, huurders of eigenaren van een eigen woning hoeven alleen een offerte, of vergelijkbaar bewijsstuk mee te zenden met hun aanvraag, indien de daadwerkelijke kosten van de verhuizing hoger zijn dan het forfaitaire bedrag. De NCG verwerkt deze bewijsstukken en keert het (hogere) bedrag uit aan de aanvrager.

De NCG verwacht dat dit het geval is in ongeveer 60 gevallen per jaar. De verwachting is dat het opsturen van de offerte of factuur aan de NCG een bewoner maximaal 30 minuten zal kosten. Uitgaande van €17,- per uur komt dit dus neer op €8,50 per geval. De totale regeldrukkosten zullen dus neerkomen op €510,- per jaar tot het einde van de versterkingsoperatie.

7.2 Financiële gevolgen Rijk

Voor de wijzigingen inzake de bijstand (ondersteuning) geldt dat deze worden meegenomen in de heffing op NAM, zoals vastgelegd in artikel 15 TwG. De (extra) kosten worden begroot door NCG en IMG via een bijstelling van de raming. De extra financiële middelen voor uitbreiding van de scope van maatregel 16 uit Nij Begun worden begroot op € 15 mln. Dit bedrag wordt bij de ontwerpbegroting 2026 aan het budget voor deze maatregel toegevoegd.

8. Uitvoering en handhaving

De Regeling TwG wordt uitgevoerd door de NCG en het IMG. Beide organisaties zijn nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van deze wijzigingsregeling. De tekst is in samenspraak met de uitvoeringspraktijk uitgewerkt.

De NCG en IMG kennen al de mogelijkheid tot het inschakelen van een bouwkundig en financieel adviseur. De wijziging van de Regeling TwG naar aanleiding van de wet Omissies, waarin een wijziging van artikel 13n is opgenomen, leidt tot een beperkte toename van de uitvoeringslasten voor zowel de NCG als het IMG. Het aantal aanvragen voor een vergoeding voor de inzet van adviseurs zal naar verwachting toenemen vanwege de mogelijkheid om meer en andere adviseurs in te kunnen schakelen in het schade- en/of versterkingstraject. De aanspraak en de wijze van vergoeden van de inzet van de extra adviseurs sluit aan op de huidige werkwijze van de NCG en het IMG; dit omwille van de uitvoerbaarheid tegen een beperkte extra uitvoeringslast.

Specifiek voor uitvoering van maatregel 16 uit Nij Begun is er sprake van meer uitvoeringslasten bij de NCG, nu de NCG de vergoeding zal gaan uitkeren aan de huurder van een sociale huurwoning in plaats van de woningcorporatie. Over de uitvoering van maatregel 16 door de NCG zijn hiervoor nadere afspraken gemaakt tussen het ministerie van BZK en de NCG.

De communicatie aan eigenaren over de mogelijkheden van ondersteuning of bijstand door een adviseur wordt uitgevoerd door het IMG en de NCG, onder meer via hun websites.

9. Consultatie en advies

9.1 Advies Adviescollege toetsing regeldruk

PM

9.2 Internetconsultatie

PM

10. Inwerkingtreding

Met de inwerkingtreding van deze regeling (met uitzondering van artikel I, onderdelen C, E en R, subonderdeel 1) met ingang van 1 november 2025, wordt afgeweken van het in aanwijzing 4.17 van de Aanwijzingen voor de regelgeving vastgelegde beleid met betrekking tot vaste verandermomenten, zijnde 1 januari, 1 april, 1 juli of 1 oktober. De reden hiervoor is dat het gaat om het voorkomen van aanmerkelijke ongewenste nadelen voor de doelgroep van deze regeling als bedoeld in aanwijzing 4.17, vijfde lid, onderdeel a.

II. Artikelsgewijs

ARTIKEL I

Onderdeel A (wijziging artikel 1.1)

Aangezien deze regeling nu valt onder het takenpakket van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, is de verantwoordelijke minister gewijzigd.

Onderdeel B (wijziging artikel 3.3)

In dit artikel is een uitbreiding opgenomen van de mogelijkheden voor eigenaren van een gebouw om kosteloos gebruik te maken van onafhankelijk advies, inhoudende dat zij naast een bouwkundig of financieel adviseur ook een bodemkundig, ecologisch of hydrologisch adviseur kunnen inschakelen.

Onderdeel C (wijziging artikel 4.1)

Met deze wijziging is de mogelijkheid gecreëerd dat de Minister aan de eigenaar die een toegelaten instelling is, de vergoeding betaalt voor de kosten die zij nog zal voldoen aan de opdrachtnemer op grond van door de Minister in het besluit tot vergoeding aan te wijzen bewijsstukken.

Onderdeel D (wijzigingen artikel 4.2)

Artikel 4.2, eerste lid, onderdeel c, en het tweede lid vervallen, omdat met de wet Omissies is geregeld dat versterkingsmaatregelen in eigen beheer vanaf de beoordeling onder het reguliere proces van artikel 8a.1 van deze regeling valt.

Onderdeel E (wijziging artikel 5.1)

Met deze wijziging is de mogelijkheid gecreëerd dat de Minister aan de eigenaar die een toegelaten instelling is, de vergoeding betaalt voor de kosten die zij nog zal voldoen aan de opdrachtnemer op grond van door de Minister in het versterkingsbesluit aan te wijzen bewijsstukken.

Onderdeel F (wijzigingen artikel 5.2)

Het zesde en zevende lid van dit artikel vervallen, omdat met de wet Omissies is geregeld dat versterkingsmaatregelen in eigen beheer vanaf de beoordeling onder het reguliere proces van artikel 8a.1 van deze regeling valt.

Onderdeel G (wijziging artikel 6.1)

De voorwaarde vervalt dat de eigenaar bij het indienen van een aanvraag als bedoeld in artikel 13ja van de wet een overdracht van zijn vordering tot vergoeding van schade op de exploitant ter zake van de kosten van de versterkingsmaatregelen, bedoeld in artikel 13i, vierde lid, van de wet, overlegt. De reden is dat deze voorwaarde met de wet Omissies is komen te vervallen.

Onderdeel H (wijziging artikel 7.1)

Met deze wijziging komt een rechtmatige gebruiker van een gebouw van een toegelaten instelling in aanmerking voor een vergoeding voor eigen tijd.

Onderdeel I (wijziging artikel 7.2)

Met onderdeel I is in de eerste plaats een fout in de formulering van artikel 7.2, eerste lid, Regeling TwG hersteld, waar in paragraaf 4.2 van deze toelichting al op is ingegaan. In dat lid werd de mogelijkheid om de vergoeding voor schade door versterken te baseren op overgelegde offertes van derden of andere bewijsstukken gesteld als *alternatief* voor de vaststelling op basis van de standaardbedragen in bijlage 2. Het was echter de bedoeling dat die mogelijkheid alleen zou bestaan als niet voorzien was in standaardbedragen, dus slechts als *terugvaloptie*. Dat dit de bedoeling was blijkt ook uit de artikelsgewijze toelichting bij artikel 7.2, eerste lid, van de oorspronkelijke Regeling TwG: "Voor het vaststellen van de vergoeding worden de standaardbedragen die zijn opgenomen in bijlage 2 gehanteerd. Als er geen standaardbedragen zijn opgenomen in bijlage 2 die van toepassing zijn op de schade, worden offertes en andere bewijsstukken gehanteerd."⁴ Van de gelegenheid is gebruikgemaakt om voor de overzichtelijkheid de opsomming in artikel 7.2, eerste lid, op te delen in onderdelen.

De tweede wijziging door onderdeel I betreft het creëren van ruimte om binnen bijlage 2 voor specifieke soorten vergoedingen een alternatieve wijze voor het bepalen van de vergoeding op te nemen. Deze ruimte heeft mede betrekking op de met onderdeel S, tweede subonderdeel, aangebrachte aanpassing, die in paragraaf 4.2 is toegelicht.

Onderdeel J (wijziging § 8a)

Het opschrift is gewijzigd, vanwege de uitbreiding van adviseurs (zie de uitleg bij onderdeel B).

Onderdeel K (wijzigingen artikel 8a.1)

Dit artikel stelt de eisen waaraan de toegevoegde adviseurs (zie de uitleg bij onderdeel B) moeten voldoen, om te vallen binnen de regeling op grond waarvan de eigenaar van een gebouw in aanmerking komt voor een vergoeding als bedoeld in artikel 13n, vierde of vijfde lid, van de wet.

Ten aanzien van een bodemkundig adviseur is de opleiding Built Environment een voorbeeld van een afgeronde opleiding op minimaal hbo-niveau waarbij het accent ligt op funderingstechnologie.

⁴ Stcrt. 2023, 17749.

Met het kunnen verrichten van literatuuronderzoek wordt bijvoorbeeld het raadplegen van het DINOLOket en het kunnen verwerken van deze informatie bedoeld.

Ten aanzien van een ecologisch adviseur is één van de eisen dat hij beschikt over grondige inhoudelijke kennis en ruime ervaring in de gebouwde omgeving op het gebied van natuurbescherming. De regels hieromtrent zijn opgenomen in de Omgevingswet. Daarnaast geldt de eis dat een ecologisch adviseur binnen de kaders van het soortenmanagementplan aantoonbare ecologische kennis en ervaring heeft in soort-specifieke ecologie. Het soortenmanagementplan brengt de aanwezigheid van beschermde soorten in kaart en beschrijft hoe deze soorten in hun leefgebied behouden en versterkt kunnen worden, waarbij ook rekening wordt gehouden met ruimtelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of verduurzaming.

Verder dient een ecologisch adviseur specifieke ecologische maatregelen, die gerelateerd zijn aan het schade- of versterkingstraject, te kunnen begeleiden en controleren. Het gaat dan bijvoorbeeld om het verplaatsen van een nestkastje, bouw- en sloopplannen die alleen mogen worden uitgevoerd buiten de broedperiode van bepaalde vogels of met de juiste maatregelen en vergunningen om versterking van nesten te voorkomen. Daarbij moet een ecologisch adviseur in staat zijn om oplossingen te kunnen bieden indien door het nemen van deze maatregelen knelpunten ontstaan.

Verder stelt dit artikel als eis bij alle adviseurs dat tegen hen geen ernstige bezwaren moeten bestaan. Dit gelet op artikel 2:2 van de Awb.

Onderdelen L tot en met N (wijzigingen artikelen 8a.2, 8a.4 en 8a.5)

Deze artikelen zijn gewijzigd vanwege de uitbreiding van adviseurs (zie de uitleg bij onderdeel B).

Onderdeel O (wijziging artikel 9.1)

Met de wet Omissies is in artikel 22b, vierde lid, TwG geregeld dat een beoordeling plaatsvindt op een bij ministeriële regeling te bepalen wijze, hetgeen is neergelegd in artikel 9.2 van de Regeling TwG. Artikel 9.1 is daarom komen te vervallen.

Onderdeel P (wijziging artikel 9.2)

Met deze wijziging kan de Minister bij een verzoek tot herbeoordeling door de eigenaar ambtshalve vaststellen of het gebouw aan de veiligheidsnorm voldoet overeenkomstig artikel 10f, eerste lid, van het Besluit Tijdelijke wet Groningen.

Onderdeel Q (wijzigingen artikelen 11.1 en 11.2)

Aangezien deze regeling nu valt onder het takenpakket van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, is het verantwoordelijke ministerie gewijzigd.

Onderdeel R (wijziging artikel 12.3a)

Dit artikel is gewijzigd vanwege de uitbreiding van adviseurs (zie de uitleg bij onderdeel B).

Onderdeel S (wijzigingen bijlage 2, tabel 2.2)

In de tiende rij, over de verhuisvergoeding, is als alternatief voor de standaardbedragen opgenomen dat de vergoeding ook kan worden gebaseerd op overgelegde offertes van derden of andere bewijsstukken. Zie paragraaf 4 van deze toelichting voor een nadere uitleg over deze wijziging.

De vergoeding voor eigen tijd van een eigenaar of een rechtmatig gebruiker is uitgebreid naar degene die voor 25 april 2023 een versterkingsbesluit heeft ontvangen, maar sinds die datum nog moet wachten op een opgeleverde, versterkte woning.

ARTIKEL II

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 november 2025, met uitzondering van artikel I, onderdelen C en E. Deze onderdelen creëren de mogelijkheid dat de Minister ook aan de eigenaar die een toegelaten instelling is de vergoeding betaalt voor de kosten die zij nog zal voldoen aan de

opdrachtnemer op grond van door de Minister in het besluit tot vergoeding aan te wijzen bewijsstukken (artikel 4.1, derde lid) of in het versterkingsbesluit aan te wijzen bewijsstukken (artikel 5.1, derde lid). Deze onderdelen treden in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin deze regeling wordt geplaatst en werken terug tot en met 1 juli 2023. De reden daarvoor is dat de Subsidieregeling versterking Groningen per die datum is vervallen.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,