De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
67151006

Uw brief
08 oktober 2026

Uw referentie
2026Z2155

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Datum 20 november 2026

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Van Duijvenvoorde (FVD)

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van Duijvenvoorde (FVD) over mogelijke bemoeienis van de bestuursvoorzitter van Wageningen University & Research met een stikstofsymposium.

De vragen werden ingezonden op 8 oktober 2026 met kenmerk 2026Z2155.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Rianne Letschert

De antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Van Duijvenvoorde (FVD) over mogelijke bemoeienis van de bestuursvoorzitter van Wageningen University & Research met een stikstofsymposium met kenmerk 2026Z2155, ingezonden op 8 oktober 2026.

Vraag 1
Bent u bekend met de berichtgeving van wetenschapsjournalist Arnout Jaspers van 6 oktober 2026 over de annulering van het symposium *'Van Habitatrichtlijn naar doelgericht natuurbeheer'*, dat op 13 oktober bij het Koninklijk Instituut Van Ingenieurs (KIVI) in Den Haag zou plaatsvinden?

Antwoord 1
Ja, ik ben hiermee bekend.

Vraag 2
Klopt het dat dr. ir. Sjoukje Heimovaara, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (WUR), contact heeft opgenomen met het bestuur van KIVI over dit symposium?

Antwoord 2
Wageningen University & Research (WUR) heeft mij geïnformeerd dat mevrouw Heimovaara contact heeft opgenomen met het KIVI over dit symposium. Zij had, als lid van het KIVI, vragen over de opzet van het symposium en het wetenschappelijk gehalte.

Vraag 3
Zo ja, wanneer heeft dit contact plaatsgevonden, op wiens initiatief en wat was de precieze aanleiding voor dit contact?

Antwoord 3
WUR heeft mij laten weten dat mevrouw Heimovaara, als actief lid van het KIVI, contact heeft opgenomen omdat zij vragen had over het wetenschappelijk gehalte van het symposium. Wanneer dit contact heeft plaatsgevonden acht ik in deze context niet relevant.

Vraag 4
Klopt het dat Heimovaara daarbij haar 'bezorgdheid' heeft uitgesproken over het symposium, mede gezien het landelijk debat, en zo ja, waaruit bestond deze bezorgdheid precies?

Antwoord 4
Hiervoor verwijs ik u naar het antwoord op vraag 3.

Vraag 5
Heeft de samenstelling van het sprekersprogramma, waaronder de deelname van wetenschappers en onderzoekers met uiteenlopende opvattingen over het Nederlandse stikstof- en natuurbeleid, een rol gespeeld bij deze bezorgdheid? Zo ja, welke sprekers of inhoudelijke standpunten waren voor WUR aanleiding tot zorgen en waarom?

Antwoord 5
Mevrouw Heimovaara had als lid van het KIVI vragen over de opzet van het symposium en het wetenschappelijk gehalte, niet als vertegenwoordiger van WUR.

Vraag 6
Heeft Heimovaara of een andere vertegenwoordiger van WUR KIVI op enigerlei wijze verzocht, geadviseerd of aangemoedigd om het programma te wijzigen, bepaalde sprekers te weren of het symposium niet door te laten gaan?

Antwoord 6
WUR heeft aangegeven dat mevrouw Heimovaara noch als lid van het KIVI noch als vertegenwoordiger van WUR het KIVI heeft verzocht, geadviseerd of aangemoedigd om het programma te wijzigen, bepaalde sprekers te weren of het symposium niet door te laten gaan. Tevens heeft WUR mij geïnformeerd dat een dergelijk verzoek, advies of aanmoediging ook niet door andere functionarissen namens WUR zijn gedaan.

Vraag 7
Klopt het dat KIVI na het contact met Heimovaara de aankondiging en het programma van het symposium van zijn website heeft verwijderd en het symposium heeft geannuleerd? Zo ja, wat was volgens KIVI de reden voor deze beslissing?

Antwoord 7
Het KIVI heeft mij geïnformeerd dat het besluit om de bijeenkomst niet door te laten gaan door het KIVI eigenstandig is genomen op basis van kwaliteitsoverwegingen; een gedegen en gebalanceerd debat was voor deze bijeenkomst niet geborgd. Over de rol van individuele leden doet het KIVI geen mededelingen.

Vraag 8
Bestaat er volgens u een causaal verband tussen de interventie vanuit WUR en de beslissing van KIVI om het symposium te annuleren? Bent u bereid dit bij zowel WUR als KIVI na te gaan en de Kamer hierover te informeren?

Antwoord 8
Ik zie geen causaal verband tussen het contact van mevrouw Heimovaara met het KIVI en het besluit van het KIVI. WUR heeft mij laten weten dat mevrouw Heimovaara niet heeft gevraagd om of heeft aangedrongen op aanpassing van het programma of annulering van de bijeenkomst. Zij heeft vragen heeft gesteld over de opzet en het wetenschappelijk gehalte van het symposium.
Het KIVI heeft mij laten weten dat zij eigenstandig, op basis van kwaliteitsoverwegingen hebben besloten de bijeenkomst niet door te laten gaan. Met voorgaande beantwoording heb ik de Kamer over mijn navraag bij WUR en het KIVI geïnformeerd.

Vraag 9
Acht u het passend dat een bestuurder van een publiek gefinancierde universiteit zich vanuit haar bestuurlijke functie mengt in de programmering van een extern wetenschappelijk symposium vanwege zorgen over deelnemende wetenschappers of de inhoudelijke richting van het debat?

Antwoord 9
Ik heb geen reden om aan te nemen dat dit het geval is. WUR heeft mij laten weten dat mevrouw Heimovaara vragen heeft gesteld over de opzet en het wetenschappelijk gehalte van het symposium. Het staat mevrouw Heimovaara, als lid van het KIVI en als voorzitter van de Raad van Bestuur van WUR, vrij om dit te doen.

Vraag 10

Hoe verhoudt een dergelijke handelwijze zich volgens u tot het beginsel van academische vrijheid, zoals neergelegd in artikel 1.6 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek?

Vraag 11
Hoe verhoudt een dergelijke handelwijze zich volgens u tot de in mei 2025 door de Nederlandse universiteiten uitgedragen verklaring over academische vrijheid, waarin onder meer wordt benadrukt dat verschillende opvattingen moeten kunnen worden gedeeld en bevraagd en dat het wetenschappelijke debat vrij en mogelijk moet blijven?

Antwoord 10 en 11
Laat ik voorop stellen dat academische vrijheid en de borging daarvan van groot belang is voor de wetenschap om haar rol goed te kunnen vervullen. Instellingen zijn hier primair verantwoordelijk voor en zetten zich hier ook voor in. Zoals ik heb aangegeven heeft WUR mij laten weten dat mevrouw Heimovaara vragen heeft gesteld over de opzet en het wetenschappelijk gehalte van het symposium. Het staat mevrouw Heimovaara, als lid van het KIVI en als voorzitter van de Raad van Bestuur van WUR, vrij om dit te doen.

Voor beantwoording van deze vraag in bredere zin zijn de recent uitgebrachte adviezen over academische vrijheid van de KNAW relevant. Deze adviezen gaan onder meer in op de vraag wat academische vrijheid is, wie academische vrijheid toekomt en hoe academische vrijheid zich verhoudt tot de vrijheid van meningsuiting. In december ontvangt u van mij een brief over academische vrijheid, waarin ik onder meer uitgebreid reageer op de KNAW-adviezen.

Vraag 12
Deelt u het uitgangspunt dat juist bij maatschappelijk en politiek omstreden wetenschappelijke onderwerpen, zoals stikstof en natuurbeleid, ruimte moet bestaan voor wetenschappers die gevestigde aannames, modellen en beleidsuitgangspunten kritisch bevragen, mits zij hun standpunten wetenschappelijk kunnen onderbouwen?

Antwoord 12
Ja, ik deel deze opvatting. Ik acht het van belang dat er op universiteiten ruimte is voor debat over politiek-maatschappelijke thema's met een diversiteit aan perspectieven, zolang dit gebeurt binnen de grenzen van de wet en met inachtneming van de academische kaders, normen en waarden.

Vraag 13
Bent u bereid bij WUR een feitelijke reconstructie op te vragen van alle contacten tussen leden van het College van Bestuur of andere functionarissen van WUR enerzijds en KIVI anderzijds over dit symposium, en de Kamer hierover zo volledig mogelijk te informeren?

Antwoord 13
Nee, ik ben hiertoe niet bereid en acht dit ook niet nodig gezien de navraag die ik reeds heb gedaan bij WUR en KIVI, waarover ik de Kamer hierbij heb geïnformeerd.

Vraag 14

Welke waarborgen acht u noodzakelijk om te voorkomen dat institutionele of bestuurlijke druk vanuit universiteiten ertoe leidt dat wetenschappelijke bijeenkomsten worden afgelast of onderzoekers vanwege afwijkende wetenschappelijke inzichten van het debat worden uitgesloten?

Antwoord 14
Ik heb de KNAW advies gevraagd over of academische vrijheid beter juridisch geborgd moet worden en hoe academische vrijheid zich verhoudt tot de vrijheid van meningsuiting. In december ontvangt u van mij een brief over academische vrijheid, waarin ik uitgebreid reageer op de KNAW adviezen.