

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 216

Vragen van de leden **Teunissen** (PvdD) en Dassen (Volt), aan de Ministers van Klimaat en Groene Groei en van Financiën over *de gelekte brief waarin Tata Steel 685 miljoen euro moet betalen vanwege trage verduurzaming* (ingezonden 26 september 2025).

Mededeling van Minister **Hermans** (Klimaat en Groene Groei) (ontvangen 9 oktober 2025).

### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het bericht dat Tata Steel Nederland (TSN) de komende jaren honderden miljoenen extra kwijt zal zijn aan het kopen van emissierechten, in totaal € 685 miljoen in 2030?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Erkent u dat dit geen onverwachte tegenvaller is, maar een volledig voorzienbare consequentie van de ETS-systematiek waarin de gratis rechten gebaseerd zijn op historische productievolumes? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Deelt u de mening dat het doel van het ETS-systeem is om vervuilers financieel te prikkelen sneller te verduurzamen, en dat het huidige systeem in die zin «werkt» doordat TSN nu met forse kosten wordt geconfronteerd? Hoe rijmt u dit met het beleid om tegelijkertijd via subsidies de financiële prikkels van het ETS-systeem deels teniet te doen?

### Vraag 4

Hoe beoordeelt u de uitspraak van emeritus hoogleraar Sweder van Wijnbergen in het artikel dat subsidie aan Tata Steel de bedoeling van het ETS-systeem ondermijnt?

### Vraag 5

Was u voor het verschijnen van dit artikel op de hoogte van deze additionele kosten, waarvan het bedrijf zelf in elk geval sinds februari 2024 weet (de datum van het interne document)? Zo ja, heeft u dit meegewogen in de

<sup>1</sup> Follow the Money, 23 september 2025, «*Gelekt document: Tata Steel moet 685 miljoen euro ophoesten vanwege trage verduurzaming*».

onderhandelingen over maatwerksubsidie? Zo nee, in hoeverre verandert dit uw inzet bij de onderhandelingen?

Vraag 6

Heeft TSN de afgelopen jaren een voorziening aangelegd voor de gratis emissierechten die zij door lagere productie «te veel» ontvingen? Zo ja, wat is de omvang van deze voorziening en hoe wordt deze ingezet? Zo nee, acht u dit prudent ondernemingsbeleid?

Vraag 7

Hoe schat u de concurrentiepositie van Tata Steel in nu ze de komende jaren 685 miljoen euro extra kosten kunnen verwachten, zelfs ten opzichte van concurrenten binnen Europa? Ziet u nog een toekomst waarin Tata Steel op eigen kracht kan concurreren, of is dit bedrijf structureel afhankelijk geworden van staatssteun?

Vraag 8

Hoe weegt u dat Tata zelf aangeeft dat het «Groen Staal-plan» onder druk komt te staan als er een verbod komt op de verwerking van giftige staalslakken<sup>2</sup>, terwijl deze ETS rechten financieel een veel grotere tegenvaller kunnen zijn? Wat zegt dit over de kwetsbaarheid van Tata's plannen?

Vraag 9

Kunt u een overzicht geven van de belangrijkste actuele en potentiële financiële risico's voor TSN, waaronder in elk geval: een mogelijk verbod op de verwerking van staalslakken, het tekort aan gratis ETS-rechten, de invoerheffingen op staal in de VS<sup>3</sup> en de werkzaamheden naar aanleiding van de aanzegging tot intrekken van de vergunning van Kookgasfabriek 2?

Vraag 10

Bent u bereid de Kamer te informeren over de wijze waarop deze financiële risico's worden betrokken in de lopende gesprekken over mogelijke steunmaatregelen of maatwerkafspraken met TSN?

Vraag 11

Hoe beoordeelt u of het verstrekken van substantiële subsidies aan Tata Steel in lijn is met prudent financieel bestuur, gezien de vele vooraanstaande economen<sup>4 5</sup> die ons waarschuwen dat dit een zeer onverstandige vorm van staatssteun is?

Vraag 12

Wilt u deze vragen één voor één beantwoorden, vóór de behandeling van de begroting Klimaat en Groene Groei, zodat de Kamer deze informatie kan betrekken bij de beoordeling van de maatwerkafspraken met Tata Steel?

### **Mededeling**

De vragen van de leden Teunissen (PvdD) en Dassen (Volt) over de gelekte brief waarin Tata Steel 685 miljoen euro moet betalen vanwege trage verduurzaming (kenmerk 2025Z17929) kunnen niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord. Vanwege de benodigde interdepartementale afstemming kunnen de antwoorden niet binnen de gebruikelijke termijn naar de Kamer worden verzonden, maar wel ruim voor de behandeling van de begroting van KGG. Ik zal de Kamer, mede namens de Minister van Financiën, zo spoedig mogelijk de antwoorden op de vragen doen toekomen.

<sup>2</sup> Noordhollands Dagblad, 11 augustus 2025, «Als staalslak weer afval wordt, heeft Tata een probleem».

<sup>3</sup> BNR, 5 september 2025, «Tata Steel loopt kwart Amerikaanse omzet mis door importheffingen».

<sup>4</sup> BNR, 11 juni 2025. «Economen kraken vergroeningsplan Tata Steel Nederland: «Businesscase is zwak»».

<sup>5</sup> NRC, 30 januari 2025, «Economen in Tweede Kamer: pas op met staatssteunplan Tata Steel».