

21501-02 Raad Algemene Zaken

Nr. VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld d.d. ...

Binnen de vaste commissie voor Europese Zaken heeft een aantal fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Buitenlandse Zaken d.d. 19 augustus 2026 inzake de geannoteerde agenda informele Raad Algemene Zaken van 3 en 4 september 2026 (Kamerstuk 21501-02, nr. 3464) en de brief van de minister van Buitenlandse Zaken d.d. 22 juli 2026 inzake het Verslag van de Raad Algemene Zaken van 14 juli 2026 (Kamerstuk 21501-02, nr. 3460).

Bij brief van ... heeft de minister deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Meetelen

De griffier van de commissie,
Blom

Inhoudsopgave

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

II Reactie van de minister van Buitenlandse Zaken

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda ter voorbereiding op de informele Raad Algemene Zaken van 3 en 4 september 2026. Naar aanleiding van deze agenda, en naar aanleiding van het verslag van de Raad Algemene Zaken van 14 juli jl. hebben deze leden nog enkele vragen.

De leden van de VVD-fractie zien in het bereiken van een akkoord over het Meerjarig Financieel Kader (MFK) een belangrijke maar ook lastige opgave. Voor deze leden blijft hierbij de kwaliteit van het akkoord belangrijker dan snelheid. Tegelijkertijd constateren zij dat belangrijke politieke beslispunten nog openstaan, waaronder de omvang van het MFK, nieuwe eigen middelen en de prioritering binnen de begroting. In hoeverre verwacht de minister dat de nieuwe onderhandelingsbox (*nego box*) de Nederlandse inzet op het MFK beter zal vertegenwoordigen? Welke Nederlandse prioriteiten moeten volgens de minister in de nieuwe Ierse *nego box* worden veiliggesteld?

De leden van de VVD-fractie vragen of de minister kan bevestigen dat Nederland blijft inzetten op het tegengaan van een verhoogde afdracht voor Nederland en het behoud van de kortingen voor Nederland. Is het kabinet ook bereid zich aan te sluiten bij de opstelling van Duitsland, dat zich verzet tegen de voorgestelde uitbreiding van het aantal Europese Unie (EU)-ambtenaren met 2.500 fte? Kan het kabinet bevestigen dat ook met de huidige pogingen tot aanpassingen in de voorgestelde Corporate Resource for Europe (een EU-heffing van 0,1% op de omzet van grote bedrijven) Nederland zich hiertegen zal blijven verzetten vanwege het belang van een sterk EU-vestigingsklimaat en concurrentievermogen?

De leden van de VVD-fractie vragen of het juist is dat Nederland het enige land was dat de voorgestelde koppeling van EU-uitgaven aan hervormingen die de Commissie per land adviseert tijdens onderhandelingen expliciet steunde. Hoe voorkomt het kabinet dat conditionaliteit in de toekomst kan betekenen dat landen die zich aan alle financiële kaders houden en een gezonde economie hebben, zoals Nederland, alsnog gedwongen kunnen worden om door de Europese Commissie gewenste hervormingen door te voeren, zoals in Nederland het afbouwen van de hypotheekrenteaftrek, als zij in aanmerking willen komen voor Europese middelen? Is het kabinet het eens dat dit niet aan de orde mag zijn?

De leden van de VVD-fractie constateren dat de voorzitter van de Europese Raad, Costa, een rondgang maakt langs Europese lidstaten over het belang van een afspraak over het MFK. Wanneer is hij in Nederland geweest, met welke bewindspersonen heeft hij gesproken en hoe is het gesprek verlopen?

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de voortgang van Montenegro en Albanië binnen het toetredingsproces, maar benadrukken nogmaals dat wat

hen betreft het sluiten van hoofdstukken gepaard moet gaan met daadwerkelijke implementatie, voldoende administratieve capaciteit en effectieve handhaving, ook nadat een kandidaat-lidstaat daadwerkelijk lid is geworden. Kan de minister aangeven hoe Nederland erop toe zal zien dat niet alleen Montenegro, maar ook andere kandidaat-lidstaten na het sluiten van hoofdstukken hervormingen daadwerkelijk uitvoeren en dat terugval consequenties heeft voor het verdere toetredingsproces? Deze leden achten daarnaast de rechtsstaat, corruptiebestrijding en de bestrijding van georganiseerde misdaad van blijvend belang. De Nederlandse terughoudendheid ten aanzien van verdere opening van hoofdstukken met Servië, zolang bredere rechtsstatelijke hervormingen onvoldoende zijn opgevolgd, ondersteunen zij. In hoeverre verwacht de minister dat Servië op korte termijn de benodigde hervormingen doorvoert, en kan Nederland een rol spelen in het stimuleren van Servië hierin?

De leden van de VVD-fractie vragen of het kabinet verwacht dat het EU-voorstel over interne EU-hervormingen, dat al in juni 2024 werd verzocht door de regeringsleiders maar dat door de Europese Commissie telkens vooruitgeschoven werd, nu toch op 30 september 2026 het licht gaat zien. Is het juist dat het meer zal gaan om een herziening van de regels voor nieuwe toetreders dan om daadwerkelijke hervormingen van de EU zelf? Wat zijn de verwachtingen van het kabinet over de inhoud van het voorstel en hoe is Nederland betrokken geweest bij de totstandkoming ervan? Kan de minister, indien dit voorstel inderdaad op 30 september 2026 gepubliceerd wordt, per ommegaande een kabinetsreactie aan de Kamer doen toekomen, zodat deze ruim op tijd voor het plenaire debat over de Europese Raad van 15 oktober beschikbaar is? Kan het kabinet de Kamer tijdig op de hoogte houden van belangrijke beslistmomenten rondom het openen en sluiten van onderhandelingsclusters en -hoofdstukken?

De leden van de VVD-fractie vragen wat het standpunt is van het Nederlandse ministerie van Buitenlandse Zaken en ook dat van het ministerie van Financiën over het financieel pakket dat de Europese Commissie recent publiceerde voor een eventuele toetreding van Montenegro. Kan de Kamer van de ministers gezamenlijk een appreciatie ontvangen? In het voorstel voor een financieel pakket wordt gesteld dat het de bedoeling is dat Montenegro vanaf zijn toetreding volledig deelneemt aan de acties en programma's van de Unie. Hoewel er in het kader van de bestaande acties en programma's geen specifieke financiële toewijzingen per land zijn, zal een algemene verhoging van de kredieten voor EU-programma's volgens de Commissie nodig zijn om ervoor te zorgen dat er geen negatieve gevolgen zijn voor de voor de EU-27 geplande financiering. Op basis van dezelfde methode als de methode die werd gebruikt om de verhoging van de beschikbare middelen voor intern beleid bij eerdere uitbreidingen te bepalen, zal volgens de Commissie aanvullende jaarlijkse financiering nodig zijn voor de toetreding van Montenegro. Hoe ziet het kabinet dit en waar zou die aanvullende financiering dan vandaan moeten komen?

Ten aanzien van het Europees Schild voor de Democratie (EDS) juichen de leden van de VVD-fractie toe dat het kabinet stevig wil bijdragen aan oplossingen voor de toenemende onveiligheid van de hoeders van onze democratie. Is het kabinet bereid bij deze discussie in

de EU in te brengen dat het hier naast politici ook gaat om rechters, journalisten en hulpverleners die in toenemende mate te maken krijgen met geweld en intimidatie? Is het kabinet bereid bij deze discussie ook te betrekken wat naast bewustwording concreet gedaan kan worden in aanpassing van EU-regelgeving om online haat en intimidatie tegen te gaan?

De leden van de VVD-fractie vragen of het kabinet kan aangeven hoe het de Kamer structureel wil informeren over de uitvoering van het Europees Schild voor de Democratie en de werkzaamheden van het European Centre for Democratic Resilience, waaronder relevante ontwikkelingen rond buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging (FIMI), lessen uit verkiezingsstresstests, de voortgang van aangekondigde EDS-maatregelen en nieuwe Europese richtsnoeren of uitvoeringsafspraken.

II. Reactie van de minister van Buitenlandse Zaken