



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

GT

Directie Financieringen

Persoonsgegevens

nota

Toezegging effecten toekomstvariant NLO

Aanleiding

In het commissiedebat Staatsdeelnemingen van 27 maart 2024 heeft u aan het Kamerlid Van der Lee (Groen Links/PvdA) toegezegd schriftelijk terug te komen op zijn vraag waarom in het afwegingskader uit het "Rapport Verkenning Toekomstvarianten NLO" het vakje, waarin de effecten op Nederlandse Loterij (NLO) worden beoordeeld in een uniform stelsel als toekomstscenario, rood is gekleurd. Ook wilde hij daarbij de achterliggende analyse ontvangen. In bijgaande Kamerbrief gaat u in op deze toezegging.

Beslispunt

- Gaat u akkoord met de Kamerbrief? Dan kunt u deze ondertekenen.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- In het debat sloeg de heer Van der Lee aan op het feit dat in het afwegingskader uit het verkenningsrapport (zie bijlage rapport, pagina 25) het toekomstscenario van een uniform loterijstelsel een negatief effect heeft op NLO als organisatie (vakje rood gekleurd). Hij vraagt zich af waarom een hoger afdrachtspercentage, waarvan sprake zou zijn bij een uniform stelsel, negatief zou uitpakken voor NLO, terwijl andere loterijen in Nederland (o.a. Postcodeloterij) maar ook in ons omringende landen, hogere afdrachtspercentages kennen.
- In de Kamerbrief wordt eerst uiteengezet wat een uniform loterijstelsel inhoudt, waarin dat verschilt van een prijzenloterij (Staatsloterij) en waarom die toekomstvariant daarom negatieve effecten kent voor NLO als organisatie en dat het vakje in het verkenningsrapport om die reden op dat punt rood is.
- De kern is dat de Staatsloterij een hoog minimum prijzenuitkeringspercentage kent (60%). Daarbovenop komt een verplichte afdracht (nu 15%). Die optelsom laat reeds beperkt ruimte voor het exploiteren van het businessmodel. Als de afdracht vervolgens substantieel wordt verhoogd, dan heeft dat direct impact op de bestaande propositie richting de consument. Een relatief hoog percentage tast het concurrentievermogen van NLO aan, mogelijk tot een niveau waarin het onhoudbaar wordt om sommige producten in de huidige vorm aan te bieden.
- Dit wordt ook onderschreven door onderzoeksbureau SEO dat laat zien dat bij een verhoging van de afdracht naar 25%, NLO een omzetzdaling van 30% kent.

Datum

14 juni 2024

Notanummer

2024-0000346599

Bijlagen

1. Concept Kamerbrief
2. Rapport toekomstvarianten NLO

19-06-24
ja
ja
Mue

- De achterliggende analyse van NLO bevat concurrentiegevoelige informatie over de bedrijfsvoering van individuele loterijproducten en is derhalve niet publiekelijk deelbaar. Dit is lijn met de beleidslijn actieve openbaarmaking Nota's 2022 en afgestemd met Directie Juridische Zaken.

Toelichting

- Een uniform stelsel betekent dat de huidige monopolies voor de prijzenloterijen (Staatsloterij, Lotto) en de open markt voor artikel 3-loterijen (Goededoelenloterijen) tot één open stelsel met uniforme vergunningsvoorwaarden gevormd worden.
- Dit houdt in dat het verschil in de huidige vergunningsvoorwaarden tussen prijzenloterijen en artikel 3-loterijen komt te vervallen, en er één vergunningstype komt waarmee al deze loterijen actief worden. Dit betekent onder meer dat voor al deze loterijen dezelfde eisen zullen gelden voor wat betreft minimale prijsuitkering en minimale afdrachten aan goede doelen. Dit zou een forse verandering zijn ten opzichte van de status quo, waarin prijzenloterijen een hoog minimum prijsuitkeringspercentage kennen van 60% en artikel 3-loterijen juist een hoog afdrachtpcentage van 40%. In Nederland bestaan deze twee typen loterijen op dit moment naast elkaar.
- Voor de Staatsloterij geldt op dit moment een wettelijk minimaal prijsuitkeringspercentage van 60%. Daarnaast is er een verplichte afdracht in de vergunning van 15% richting de staat. Dit laat beperkt ruimte voor de exploitatie van het product (kosten, bedrijfsvoering). Een hoger afdrachtpcentage zou betekenen dat de bestaande propositie richting de consument moeilijk kan worden gehandhaafd.
- Volgens NLO zou dit betekenen dat NLO de prijzen (o.a. de jackpot, maar ook de kans op andere prijzen) substantieel zal moeten laten dalen, waarbij de aantrekkelijkheid van het product afneemt, volumes zullen dalen, en de levensvatbaarheid van het huidige businessmodel onder druk komt. Dit heeft naast een continuiteitsrisico voor NLO ook onwenselijke gevolgen voor de uitvoering van het kansspelbeleid en de kanalisatie van prijzenloterijen.
- In de brief wordt daarnaast nog verwezen naar de uitkomsten van onderzoek SEO over de herinrichting van de loterijmarkt. Daarin staat dat dat in een open uniform stelsel NLO, bij afdrachtpercentsages van 25% en 40%, een verwachte omzetzaling van respectievelijk 30% en 47% kent.

Communicatie

De brief zal aan de Tweede Kamer worden gestuurd.

Politiek/bestuurlijke context

De Kamerbrief betreft een toezegging uit het Commissiedebat Staatsdeelnemingen van 27 maart 2024. In dit debat stond onder andere geagendeerd het rapport met daarin de verkenning naar toekomstvarianten voor alternatief eigenaarschap van Nederlandse Loterij.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.