



Aan

Minister van LJS

Deadline: 18-08-2026

Nota actief openbaar

Ja

18.8.

nota

TER BESLISSING

Beantwoording VSO over voorstel verdeling
groeiruimte Wet langdurige zorg (Wlz) ten behoeve
van het indicatieve Wlz-kader 2028-2031 en de
voorlopige kaderbrief 2027

Datum

10 juli 2026

Kenmerk

4483615-1101416-LZ

Bijlage(n)

0

De vaste commissie van VWS ontvangt graag zo snel mogelijk uw beantwoording.

1. Aanleiding

De vaste commissie voor VWS heeft u op 10 juli jl. een Verslag van een Schriftelijk Overleg (VSO) gestuurd naar aanleiding van uw brief over de verdeling van de groeiruumte voor de Wlz-kader (34104, nr. 473). Hierbij treft u de beantwoording van het VSO.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om in te stemmen met de beantwoording en deze uiterlijk 18 augustus te verzenden naar de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

De vragen van de Kamerfracties (D66, VVD, PRO, PVV, CDA, JA21, BBB, ChristenUnie, SP, 50PLUS en Groep Markuszower) draaien om drie centrale thema's:

a) Financiële houdbaarheid en groeiruumte Wlz:

- Bezorgdheid over de verlaging van de groeiruumte (gemiddeld 2,6% voor 2028-2031) en de verdeling per sector (ouderenzorg: 3,2%, gehandicaptenzorg: 1,9%, langdurige ggz: 2,6%).
- Vragen over dekking van het schrappen van tariefmaatregelen (€197-€261 miljoen/jaar vanaf 2028) en of dit leidt tot verborgen bezuinigingen of druk op de sector.
- Kritiek op het gebruik van historische uitgaven (2023-2025) als basis voor groeiramingen, met name voor de langdurige ggz (historische groei: 6,6% vs. voorgesteld: 2,6%).

b) Kwaliteit, toegankelijkheid en arbeidsmarkt:

- Wachtlijsten en tekort aan passende zorg (bv. woonzorgplekken in de ggz, complexe zorg voor ouderen).
- Personeelstekort: Hoe wordt de groei van de zorgvraag opgevangen met beperkte arbeidscapaciteit? Vragen over concrete maatregelen (innovatie, digitalisering, taakdifferentiatie).
- Mantelzorg: Erkent de minister dat mantelzorgers de grootste "personeels-buffer" zijn? Wordt er structureel geïnvesteerd in respijtzorg en ondersteuning?



c) **Bestuurlijke akkoorden en verantwoordelijkheidsverdeling:**

- Hoe ziet de minister de invulling van de akkoorden? Wat zijn de concrete ambities (passende zorg, vereenvoudiging, beweging naar de voorkant)?
- Rol van de sector vs. overheid: Wie is verantwoordelijk voor volumegroei (indicatiestelling door CIZ vs. organisatie door zorgaanbieders)?
- Dreiging van tariefmaatregelen: Wordt de sector onder druk gezet om de "hogere opgave" (door schrappen tariefmaatregelen) op te vangen? Hoe wordt rust en stabiliteit geborgd?

In uw beantwoording van het VSO komen drie centrale pijlers terug:

d) **Financiële kaders zijn realistisch en toereikend:**

- De groeirimte is gebaseerd op CPB-ramingen, demografie en historische uitgaven (2023–2025).
- Dekking schrappen tariefmaatregelen: In 2027 via reservering, vanaf 2028 door verlaging groeirimte. De sector moet dit opvangen via inhoudelijke afspraken (bestuurlijke akkoorden).
- Geen structurele bezuinigingen: Tarieven zijn "op orde" (recent verhoogd), maar kostendekkendheid blijft een punt van aandacht (bv. NHC, NIC, eigen vermogen).

e) **Kwaliteit en toegankelijkheid blijven centraal:**

- Wachtlijsten: Geen structurele toename zichtbaar (bv. Wlz-ggz: 659 wachtenden in Q2 2026). Groeirimte is toereikend mits sector meewerkt aan passende zorg en innovatie.
- Arbeidsmarkt: Focus op doelmatiger inzet (digitalisering, taakdifferentiatie, vereenvoudiging) in plaats van extra personeel. Mantelzorg wordt meegenomen in akkoorden, maar niet geormerkt.
- Complexe zorg: Specifieke aandacht voor kleine groepen (bv. Villa Expert-Care) via bestuurlijke afspraken en NZa-onderzoeken.

f) **Bestuurlijke akkoorden als oplossing:**

- Doel: Gezamenlijke afspraken over passende zorg, beweging naar de voorkant, vereenvoudiging en innovatie.
- Tijdpad: Akkoorden eind 2026/begin 2027 afronden voor inkoop 2028.
- Dreiging tariefmaatregelen: Alleen als laatste redmiddel indien akkoorden onvoldoende resultaat opleveren. Geen concrete maatregelen nu voorbereid.
- Samenhang met andere domeinen: Wlz is geen gesloten systeem (bv. Wmo, jeugdzorg, woningmarkt). Effecten worden geïntegreerd beoordeeld.

4. Toelichting

a. *Financieel-economische gevolgen, arbeidsmarkteffecten en regeldrukeffecten*
N.v.t.

b. *Juridische aspecten*
N.v.t.

c. *Politieke en maatschappelijke context*
Bekend

5. Afstemming

Intern VWS afgestemd met FEZ, WJZ, PZo, MEVA, DMO en IZB.



6. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

