Eerste Kamer der Staten-Generaal **I**

Vergaderjaar 2026-2027

29 362 Modernisering van de overheid

BA **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**
Vastgesteld 20 november 2026

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken[1] heeft gelegenheid geboden tot het voeren van schriftelijk overleg met de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over **Stand van de Uitvoering RvIG 2024.** Bijgaand brengt de commissie hiervan verslag uit. Dit verslag bestaat uit:

- De uitgaande brief van 8 juli 2026.
- De antwoordbrief van 17 november 2026.

De griffier van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,

Bergman

[1] Samenstelling:
Beukering (Fractie-Beukering), Dessing (FVD), Dittrich (D66), Doornhof (CDA), Fiers (PRO), Van Gasteren (Fractie-Van Gasteren), Van der Goot (OPNL), Griffioen (D66), Van Gurp (PRO), Van Hattem (PVV), Janssen (SP), Janssen-van Helvoort (PRO), Karaaslan (D66), Kroon (BBB), Lagas (BBB) (voorzitter), Van Langen-Visbeek (BBB), Lievense (BBB), Meijer (VVD) (ondervoorzitter), Moonen (D66), Nicolaï (PvdD), Perin-Gopie (Volt), Recourt (PRO), Van Rooijen (50PLUS), Roovers (PRO), Van de Sanden (Fractie-Van de Sanden), Schalk (SGP), Straus (VVD), Talsma (ChristenUnie), Van Toorenburg (CDA), Visseren-Hamakers (Fractie-Visseren-Hamakers), Walenkamp (Fractie-Walenkamp)

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN

Aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Den Haag, 8 juli 2026

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 5 juni jl. waarbij u de Kamer informeert over de belangrijkste knelpunten die uit de Standen van de Uitvoering door de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG), Logius, Huis voor Klokkenluiders en het adviescollege ICT-Toetsing (AcICT) naar voren zijn gebracht.[2] De individuele standen per organisatie waren als bijlagen bij de brief gevoegd.
Naar aanleiding van deze brief hebben de leden van de fractie **GroenLinks-PvdA** en de leden van de fractie van de **BBB** enkele vragen en opmerkingen over de Stand van de Uitvoering van de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens 2025.[3]

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie GroenLinks-PvdA.

De leden van de fractie GroenLinks-PvdA hebben met belangstelling kennisgenomen van de stand van de Uitvoering van de Rijksdienst voor identiteitsgegevens 2025. In deze editie zien deze leden dat op een aantal onderdelen het stoplicht op (donker)rood staat. Dat is, gezien het grote belang, zorgelijk.

Deze leden delen de openingsstelling dat “een goed functionerend identiteitsstelsel het fundament vormt van onze democratische rechtsstaat”.[4] Het goed functioneren van de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens is cruciaal voor, en dit in samenwerking met gemeenten en andere partners, de betrouwbare en veilige uitgifte van paspoorten, identiteitskaarten, de Basisregistratie Personen (BRP) en het Burgerservicenummer (BSN).

Allereerst hebben deze leden vragen over uw bijgevoegde reactie op deze Stand van de Uitvoering.
In uw brief van 17 april 2026[5] aan de Voorzitter van de Tweede Kamer geeft u een reactie op verschillende Standen van de Uitvoering (waaronder de RvIG). In de brief staat dat het een reactie betreft op de Stand van de uitvoering van het jaar 2024.

Vraag 1
Klopt dit? Zo ja, dan verzoeken deze leden u om alsnog een reactie voor 2025 te geven. En deze leden vragen u dan ook een toelichting te geven waarom het zo lang duurt alvorens u reageert en hoe effectief zo’n verlate reactie is?

---

[2] *Kamerstukken I* 2025/26, 29.362 AR.
[3] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, ‘*Stand van de Uitvoering 2025*’, RvIG, maart 2025.
[4] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, ‘*Stand van de Uitvoering 2025’*, RvIG, maart 2025, pagina 2.
[5] *Kamerstukken II*, 2025/26, 29 362, nr. 400

Inhoudelijk wordt in de Stand van de Uitvoering 2025 verwezen naar vier knelpunten.

Arbeidsmarkt

De RvIG heeft grote problemen met het invullen van openstaande vacatures en constateert dat “de huidige eisen en voorwaarden voor werving, passen niet bij de specialistische juridische en IT-gerelateerde functies die openstaan” en verzoekt om “de regels ten aanzien van werving en externe inhuur aan te passen”.[6]

Vraag 2

Hoe ernstig schat u dit knelpunt in? In hoeverre is dit een bedreiging voor de continuïteit van de werkzaamheden van de RvIG? Hoe denkt u dit op te lossen? Bent u bereid om tegemoet te komen aan de oproep?

Vraag 3

Zo nee, waarom niet en wat zijn de korte- en langetermijn gevolgen hiervan? Deze leden ontvangen graag een toelichting in afstemming met de RvIG, zodat ook hun kennis en inzichten onderdeel zijn van het antwoord.

Aanpakken én vooruitkijken

De RvIG vraagt om tijd en ruimte om zaken op orde te brengen en geeft aan dat dit moeilijke keuzes vraagt omdat het aanpakken van bestaande problemen betekent dat de RvIG tijdelijk geen nieuwe beleidswensen kan oppakken.

Vraag 4

Kunt u, uiteraard samen met de RvIG, in kaart brengen welke scenario’s voorliggen, op welke termijn(en) dit gaat spelen en de Kamer over de resultaten hiervan informeren?

Samenwerking in de driehoek

De RvIG constateert “behoefte aan sterker toezicht op het veilig en betrouwbaar gebruik van identiteitsproducten” en geeft aan dat “om in te spelen op dergelijke ontwikkelingen en voorop te lopen, daadkracht essentieel is”. De RvIG stelt dat het “belangrijk is om in de driehoek (eigenaar, opdrachtgever en opdrachtnemer) constructieve gesprekken te voeren, zodat er gedragen besluiten kunnen worden genomen, zelfs wanneer de snelheid en complexiteit van de ontwikkelingen met zich meebrengen dat er onvoorspelbaarheid en onzekerheid ontstaat”. [7]

Vraag 5

Kunt u een toelichting geven op het geschetste dilemma, in het kader van veilig en betrouwbaar gebruik van identiteitsproducten, tussen enerzijds de noodzakelijke

---

[6] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, ‘*Stand van de Uitvoering 2025’*, RvIG, maart 2025, pagina 4.
[7] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, ‘*Stand van de Uitvoering 2025’*, RvIG, maart 2025, pagina 5.

daadkracht en tempo en anderzijds de (vaak) hiermee samenhangende onvoorspelbaarheid en onzekerheid? Wellicht kunt u dit doen aan de hand van een voorbeeld?

Vraag 6
Herkent u het geschetste dilemma? Hoe wenst u om te gaan met dit bestuurlijk dilemma? Deze leden ontvangen hier graag een toelichting op.

Veiligheid of wendbaarheid: complexiteit van beleid
De RvIG constateert een "toenemende stapeling van interne compliancy en rapportage eisen, zoals voor life cycle management, informatiebeveiliging, privacy, of personele en financiële governance taken. De cumulatie van deze eisen belemmert de wendbaarheid en vereist de inzet van extra personeel en middelen, wat op zijn beurt leidt tot stijgende uitvoeringskosten".[8]
De RvIG doet een aantal suggesties om het tij te keren.

Vraag 7
Deelt u deze suggesties? Wat is eventueel volgens u aanvullend nodig om die stapeling van interne compliance te beperken?

De RvIG stelt voor om "voor onze taakstellingen een gezamenlijk actieplan op te stellen voor de komende 4 à 6 jaar, waarvoor niet alleen hoogambtelijk, maar ook politiek draagvlak zou zijn".[9]

Vraag 8
Bent u bereid dit gezamenlijk actieplan met de RvIG op te pakken? Zo nee, waarom niet?

Een goed werkende overheid is een lerende overheid. Daarom is het belangrijk om niet alleen concrete knelpunten aan te pakken, maar ook de onderliggende oorzaken in beeld te brengen en structureel belemmerende patronen/oorzaken te doorbreken. Dat vraagt ook een kritische (zelf)reflectie.

Vraag 9
Wat zijn volgens u én de RvIG de onderliggende belemmerende patronen/oorzaken van deze knelpunten? Deze leden ontvangen graag een toelichting hierop. Welke acties, van wie, zijn volgens u én de RvIG noodzakelijk om deze oorzaken te doorbreken? Welke leerpunten zijn hieruit volgens u te destilleren voor andere onderdelen van de (Rijks)overheid?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie BBB.

---

[8] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, '*Stand van de Uitvoering 2025'*, RvIG, maart 2025, pagina 6.
[9] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, '*Stand van de Uitvoering 2025'*, RvIG, maart 2025, pagina 6.

Vraag 1
De RvIG heeft momenteel zo'n 40 vacatures niet ingevuld op een totaal van 324 fte.[10] De huidige regels voor personeelswerving sluiten onvoldoende aan op de specialisten die nodig zijn.
Kunt u de dienst meer ruimte geven om op hun eigen manier de juiste mensen te werven?

Vraag 2
Deze leden zien dat er steeds meer regels en compliancy-eisen (zoals voor privacy en informatiebeveiliging) vanuit verschillende hoeken op de uitvoering worden gestapeld. Dit zorgt voor stijgende kosten en belemmert de wendbaarheid.
Gaat u zich inspannen om al deze eisen te integreren en zo de bureaucratie te verminderen? Zo ja, wanneer verwacht u de eerste resultaten van uw inspanning?

Vraag 3
De RvIG vraagt het kabinet nadrukkelijk om "meer vertrouwen in de uitvoeringsorganisaties" en stelt dat governance-instrumenten belemmerend werken voor de daadkracht.[11]
Bent u bereid in overleg met de RvIG zo nodig afscheid te nemen van enkele van deze instrumenten? Deze leden ontvangen hier graag een toelichting op.

Vraag 4
Uit de tabel in de bijlage blijkt dat bij "complexe regelgeving" de kans op fouten “heel groot" is en er een stelselwijziging nodig is.[12]
Wat gaat u doen met dit signaal?

Vraag 5
De RvIG zet in op het oplossen van 'schijnzelfstandigheid' bij externe inhuur voor eind 2025.
Vindt u dat een rigide handhaving op schijnzelfstandigheid in dit geval niet het risico met zich meebrengt dat de vernieuwing van het applicatielandschap stilvalt, omdat er onvoldoende externe IT'ers te vinden zijn? Deze leden ontvangen graag een toelichting.

Vraag 6
Om de opgaven aan te kunnen, stelt de RvIG voor om een gezamenlijk actieplan op te stellen voor de komende 4 à 6 jaar, met politiek draagvlak, zodat er stabiele werkafspraken komen.
Wat vindt u van dit voorstel? Is dit ook toepasbaar bij andere uitvoeringsdiensten?

---

[10] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, ‘*Stand van de Uitvoering 2025’*, RvIG, maart 2025, pagina 3.
[11] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, ‘Stand van de Uitvoering 2025’, RvIG, maart 2025, pagina 6.
[12] Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, ‘Stand van de Uitvoering 2025’, RvIG, maart 2025, pagina 7.

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

I.M. Lagas MDR
Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 november 2026

Op 8 juli 2026 heeft u namens de leden van de fracties GroenLinks-PvdA en BBB, welke zitting nemen in de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken, vragen en opmerkingen over de Stand van de Uitvoering van de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) 2024 toegezonden. Onderstaand worden de vragen en opmerkingen per fractie beantwoord.

GroenLinks-PvdA

Vraag 1:
In uw brief van 17 april 2026 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer geeft u een reactie op verschillende Standen van de Uitvoering (waaronder de RvIG). In de brief staat dat het een reactie betreft op de Stand van de uitvoering van het jaar 2024.

Klopt dit? Zo ja, dan verzoeken deze leden u om alsnog een reactie voor 2025 te geven. En deze leden vragen u dan ook een toelichting te geven waarom het zo lang duurt alvorens u reageert en hoe effectief zo'n verlate reactie is?

Antwoord:
Ja, in de brief van 17 april 2026 heb ik uw Kamer de reactie op de Stand van de Uitvoering van het jaar 2024 toegestuurd. De titel van de ingestuurde Stand van de Uitvoering RvIG is op een later moment gewijzigd van 2025 naar 2024. De beantwoording in deze brief heeft dan ook betrekking op de Stand van de Uitvoering RvIG 2024.

De Standen van de Uitvoering worden opgesteld over het voorgaande kalenderjaar. De Stand 2024 is opgesteld in het voorjaar van 2025. Het is niet zo dat we pas gaan handelen als de Stand van de Uitvoering is afgerond. We staan continue in contact en werken doorlopend aan de verbetering van onze bedrijfscontinuïteit.

Vraag 2:
De RvIG heeft grote problemen met het invullen van openstaande vacatures en constateert dat "de huidige eisen en voorwaarden voor werving, passen niet bij de specialistische juridische en IT-gerelateerde functies die openstaan" en verzoekt om "de regels ten aanzien van werving en externe inhuur aan te passen".
Hoe ernstig schat u dit knelpunt in? In hoeverre is dit een bedreiging voor de continuïteit van de werkzaamheden van de RvIG? Hoe denkt u dit op te lossen? Bent u bereid om tegemoet te komen aan de oproep?

Antwoord:
De krapte op de arbeidsmarkt is een uitdaging, onder andere op het gebied van (specialistische) IT-kennis. Toen deze Stand van de Uitvoering werd opgesteld stond RvIG aan de vooravond van een reorganisatie. De reorganisatie is afgerond en heeft bijgedragen aan een betere uitgangspositie voor de werving van (specialistische) functies, door de nieuwe organisatiestructuur en werkwijze. De continuïteit van de uitvoering wordt niet bedreigd, omdat de capaciteit op specialistische functies als dit noodzakelijk is door externe inhuur uit de markt wordt gehaald. Dit niet wil zeggen dat er geen aandacht is voor het verminderen van externe inhuur. Om de externe inhuur terug te brengen, worden formatieplaatsen gecreëerd, zodat er ruimte

is externen te verambtelijken. De continuïteit van de dienstverlening staat voorop en als daar externe specialistische IT-kennis voor nodig is, dan wordt deze ingezet.

Vraag 3:
Zo nee, waarom niet en wat zijn de korte- en lange termijn gevolgen hiervan. Deze leden ontvangen graag een toelichting in afstemming met de RvIG, zodat ook hun kennis en inzichten onderdeel zijn van het antwoord.

Antwoord:
De uitdaging op het gebied van de werving van (gespecialiseerd) IT-personeel, is groot voor RvIG. Op korte termijn leidt dit ertoe dat vacatures langere tijd openstaan. Op de lange termijn kan de dienstverlening en de kennisborging onder druk komen te staan, waardoor de werkdruk bij de uitvoering verder oploopt. Zoals beschreven bij het antwoord op vraag 2 ben ik bereid tegemoet te komen ten aanzien van de inzet van externe inhuur om de continuïteit te borgen. RvIG benoemt dat het functiewaarderingssysteem beperkend kan werken bij het werven in relatie tot de arbeidsvoorwaarden in de markt. Ten aanzien van dit punt houd ik mij aan het Functiegebouw Rijk.

Vraag 4:
De RvIG vraagt om tijd en ruimte om zaken op orde te brengen en geeft aan dat dit moeilijke keuzes vraagt omdat het aanpakken van bestaande problemen betekent dat de RvIG tijdelijk geen nieuwe beleidswensen kan oppakken.

Kunt u, uiteraard samen met de RvIG, in kaart brengen welke scenario's voorliggen, op welke termijn(en) dit gaat spelen en de Kamer over de resultaten hiervan informeren?

Antwoord:
De vraagstukken welke zijn opgenomen in de Stand van de Uitvoering 2024 zijn nog steeds actueel en zullen naar verwachting nog enige jaren blijven bestaan.
De vernieuwing van het IT-platform zal in combinatie met de implementatie van nieuw en wijzigend beleid moeten gaan plaatsvinden. Op bestuurlijk niveau is dit een doorlopend onderwerp van gesprek. Door de knelpunten in het IT- domein was RvIG de afgelopen jaren in mindere mate in staat alle opgaven (tijdig) te realiseren. Vanaf het moment dat de vervanging van het IT-platform in de praktijk van start gaat, dient hier extra de aandacht op gevestigd te worden.

De beleidswijzigingen zien zowel op inhoudelijke wijzigingen in de dienstverlening (zie hiervoor de Speerpuntenbrief Identiteitsstelsel[13]), alsmede de kaderstelling, zoals de Cyberbeveiligingswet (Cbw) en de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (Wwke). Hiertoe wordt een ontwikkelagenda BRP uitgewerkt en lopen acties bij RvIG om te voldoen aan deze wetgeving.

Vraag 5:
De RvIG constateert "behoefte aan sterker toezicht op het veilig en betrouwbaar gebruik van identiteitsproducten" en geeft aan dat "om in te spelen op dergelijke ontwikkelingen en voorop te lopen, daadkracht essentieel is". De RvIG stelt dat het "belangrijk is om in de driehoek (eigenaar, opdrachtgever en opdrachtnemer) constructieve gesprekken te voeren, zodat er gedragen besluiten kunnen worden genomen, zelfs wanneer de snelheid en complexiteit van de ontwikkelingen met zich meebrengen dat er onvoorspelbaarheid en onzekerheid ontstaat".

[13] Zie Reisdocumenten | Tweede Kamer der Staten-Generaal

Kunt u een toelichting geven op het geschetste dilemma, in het kader van veilig en betrouwbaar gebruik van identiteitsproducten, tussen enerzijds de noodzakelijke daadkracht en tempo en anderzijds de (vaak) hiermee samenhangende onvoorspelbaarheid en onzekerheid? Wellicht kunt u dit doen aan de hand van een voorbeeld?

Antwoord:
Bezien vanuit het huidige geopolitieke klimaat en de toenemende cyberdreiging is het nu meer dan ooit van belang om de veiligheid en betrouwbaarheid van de identiteitsproducten te beschermen. RvIG heeft hierop acties ingezet. De recent afgeronde reorganisatie binnen RvIG draagt bij aan een meer wendbare organisatie. Op de agenda van de ambtelijke overleggen staan periodiek terugkerende onderwerpen geagendeerd als weerbaarheid, het identiteitsstelsel en de wendbaarheid van de organisatie in het kader van capaciteit en budget. Op deze wijze is het mogelijk om de voortgang en/of noodzaak tot bijsturing tijdig te bespreken.

Vraag 6:
Herkent u het geschetste dilemma? Hoe wenst u om te gaan met dit bestuurlijk dilemma? Deze leden ontvangen hier graag een toelichting op.

Antwoord:
Het dilemma tussen daadkracht en goede afstemming wordt herkend en vraagt nadrukkelijk om aandacht. Om goed in te spelen op nieuwe ontwikkelingen, is het van belang dat we werken met duidelijke scenario's met handelingsperspectieven waarin we zorgen dat onze identiteitsproducten veilig en betrouwbaar blijven. Dit bevordert de snelheid van de besluitvorming. Om deze scenario's op te stellen, moeten we samenwerken met alle betrokken partijen in de keten. Ook is het nodig om afspraken te maken over hoe we escaleren als dat nodig is. Op ambtelijk niveau wordt hier doorlopend het gesprek over gevoerd.

Vraag 7:
De RvIG constateert een "toenemende stapeling van interne compliancy en rapportage eisen, zoals voor life cycle management, informatiebeveiliging, privacy, of personele en financiële governance taken. De cumulatie van deze eisen belemmert de wendbaarheid en vereist de inzet van extra personeel en middelen, wat op zijn beurt leidt tot stijgende uitvoeringskosten".
De RvIG doet een aantal suggesties om het tij te keren.

Deelt u deze suggesties? Wat is eventueel volgens u aanvullend nodig om die stapeling van interne compliance te beperken?

Antwoord:
In de kamerbrief over slagvaardige overheid kondigt het kabinet aan dat bovenmatige controle en toezicht moet worden teruggedrongen en meer uit te willen gaan van vertrouwen. In deze kamerbrief van 26 oktober [14] zet het kabinet de eerste stappen. Richting voorjaarsnota worden hier concrete voorstellen voor uitgewerkt.

Vraag 8:
De RvIG stelt voor om "voor onze taakstellingen een gezamenlijk actieplan op te stellen voor de komende 4 à 6 jaar, waarvoor niet alleen hoog ambtelijk, maar ook politiek draagvlak zou zijn".

[14] Brief aan Parlement - Voortgangsbrief Slagvaardige Overheid

Bent u bereid dit gezamenlijk actieplan met de RvIG op te pakken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Prioritering van de opdrachten en daaraan verbonden taken is van groot belang. RvIG is momenteel in gesprek met de opdrachtgevers om tot een gericht plan van aanpak te komen, wat moet leiden tot prioritering en het maken van keuzes zonder afbreuk te doen aan de continuïteit van de dienstverlening. Ik ben bereid het gesprek met zowel de betrokken ambtelijk top als de politiek te voeren als dit bijdraagt aan het creëren van draagvlak om actie(s) uit te voeren.
Bovendien stimuleer ik de totstandkoming van vergelijkbare plannen en het voeren van het gesprek daarover ook bij de andere uitvoeringsorganisaties.

Vraag 9:
Een goed werkende overheid is een lerende overheid. Daarom is het belangrijk om niet alleen concrete knelpunten aan te pakken, maar ook de onderliggende oorzaken in beeld te brengen en structureel belemmerende patronen/oorzaken te doorbreken. Dat vraagt ook een kritische (zelf)reflectie.

Wat zijn volgens u én de RvIG de onderliggende belemmerende patronen/oorzaken van deze knelpunten? Deze leden ontvangen graag een toelichting hierop. Welke acties, van wie, zijn volgens u én de RvIG noodzakelijk om deze oorzaken te doorbreken? Welke leerpunten zijn hieruit volgens u te destilleren voor andere onderdelen van de (Rijks)overheid?

Antwoord:
Informatie en communicatie in een vroeg stadium biedt alle betrokkenen de ruimte om perspectieven in te brengen en gezamenlijk afgewogen keuzes te maken. Een meerjarige visie en koers is eveneens noodzakelijk. Niet alleen anticiperen op de ontwikkelingen in het hier en nu, maar ook meerjarig vooruitkijken en daar scenario’s op ontwikkelen. Het initiatief ligt in deze bij RvIG. De inzet van instrumenten als de in- en uitvoeringstoets is van belang om de (mogelijke) knelpunten in de uitvoerbaarheid van wet- en regelgeving tijdig te adresseren. Het voorgaande geldt in de basis ook voor andere onderdelen binnen de Rijksoverheid.

BBB

Vraag 1:
De RvIG heeft momenteel zo'n 40 vacatures niet ingevuld op een totaal van 324 fte. De huidige regels voor personeelswerving sluiten onvoldoende aan op de specialisten die nodig zijn.

Kunt u de dienst meer ruimte geven om op hun eigen manier de juiste mensen te werven?

Antwoord:
Voor de beantwoording van het eerste deel van deze vraag verwijs ik u naar de beantwoording van vraag 2 van de leden van GroenLinks-PvdA.

Vraag 2:
Deze leden zien dat er steeds meer regels en compliancy-eisen (zoals voor privacy en informatiebeveiliging) vanuit verschillende hoeken op de uitvoering worden gestapeld. Dit zorgt voor stijgende kosten en belemmert de wendbaarheid.

Gaat u zich inspannen om al deze eisen te integreren en zo de bureaucratie te verminderen? Zo ja, wanneer verwacht u de eerste resultaten van uw inspanning?

Antwoord:
Dit vraagstuk wordt breder bekeken in het kader van slagvaardige overheid.
In de kamerbrief van 26 oktober geeft het kabinet opdracht voor een structurele oplossing voor gegevensdeling. In deze kamerbrief kondigt het kabinet eveneens aan 500 regels te schrappen per jaar en extra regels te voorkomen door beheersen van risico regelreflex en vanaf het begin de uitvoering en toezicht bij regelgeving.

Vraag 3:
De RvIG vraagt het kabinet nadrukkelijk om "meer vertrouwen in de uitvoeringsorganisaties" en stelt dat governance-instrumenten belemmerend werken voor de daadkracht.

Bent u bereid in overleg met de RvIG zo nodig afscheid te nemen van enkele van deze instrumenten? Deze leden ontvangen hier graag een toelichting op.

Antwoord:
In 2025 is binnen het departement een start gemaakt om minder te controleren en meer risicogericht te sturen op uitvoeringsorganisaties. De eerste ervaringen hiermee zijn positief. Deze ontwikkeling zetten we verder door.

Vraag 4:
Uit de tabel in de bijlage blijkt dat bij "complexe regelgeving" de kans op fouten “heel groot" is en er een stelselwijziging nodig is.
Wat gaat u doen met dit signaal?

Antwoord:
Het betreft een serieus signaal. Het is van belang dat in wetgevingstrajecten van meet af aan de uitvoerbaarheid wordt meegenomen. In de kamerbrief van 26 oktober kondigt het kabinet aan 500 regels te schrappen per jaar en extra regels te voorkomen door beheersen van risico regelreflex en vanaf het begin de uitvoering en toezicht bij regelgeving.

Vraag 5:
De RvIG zet in op het oplossen van 'schijnzelfstandigheid' bij externe inhuur voor eind 2025. Vindt u dat een rigide handhaving op schijnzelfstandigheid in dit geval niet het risico met zich meebrengt dat de vernieuwing van het applicatielandschap stilvalt, omdat er onvoldoende externe IT'ers te vinden zijn? Deze leden ontvangen graag een toelichting.

Antwoord:
RvIG heeft de schijnzelfstandigheid eind 2025 terug weten te brengen naar 0 en in het externe inhuur proces wordt het risico op schijnzelfstandigheid actief bewaakt om nieuwe gevallen te voorkomen.

Vraag 6:
Om de opgaven aan te kunnen, stelt de RvIG voor om een gezamenlijk actieplan op te stellen voor de komende 4 à 6 jaar, met politiek draagvlak, zodat er stabiele werkafspraken komen. Wat vindt u van dit voorstel? Is dit ook toepasbaar bij andere uitvoeringsdiensten?

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar de beantwoording van vraag 8 van de leden van GroenLinks-PvdA.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Eric van der Burg