Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal Ondermijning, Politie en Veiligheidsregio's
Portefeuille Politieorganisatie en -Middelen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
8116364

Datum 23 november 2026
Betreft Antwoorden Kamervragen over het gebruik van mogelijk excessief geweld door de politie op geweldloze klimaatactivisten

In antwoord op uw brief van 8 oktober jl. deel ik u mede dat de vragen van het lid Teunissen (PvdD) over het gebruik van mogelijk excessief geweld door de politie op geweldloze klimaatactivisten worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage van deze brief.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D.M. van Weel

Vragen van het lid Teunissen (PvdD) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het gebruik van mogelijk excessief geweld door de politie op geweldloze klimaatactivisten 2026Z21569
(ingezonden 8 oktober 2026, 2026Z21569)

Directoraat-Generaal Ondermijning, Politie en Veiligheidsregio's
Portefeuille Politieorganisatie en -Middelen

Datum
23 november 2025

Onze referentie
8116364

Vraag 1
Bent u bekend met het artikel 'Groetjes van Puk – het verhaal van de XR-activist die door de politie thuis opgehaald werd nadat ze haar pols en rib gebroken hadden' en de daarin beschreven gebeurtenissen? 1)

Antwoord op vraag 1
Ja.

Vraag 2
Wat is uw reactie op het in dit verhaal beschreven politieoptreden? Acht u het acceptabel wanneer een vreedzame klimaatactivist bij politieoptreden dusdanig gewond raakt dat zij een gebroken pols en rib oploopt?

Vraag 3
Kunt u uiteenzetten welk geweld in dit geval door de politie is toegepast, waarom dit geweld volgens de politie noodzakelijk en proportioneel was en of hierbij overeenkomstig de geldende geweldsinstructies is gehandeld?

Antwoord op vragen 2 en 3
Als minister van Justitie en Veiligheid laat ik mij niet uit over individuele gevallen. In algemeenheid kan ik als volgt antwoorden. De politie mag bij de uitvoering van de politietaak onder voorwaarden geweld gebruiken. Het gebruik van geweld moet worden gemeld en wordt altijd getoetst aan de hand van een toetsingskader. Bij de beoordeling van het aangewende geweld wordt gekeken naar de noodzakelijkheid, de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit, redelijkheid en gematigdheid en, in het geval van het gebruik van een geweldmiddel, de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke marechaussee en andere opsporingsambtenaren.

Vraag 4
Waarom is deze activist vervolgens thuis door de politie opgehaald in plaats van uitgenodigd voor verhoor? Klopt het dat haar daarbij door de politie is verteld dat dit gebeurde omdat zij "geen fan" van de politie zou zijn en de politie daarom verwachtte dat zij niet zou komen opdagen?

Antwoord op vraag 4
Als minister van Justitie en Veiligheid laat ik mij niet uit over individuele gevallen. In algemeenheid kan ik als volgt antwoorden. Verdachten die niet heel kort na het plegen van een strafbaar feit door de politie zijn aangehouden, mogen niet zomaar op een ander (later) moment alsnog worden aangehouden en voor verhoor meegenomen naar een politiebureau. Dat kan alleen bij bepaalde misdrijven met toestemming van de

officier van justitie. Indien de officier van justitie toestemming heeft gegeven voor de aanhouding op een ander moment dan is het aan de politie om te bepalen hoe deze aanhouding kan worden uitgevoerd. Indien een opsporingsbelang of een eerder opgedane negatieve ervaring met een verdachte daar niet aan in de weg staat, kan de politie in bepaalde gevallen met een verdachte afspreken dat deze zich vrijwillig op een afgesproken datum en tijdstip op een bepaald politiebureau meldt.

Wanneer een officier van justitie aan de politie geen toestemming kan of wil verlenen, kan de politie de verdachte enkel nog uitnodigen om voor verhoor vrijwillig op het politiebureau te verschijnen. Hoewel er geen wettelijke voorschriften bestaan voor de vorm waarin zo'n uitnodiging moet worden gedaan, moet dit wel op een behoorlijke manier gebeuren.

Vraag 5
Wat zijn de geldende richtlijnen uit het Landelijk Reglement Arrestantenzorg Politie als het gaat om arrestanten te voorzien zijn van eten en drinken, rekening houdend met bijvoorbeeld vegan, halal of koosjer eten, het recht op een advocaat en het recht medische zorg? Heeft de politie in dit geval volgens deze richtlijnen opgetreden?

Antwoord op vraag 5
Het Landelijk Reglement Arrestantenzorg van de politie is openbaar en staat op de website van de politie.[1] Ik verwijs u voor het antwoord op uw vraag naar de paragrafen 4 en 5 van de richtlijnen van het Landelijk Reglement Arrestantenzorg. Mocht een ingeslotene van mening zijn dat de richtlijnen in dit Reglement in zijn of haar geval niet zijn nageleefd dan kan hij of zij daarover een klacht indienen bij de politie.

Vraag 6
Wat is er gebeurd met de uitspraak van de klachtencommissie van de politie Den Haag in 2024 als "disproportioneel" en "niet behoorlijk" is beoordeeld? 2) Welke maatregelen zijn naar aanleiding van deze uitspraak genomen om disproportioneel en niet behoorlijk geweld van de politie tegen vreedzame demonstranten te voorkomen?

Antwoord op vraag 6
Zoals hiervoor bij de beantwoording van de vragen 2 en 3 is aangegeven, wordt het gebruik van geweld door de politie altijd getoetst.

Uit navraag bij de politie blijkt dat de uitspraak van de klachtencommissie door de teamchef is besproken met de agenten die betrokken waren bij de gedraging waarover was geklaagd. Daarnaast heeft de Geweldscommissie van de eenheid Den Haag ten aanzien van het aanleggen van een polsklem bij niet meewerkende demonstranten, een advies opgesteld. Dit advies heeft geleid tot een aanscherping van het handelingskader

[1] e561d8d5-552c-482d-9d07-6bf77a04408d.pdf

Directoraat-Generaal Ondermijning, Politie en Veiligheidsregio's
Portefeuille Politieorganisatie en -Middelen

Datum
23 november 2025

Onze referentie
8116364

aan te houden demonstranten. In het handelingskader is concreet opgenomen dat als een verdachte niet wil meewerken, de meest effectieve vorm van geweldstoepassing een controletechniek op de éne arm en fixatie van de andere arm is. ME'ers zijn daarover bijgeschoold en de IBT docenten passen dit handelingskader toe bij de opleiding.

Directoraat-Generaal Ondermijning, Politie en Veiligheidsregio's
Portefeuille Politieorganisatie en -Middelen

Datum
23 november 2025

Onze referentie
8116364

Vraag 7
Deelt u de zorg dat (herhaaldelijk) hardhandig politieoptreden tegen vreedzame klimaatactivisten mensen kan afschrikken om gebruik te maken van hun demonstratierecht? Zo ja, welke maatregelen neemt u om ervoor te zorgen dat klimaatactivisten veilig gebruik kunnen maken van dit grondrecht?

Antwoord op vraag 7
Het uitgangspunt is dat de overheid zich inspant om het demonstratierecht te faciliteren zodat burgers zoveel mogelijk in staat worden gesteld zich in het openbaar uit te spreken en voor hun mening uit te komen. Alleen in bijzondere omstandigheden kunnen door het lokaal bevoegd gezag beperkingen worden verbonden aan het demonstratierecht.

Ook voor demonstranten geldt dat zij zich moeten houden aan de wet. In geval van een demonstratie geldt dat het optreden van de politie niet zo ingrijpend mag zijn dat mensen hierdoor worden afgeschrikt of ontmoedigd om gebruik te maken van hun demonstratierecht.

Vraag 8
Bent u bereid het in dit specifieke geval mogelijk toegepaste politiegeweld te laten onderzoeken en de Kamer te informeren over de uitkomsten daarvan en over eventuele maatregelen die naar aanleiding hiervan worden genomen?

Antwoord op vraag 8
Nee. Het gebruik van geweld in dit geval is getoetst, zie antwoord op vragen 2 en 3.

1) Doorbraak, 1 oktober 2026, '"Groetjes van Puk." Het verhaal van de XR-activist die door de politie thuis werd 'opgehaald' nadat ze haar pols en rib hadden gebroken' (https://www.doorbraak.eu/groetjes-van-puk-het-verhaal-van-de-xr-activist-die-door-de-politie-thuis-opgehaald-werd-nadat-ze-haar-pols-en-rib-gebroken-hadden/).

2) NOS, 3 september 2024, 'Politie handelde 'disproportioneel' tegen klimaatbetogers, oordeelt commissie' (https://nos.nl/artikel/2535695-politie-handelde-disproportioneel-tegen-klimaatbetogers-oordeelt-commissie).