



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Directe
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

DBT x N Oplegbrief beslisnota's voortgang verkenning aanvullende maatregelen ter verbetering WOZ-proces

Datum
12 december 2023

Notanummer
2023-000280313

Bijlagen
1. Oplegbrief EK
2. Oplegbrief TK
3. Nota 8 december 2023
4. Nota 3 juli 2023

Aanleiding

Gisteren heeft u digitaal akkoord gegeven op de verzending van een brief aan de Tweede Kamer over de voortgang van de verkenning van aanvullende maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces. De Kamerleden hebben deze brief vanochtend ontvangen. De geparafeerde en gelakte beslisnota's behorend bij deze Kamerbrief dienen als nazending naar de Kamer gezonden te worden.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het verzenden van bijgevoegde oplegbrief aan de Eerste Kamer? Zo ja, dan verzoeken wij u deze te ondertekenen.
- Gaat u akkoord met het verzenden van bijgevoegde oplegbrief aan de Tweede Kamer? Zo ja, dan verzoeken wij u deze te ondertekenen.
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

ja
ja
ja

14.12.23

Kernpunten

- U heeft gisteren digitaal akkoord gegeven op verzending van de Kamerbrief 'Voortgang verkenning aanvullende maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces' aan de Tweede Kamer, en verzending van een kopie van dezelfde brief met een oplegbrief aan de Eerste Kamer.
- De Kamerleden hebben de Kamerbrief 'Voortgang verkenning aanvullende maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces' vanochtend ontvangen. Gezien het feit dat deze brief op basis van digitaal akkoord is verzonden, is de brief verzonden zonder de onderliggende beslisnota's.
- De onderliggende beslisnota's dienen als nazending naar de Eerste Kamer en de Tweede Kamer gezonden te worden.
- U heeft in de nota van 8 december 2023 reeds akkoord gegeven op de openbaarmaking van de onderliggende beslisnota's.

Muc

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Doc nr.	Datum	Titel doc.	Toelichting
1	12-12-2023	Voortgang verkenning aanvullende maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces (2)	
2	3-7-2023	Stavaza verkenning maatregelen en aanvullende oplossingsrichtingen no-cure-no-pay-problematiek WOZ en bpm	
3	8-12-2023	Voortgang verkenning aanvullende maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces	



DEPARTEMENTAAL BREED
TER INFORMATIE

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Directe
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Stand van zaken verkenning maatregelen en aanvullende oplossingsrichtingen no-cure-no-pay-problematiek WOZ en bpm

Datum
3 juli 2023

Notanummer
2023-0000159954

Bijlagen
1. Nota 28 maart 2023

Aanleiding

In de Kamerbrief d.d. 23 maart 2023 over het plan van aanpak no-cure-no-pay-problematiek (ncnp) bpm en WOZ¹ (plan van aanpak) heeft u onder meer aangegeven enkele maatregelen verder te verkennen, en de Kamer uiterlijk voor Prinsjesdag 2023 te informeren over de stand van zaken van de verkenningen. In aanvulling op de maatregelen in het plan van aanpak hebben wij middels een beslisnota d.d. 28 maart 2023 vijf aanvullende oplossingsrichtingen aan u voorgelegd (bijlage 1). U bent akkoord gegaan met verdere verkenning van twee van deze oplossingsrichtingen. In deze nota informeren wij u tussentijds over de verkenning van deze maatregelen en oplossingsrichtingen.

Kernpunten

- In deze nota geven wij u de stand van zaken van de verkenning van de resterende in het plan van aanpak opgenomen maatregelen en later opgekomen oplossingsrichtingen. Direct na het zomerreces ontvangt u weer een actuele stand van zaken, zodat de Kamer – zoals toegezegd – voor Prinsjesdag geïnformeerd kan worden.
 - Geen uitkering van proceskostenvergoeding ingeval de WOZ-waarde of bpm slechts licht wordt bijgesteld (maatregel 3 uit het plan van aanpak). Deze maatregel is op hoofdlijnen uitgewerkt en er wordt op korte termijn advies ingewonnen bij de Landsadvocaat over de juridische houdbaarheid van de maatregel.
 - Een verplicht informeel traject voor de WOZ (maatregel 4 uit het plan van aanpak). Deze maatregel is op hoofdlijnen uitgewerkt en zal in de zomerperiode nader worden uitgewerkt.
 - Het enkel toekennen van proceskostenvergoeding in materieel gegronde zaken (oplossingsrichting 2 uit de nota van 28 maart 2023). Deze oplossingsrichting is versneld en in aangepaste vorm uitgewerkt in het wetsvoorstel "Wet herwaardering proceskostenvergoeding WOZ en bpm" (wetsvoorstel) dat met Prinsjesdag 2023 als onderdeel van het Belastingplanpakket wordt ingediend.
 - Het instellen van een taxatiekamer voor WOZ-zaken (oplossingsrichting 7 uit de nota van 28 maart 2023). In overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid (J&V) en de Raad voor de rechtspraak (Rvdr) zal deze maatregel uitgewerkt worden.

07/07/23
 Dank!
 JvW
 → wanneer
 beke d
 direct na
 zomerreces
 → l
 → dank
 wanneer???

¹ Kamerstukken II 2022/23, 29279, nr. 776.

- Onder het kopje 'toelichting' gaan wij dieper in op de huidige stand van zaken van onderdelen A, B en D.

Toelichting

- A. *Geen uitkering van proceskostenvergoeding ingeval de WOZ-waarde of bpm slechts licht wordt bijgesteld (maatregel 3 uit het plan van aanpak)*
- Eerder bent u akkoord gegaan met de verdere uitwerking van deze maatregel en het inwinnen van juridisch advies hieromtrent bij de Landsadvocaat.
 - Voor de bpm wordt de maatregel in dit stadium *niet* als noodzakelijke aanvulling gezien op de maatregelen die reeds zijn opgenomen in het wetsvoorstel. DGFZ heeft geconcludeerd dat het daarom niet opportuun is om deze maatregel verder uit te werken voor de bpm. Meer inhoudelijk is geconstateerd dat bij de bpm (aangiftebelasting) door de belanghebbende kan worden gestuurd op de aanpassing waarop de procedure betrekking heeft en dat de maatregel daarmee naar verwachting weinig zal bijdragen aan het wegnemen van de financiële prikkel voor ncnp-bedrijven om te procederen.
 - Voor de WOZ is deze maatregel op hoofdlijnen nader uitgewerkt, te meer omdat vanuit de gemeentelijke uitvoering een dergelijke maatregel als noodzakelijke aanvulling wordt gezien op de maatregelen die zijn uitgewerkt in het wetsvoorstel om effectief de ncnp-problematiek op te lossen.
 - De voorlopige bevindingen luiden als volgt:
 - In de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) kan een regeling opgenomen worden waarbij recht op kostenvergoeding bestaat als de WOZ-waarde in bezwaar met meer dan 10% wordt aangepast. Het hanteren van een dergelijke bandbreedte voor een taxatiewaarde wordt namelijk erkend in civiele jurisprudentie en binnen de commerciële taxatiewereld. In die praktijken wordt een taxatiewaarde binnen de bandbreedte van 10% niet gezien als een onjuiste taxatie, dan wel een onrechtmatige daad van de taxateur, maar als een taxatie binnen een geaccepteerde bandbreedte. Door dit uitgangspunt kan bepleit worden dat het besluit tot de WOZ-beschikking niet op onrechtmatig gronden is genomen, waardoor binnen deze marge geen recht op vergoeding van proceskosten bestaat. Uit jaarlijkse cijfers van de Waarderingskamer blijkt dat de meeste waardeveranderingen na bezwaar tussen de 8% en 10% liggen.
 - Bij bovenstaand voorstel dreigt het gevaar dat er geen materieel geschil meer is waartegen een rechtsgang openstaat, waardoor dit uiteindelijk tot dezelfde conclusie leidt als eerder bij de 'Fierensmarge' en strijd oplevert met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Het is de vraag of de garantie dat elke waardeverandering, hoe klein ook, wordt doorgevoerd afdoende is om dit resultaat te voorkomen. Daarnaast kan het hanteren van een marge ongewenste neveneffecten met zich meebrengen doordat in bezwaar de door belanghebbende voorgestane waarde altijd (net) boven 10% zal uitkomen of wel dat gemeenten gedeeltelijk tegemoetkomen aan de bezwaren en juist onder de 10% marge blijven.

Het is aldus op dit moment te vroeg om te concluderen of een dergelijke maatregel voor de WOZ effectief is en geen ongewenste neveneffecten met zich meebrengt. Op dit moment wordt het proces in gang gezet om de Landsadvocaat om advies te vragen, zodat getoetst kan worden op de juridische houdbaarheid van de maatregel.

- B. *Verplicht informeel traject voor de WOZ*

Bij de initiële verkenning van deze maatregel hebben wij overleg gevoerd met gemeentelijke vertegenwoordigers² en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Uit de verkenning zijn, naast het oorspronkelijke idee om een verplicht informeel traject tijdens de bezwaarfase in te voeren, nog twee aanvullende ideeën gekomen. Dit leidt tot de volgende drie opties om nader uit te werken:

1. Een verplicht informeel traject vóórdat de WOZ-beschikking wordt genomen;
2. Een verplicht informeel traject nadat de WOZ-beschikking is vastgesteld (tijdens de bezwaarfase); of
3. Invoering van een 'herzieningsperiode' nadat de WOZ-beschikking is genomen.

In de uitvoeringspraktijk wordt door gemeenten al deels uitvoering gegeven aan een informeel traject voordat de WOZ-beschikking wordt bekendgemaakt doordat gewerkt wordt met 'voormeldingen' waarbij burgers de voorlopige waarde al te zien krijgen. Doordat een verplichting aan de kant van de burger ontbreekt, is deze informele afhandeling op dit moment nog niet heel effectief. Daarnaast wordt soms een vorm van 'informeel contact' aangeboden tijdens de wettelijke bezwaartermijn. Tijdens deze periode zetten gemeenten extra in op direct klantcontact, om zo vragen te kunnen beantwoorden en kleine fouten in de waardering (ambtshalve) te kunnen herstellen. Een door de uitvoering genoemd aandachtspunt is de capaciteit om dit directe klantcontact te bewerkstelligen.

De drie genoemde opties worden in de zomerperiode nader uitgewerkt. Bij dit proces blijven wij uitvoeringsinstanties nauw betrekken.

D. Taxatiekamer voor WOZ-zaken

De Wet op de rechterlijke organisatie (Wet RO), waarin onder meer de vorming van kamers binnen rechtbanken en gerechtshoven is geregeld, valt onder J&V. Met J&V en de Rvdr vindt overleg plaats over de praktische haalbaarheid van het instellen van een taxatiekamer voor WOZ-zaken. //

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

Zoals toegezegd in de Kamerbrief d.d. 23 maart 2023 over het plan van aanpak wordt de Kamer uiterlijk vóór Prinsjesdag geïnformeerd over de actuele stand van zaken van de verkenningen. Ook kan de Kamer geïnformeerd worden over de aanvullende oplossingsrichting tot het mogelijk instellen van een taxatiekamer.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

² In eerste instantie zijn dit gemeentelijke vertegenwoordigers geweest die zichzelf hebben gemeld naar aanleiding van de workshop die vanuit beleid is gegeven tijdens de VNG Belastingconferentie in maart 2023, waarbij u 'keynote speaker' was. In gezamenlijkheid is geconstateerd dat de vertegenwoordiging een goede afspiegeling is van de gemeentelijke uitvoerders, alleen twee kleine gemeenten zullen nog worden toegevoegd.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Directe
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

N voortgang verkenning aanvullende maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces

Datum

8 december 2023

Notanummer

2023-000277281

Bijlagen

1. Voortgangsbrief TK
2. Oplegbrief EK
3. Nota 3 juli 2023
4. Advies landsadvocaat
5. Toelichting maatregel a
6. Toelichting maatregel b

Aanleiding

- In de aanbiedingsbrief bij het Pakket Belastingplan 2024 heeft u toegezegd voor het einde van dit kalenderjaar de Kamer te informeren over de voortgang van de verkenningen van aanvullende maatregelen ter verbetering van het WOZ-proces. Met bijgevoegde Kamerbrief gaat u in op de voortgang en maakt u keuzes bekend over het al dan niet verder uitwerken van de maatregelen.

Kernpunten

- Op 30 september 2022 heeft u de Kamer geïnformeerd over een samen met verschillende stakeholders ingezet traject om te komen tot verbetering van het WOZ-proces, waarin drie verbeterpunten zijn geconstateerd.
- Op 23 maart 2023 heeft u de Kamer geïnformeerd over een plan van aanpak met verschillende maatregelen ter aanpak van de no-cure-no-pay-problematiek in de WOZ en bpm.
- Drie van de in het plan van aanpak aangekondigde maatregelen zijn uitgewerkt in het wetsvoorstel 'Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm' ('het wetsvoorstel'), dat op dit moment wordt behandeld door de Eerste Kamer.
- Aan resterende maatregelen voor de WOZ wordt momenteel het volgende verkend:
 - a. Geen uitkering van proceskostenvergoeding ingeval de WOZ-waarde slechts licht wordt bijgesteld naar aanleiding van een procedure ('pkv-marge in de WOZ', maatregel 3 uit het plan van aanpak);
 - b. Een verplicht informeel traject in de WOZ (maatregel 4 uit het plan van aanpak en verbeterpunt b uit het traject met betrokken stakeholders);
 - c. Het instellen van een separate taxatiekamer voor WOZ-zaken bij de rechterlijke macht (niet uit het plan van aanpak of traject met betrokken stakeholders, maar later als aanvullende oplossingsrichting voorgesteld)¹; en

11.12.23

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

¹ DBT 2023-74373

- d. het verbeteren en uitbreiden ('moderniseren') van het door gemeenten te gebruiken taxatieverslag (onderdeel van verbeterpunt a uit het traject met betrokken stakeholders).
 - Met deze nota leggen wij per maatregel op hoofdlijnen de inhoud van de Kamerbrief voor en (waar nodig) een beslispunt.
 - Op 4 december jl. bent u op werkbezoek geweest bij een gemeentelijke uitvoeringsorganisatie. Tijdens dit werkbezoek heeft u aangegeven verder te willen bekijken of het mogelijk is iets te doen aan de door sommige no-cure-no-pay-bedrijven gebruikte:
 - doorlopende machtigingen die de bedrijven het recht geven om onbepakt in de tijd procedures te voeren op naam van belanghebbenden;
 - boetebedingen bij het intrekken van deze machtigingen door belanghebbenden; en
 - boetebedingen bij het stopzetten van procedures door belanghebbenden.
- Over onze bevindingen bij deze punten wordt u begin volgend jaar met een aparte nota geïnformeerd.

Beslispunt 1 (algemeen)

- Gaat u akkoord met het verzenden van bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer, en het verzenden van een afschrift hiervan aan de Eerste Kamer? De Eerste Kamer heeft tijdens de behandeling van het wetsvoorstel 'Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm' specifiek gevraagd naar eventuele aanvullende maatregelen, waardoor u in de nota naar aanleiding van het verslag heeft toegezegd de Eerste Kamer een afschrift van de brief te sturen. Wij adviseren u de Kamerbrieven uiterlijk maandag 11 december a.s. te versturen, zodat deze openbaar zijn voor de tweede termijn van de Eerste Kamer. Indien akkoord, dan verzoeken wij de voortgangsbrief (bijlage 1) en de oplegbrief aan de EK (bijlage 2) te ondertekenen.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van bijgevoegde eerdere nota's (bijlage 3) en de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

A. L. H. v. d. W.

A. L. H. v. d. W.

Maatregel a – Pkv-marge in de WOZ

Beslispunt 2

- Gaat u akkoord met het niet-nader verkennen van deze maatregel, met het oog op i) de conclusie van de landsadvocaat dat de voorgestelde maatregel juridisch zeer kwetsbaar is en ii) de maatregelen die zijn uitgewerkt in het wetsvoorstel?
- Gaat u akkoord met het niet-actief openbaar maken van het advies van de landsadvocaat over deze maatregel, omdat het advies niet te kwalificeren is als een zuiver beleidsadvies?

A. L. H. v. d. W.

A. L. H. v. d. W.

Toelichting

- De landsadvocaat is om advies gevraagd over de juridische houdbaarheid van de pkv-marge in de WOZ. In het bijzonder is aandacht gevraagd om de verhouding met hoger recht en de maatregel te toetsen in het licht van

A. L. H. v. d. W.

het 'Fierensmarge-arrest'.² De landsadvocaat heeft het verzochte advies aangeleverd (bijlage 4).

- De landsadvocaat concludeert dat de voorgenomen maatregel in deze vorm juridisch zeer kwetsbaar is, waarbij in het bijzonder kwetsbaarheid

Procesbelang v/d staat

- Wij volgen het advies van de landsadvocaat, omdat wij de maatregel ook als juridisch kwetsbaar zien. Vanuit de gemeentelijke uitvoering is de wens om een dergelijke maatregel groot, en de mogelijke effectiviteit lijkt ook groot.³ Dit weegt echter niet op tegen het feit dat hiermee de rechtsbescherming wordt ingeperkt en wij bovendien ongewenste neveneffecten voorzien. Daarnaast ligt het in de rede dat nu eerst gemonitord wordt wat de effecten zijn van het wetsvoorstel.
- In de toelichting in bijlage 5 vatten wij eerst het advies van de landsadvocaat samen, waarna we onze eigen analyse uiteenzetten.

Maatregel b – Verplicht informeel traject in de WOZ

Beslispunt 3

- Gaat u akkoord met het uitwerken van de voorgestelde keuze?

Toelichting

- Over maatregel b heeft u op 6 september 2023 een nota ontvangen. Na deze nota is de verkenning voortgezet in de vorm van nadere afweging van belangen, overleg met Vereniging Eigen Huis over het betrekken van de burger bij de vormgeving van een verplicht informeel traject, en overleg met de Waarderingskamer in haar rol als toezichhouder. Naar aanleiding van de nadere verkenning is het voorstel om in regelgeving uit te werken een voor gemeenten verplicht informeel traject voordat de WOZ-waarde wordt vastgesteld, in de vorm van een 'voormelding'.
- In bijlage 6 geven wij een toelichting op het voorstel om maatregel b de komende periode nader uit te werken in regelgeving.

Maatregel c – Separate taxatiekamer in de WOZ

Informatiepunt

- Wij houden contact met J&V en de Raad voor de Rechtspraak over de effecten van de maatregelen die zijn uitgewerkt in het wetsvoorstel, en in het verlengde daarvan de noodzaak voor het verder verkennen van deze maatregel.

Toelichting

- Uit overleg tussen J&V en de Raad voor de Rechtspraak blijkt dat de Raad eerst de effecten van de maatregelen die zijn uitgewerkt in het wetsvoorstel wil afwachten.
- Mocht de komende tijd blijken dat er niet langer een groot aantal zaken aanhangig wordt gemaakt bij rechtbanken en hoven als gevolg van het

² ECLI:NL:HR:2010:BL1943.

³ Aangezien volgens cijfers van de Waarderingskamer de gemiddelde waardeverandering naar aanleiding van bezwaar tussen 8-10% ligt, zou met een dergelijke marge waarbinnen geen proceskosten worden vergoed een groot deel van de bezwaarprocedures in de WOZ niet meer kunnen leiden tot vergoeding van proceskosten.

wetsvoorstel, dan wordt het instellen van een taxatiekamer niet van toegevoegde waarde beschouwd.

- Wij zullen de Raad voor de Rechtspraak vragen de komende tijd te monitoren wat de effecten zijn van de maatregelen die zijn uitgewerkt in het wetsvoorstel op de werkbelasting van de rechtbank en hoven.
- In de komende communicatie met J&V en de Raad voor de Rechtspraak wordt meegenomen dat een andere overweging voor het instellen van een taxatiekamer is dat daardoor aan de zetel een lid kan worden toegevoegd met een specifieke expertise. Er zijn reeds voorbeelden van specialistische kamers in de rechtspraak.

Maatregel d – Gemoderniseerd taxatieverslag

Informatiepunt

- De Kamer wordt in de voorgestelde brief ook op de hoogte gesteld van de voortgang van de modernisering van het door gemeenten te gebruiken model taxatieverslag. Hiervoor is aanpassing van lagere regelgeving noodzakelijk. Een dergelijke aanpassing zal op zijn vroegst per 1 januari 2025 in werking kunnen treden. Dit laat onverlet dat gemeenten tot die tijd gebruik kunnen maken van een gemoderniseerd taxatieverslag voor zover dat de onderbouwing van de WOZ-waarde ten goede komt.

Danke

Toelichting

- Het plan van aanpak is onderdeel van een breder traject in het kader waarvan verbeterpunten voor het gehele WOZ-proces in kaart zijn gebracht.⁴ Onderdeel van één van de verbeterpunten die verkend zou worden is het verbeteren en uitbreiden ('moderniseren') van het door gemeenten te gebruiken taxatieverslag.⁵ Het traject om het taxatieverslag te moderniseren heeft raakvlakken met de verkenning van een verplicht informeel traject (maatregel b). Om die reden wordt de Kamer met de voorgestelde brief ook op de hoogte gesteld van de status van dit traject (maatregel d).
- Deze maatregel is in de afgelopen periode nader verkend. Vanuit de ambtelijke werkgroep met BZK, FIN, de Belastingdienst, de VNG, de Waarderingskamer en de Unie van Waterschappen is een subwerkgroep geformeerd om tot een gemoderniseerd taxatieverslag te komen en deze in regelgeving uit te werken. Op 26 oktober jl. werd in een bijeenkomst met de gemeentelijke uitvoerders van de Wet WOZ duidelijk dat er nog geen volledige overeenstemming is over de concrete invulling van het gemoderniseerde taxatieverslag. Het doel is om in overleg met de genoemde partijen op korte termijn consensus te bereiken over inhoud en vormgeving van het gemoderniseerde taxatieverslag, waarna het proces omtrent aanpassing van de relevante regelgeving in gang gezet kan worden.
- Vanuit de gemeentelijke uitvoering (verschillende belastingsamenwerkingsverbanden) is een initiatief gestart om woningeigenaren jaarlijks op de hoogte te stellen van de objectgegevens die in het bezit zijn van gemeenten, en op basis waarvan de WOZ-waarde zal worden vastgesteld. Wij juichen dit initiatief toe. Wij blijven in overleg

⁴ Kamerstukken II 2022/23, 29279, nr. 734

⁵ Dit traject is onderdeel van het verbeterpunt a 'werken aan transparantie en vertrouwen door burgers te betrekken in de totstandkoming van de WOZ-waarde van woningen' uit de Kamerbrief van 30 september 2022.

met de partijen die dit initiatief de komende tijd nader uitwerken, en houden bij de nadere uitwerking van maatregelen b en d zo veel mogelijk rekening met dit initiatief.

Communicatie

Geïnteresseerde journalisten zullen worden gewezen op deze brief. Bij deze brief is geen verdere proactieve communicatie voorzien.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

In het procesbelang van de staat worden delen van de nota onder beslispoint 2, bijlage 4 en bijlage 5 niet openbaargemaakt.