



TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000225877

Datum
17 maart 2025

Opgesteld door
[Redacted]

Samengewerkt met
MIN FIN, MIN SZW, MIN VRO
en CZW (intern BZK)

Bijlage(n)
2

Aan
Van

MBZK
DGOBDR/BFR

nota

Beslisnota bij antwoorden op Kamervragen over de
stijgende kosten voor huiseigenaren en bedrijven als
gevolg van het ravijnjaar voor gemeenten

Aanleiding

Op 27 februari jl. zijn door de leden Sneller, Vijlbrief (beiden D66) en Grinwis (ChristenUnie) vragen gesteld aan de minister van Financiën over de stijgende kosten voor huiseigenaren en bedrijven als gevolg van het ravijnjaar voor gemeenten kenmerk 2025Z03627 (ingezonden 27 februari 2025). Gezien dat deze vragen gaan over de OZB, waarvoor u binnen het kabinet eerste aanspreekpunt bent, zult u deze vragen mede namens de staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane beantwoorden.

Geadviseerd besluit

Instemmen met en ondertekenen van de Tweede Kamerbrief Beantwoording Kamervragen van de leden Sneller, Vijlbrief (beiden D66) en Grinwis (ChristenUnie) aan de minister van Financiën over de stijgende kosten voor huiseigenaren en bedrijven als gevolg van het ravijnjaar voor gemeenten.

Ter informatie

- De beantwoording is ambtelijk afgestemd met CZW (intern BZK), het ministerie van Financien, het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening.
- De beantwoording wordt parallel voorgelegd aan de staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane en de minister van SZW.

Kern

- De vragen gaan over het NOS bericht 'Huiseigenaren betalen fors meer ozb door gemeentelijke tekorten'. De vragen gaan over:
 - de oplopende kosten (ozb) voor veel inwoners en bedrijven doordat gemeenten zich door onvoldoende financiering vanuit het rijk genoodzaakt voelen om de onroerendezaakbelasting (ozb) te verhogen. U geeft in uw antwoord aan dat het kabinet erkent dat de balans tussen ambities, taken, middelen en uitvoeringskracht onder druk staat en dat het kabinet hierover met medeoverheden in gesprek bent.
 - of u een overzicht kunt geven van actuele en aangekondigde ozb-tarieven. U verwijst in uw antwoord naar de meest recente gegevens zoals op 26 maart jl. gepubliceerd in de Atlas van de lokale lasten 2025 van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van Lagere Overheden (COELO).

- of u in gesprek bent met de VNG over deze ozb-tarieven en/of met wethouders en colleges. In uw antwoord geeft u aan dat u het liefst de gesprekken over maximering van de stijging van de OZB zo snel voert, maar dat het ook vruchtbare gesprekken moeten kunnen zijn. Daarom acht u het verstandig eerst de besluitvorming dit voorjaar af te wachten alvorens heel gericht het gesprek met gemeenten aan te gaan over maximering
- van de stijging van de OZB.de lastenstijging in relatie tot de koopkracht en de kosten en winstgevendheid van bedrijven. U geeft in uw antwoorden aan dat bij de koopkrachtberekening niet expliciet rekening wordt gehouden met de ontwikkeling van lokale lasten, waaronder de ozb. Als gevolg daarvan kan de huidige ramingsmethode leiden tot beperkte over- of onderschatting van de koopkrachtontwikkeling van huishoudens met een eigen woning. Dit wordt met een rekenvoorbeeld geïllustreerd. Over de impact op de winstgevendheid van bedrijven kan niets worden gezegd.
- met welke aannames qua lokale lastenverzwaringen is gerekend ten aanzien van de inflatieraming en armoedecijfers en naar de mogelijke impact van de stijgende ozb op de inflatie en armoedecijfers.
 Voor wat betreft de **inflatieraming** geeft u in uw antwoord aan dat de ozb geen onderdeel is van de Consumentenprijsindex (CPI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en dat er dan ook geen aannames gemaakt zijn ten aanzien van de ozb voor de inflatieraming.
 Voor wat betreft de **armoedecijfers** geeft u aan dat indien bij de raming van de armoedecijfers rekening wordt gehouden met de werkelijke ontwikkeling van de ozb, de armoedecijfers anders kunnen uitvallen, maar dat het naar verwachting om een zeer beperkt effect gaat, omdat het inkomenseffect relatief beperkt is en er daarnaast relatief weinig huishoudens zijn met een inkomen onder de armoedegrens die een eigen woning hebben.
- of u van plan bent de stijging van de ozb te voorkomen door gemeenten van meer financiering te voorzien. In uw antwoord geeft u aan dat het kabinet met medeoverheden in gesprek is en dat u de Kamer daarover separaat heeft geïnformeerd middels uw brief van 24 maart jl.
 (Kamerstukken II 2024-2025, 33047 nr. 30)

Onze referentie
2025-0000225877

Datum
17 maart 2025

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Tweede Kamerbrief Beantwoording Kamervragen van de leden Sneller, Vijlbrief (beiden D66) en Grinwis (ChristenUnie) aan de minister	

	van Financiën over de stijgende kosten voor huiseigenaren en bedrijven als gevolg van het ravijnjaar voor gemeenten.	
2	NOS artikel 'Huiseigenaren betalen fors meer ozb door gemeentelijke tekorten'	

Onze referentie
2025-0000225877

Datum
17 maart 2025