

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1907

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *het terughalen van afval uit Polen*. (ingezonden 4 februari 2010)

Antwoord van minister **Huizinga-Heringa** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 15 maart 2010)

Vraag 1

Kunt u de bij vraag 2 gevraagde beschikkingen en daarbij horende bijlagen aan de Kamer doen toekomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom heeft u dat dan niet direct gedaan bij de eerste ronde en moet er nu een dure vervolgvraag over gesteld worden?¹

Antwoord 1

Ja, de bij vraag 2 van Aanhangsel van de Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1092 gevraagde beschikkingen en de daarbij behorende bijlagen zijn deels als vertrouwelijk en deels als openbaar bij deze brief gevoegd.

Op vraag 2 van Aanhangsel van de Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1092 heb ik geantwoord dat de Kamer inzage kan krijgen in de beschikking en alle bijlagen. Dit antwoord is in lijn met de gestelde vraag. Inzage had kunnen gebeuren bij SenterNovem (per 1 januari 2010: AgentschapNL). Omdat een groot deel van de documenten «vertrouwelijk» is en niet openbaar is gemaakt, ligt de bijlage ter inzage op de griffie.

Vraag 2

Is het waar dat het Openbaar Ministerie het justitieel strafrechtelijk onderzoek² verricht naar aanleiding van een aangifte van SenterNovem vanwege een strafbaar feit? Tegen wie is die aanklacht gericht? Kunt u direct bij antwoord een kopie van deze aangifte naar de Kamer zenden?

Antwoord 2

Ja. In het belang van het onderzoek kan ik daar verder geen mededelingen over doen.

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1092.

² FD.nl, 29 juni 2009: «Justitie onderzoekt export afval Essent».

Vraag 3

Kunt u uiteenzetten hoeveel afval er inmiddels door Essent is teruggehaald en hoe die hoeveelheid zich verhoudt tot de hoeveelheid die Essent in eerste instantie naar Polen heeft geëxporteerd onder de omstreden beschikking? Is het waar dat Essent veel afval meer terug heeft gehaald dan ze er heeft gedumpt?

Antwoord 3

Essent haalt net zoveel afval terug als er in eerste instantie onder de omstreden beschikking is getransporteerd.

Op kennisgeving NL201867 is ruim 4000 ton papier- en kunststofafval naar Polen overgebracht. Essent heeft, daarnaar gevraagd, medegedeeld dat uit gegevens van de weegbrug blijkt dat er vanuit Malczyce inmiddels bijna 4000 ton papier- en kunststofafval is teruggehaald. Dit komt overeen met het beeld uit de tot op heden ontvangen transportmeldingen. Omdat nog niet alle meldingen van ontvangst en verwerking op kennisgeving NL204701 binnen zijn, is op dit moment niet exact aan te geven hoeveel papier- en kunststofafval door Essent is teruggehaald.

Essent deelt mee dat op een parkeerplaats te Zary in Polen nog 3 vrachtauto's met circa 60 ton papier- en kunststofafval staan. Er wordt op dit moment nog gewacht op toestemming van de eigenaar van een parkeerplaats te Zary om het afval van de vrachtauto's te mogen verladen in vrachtauto's van Essent. Wanneer ook dit afval terug is bij Essent te Wijster, is alle afval teruggehaald naar Nederland.