
Vergaderjaar 2026-2027

35 985

Wijziging van de Mededingingswet in verband met aanpassing van de bepalingen over markt en overheid

Nr. 16

**GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID SCHOONIS TER
VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 15**

Ontvangen 17 september 2026

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het in artikel I, onderdeel B, voorgestelde artikel 25ha wordt als volgt gewijzigd:

1. Na het derde lid worden onder vernummering van het vierde tot en met achtste lid tot het zesde tot en met tiende lid twee leden ingevoegd, luidende:

4. Een belanghebbende bij een besluit als bedoeld in het tweede lid kan het bestuursorgaan verzoeken om dat besluit, of een onderdeel daarvan, opnieuw te beoordelen op de doeltreffendheid en de effecten daarvan in de praktijk. De belanghebbende is gehouden om nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden.

5. Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan een verzoek als bedoeld in het vierde lid afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere besluit.

2. In het zesde lid (nieuw) wordt “derde lid” vervangen door “derde en vierde lid”.

3. In het zevende lid (nieuw) wordt “derde lid” vervangen door “derde en vierde lid”.

4. Het negende lid (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:

a. In onderdeel a wordt “tweede en vierde lid” vervangen door “tweede en zesde lid”.

b. In onderdeel b wordt “derde lid” vervangen door “derde en vierde lid”.

Toelichting

Dit wetsvoorstel verplicht bestuursorganen een algemeenbelangbesluit ten minste eenmaal per vijf jaar te beoordelen en naar aanleiding daarvan een besluit te nemen tot handhaving, aanpassing of intrekking. De indiener steunt die verplichting. Zij vormt de kern van de verbetering die dit wetsvoorstel beoogt: het periodiek opnieuw wegen van de belangen van ondernemers bij een besluit dat hen rechtstreeks raakt.

De indiener constateert echter dat deze cyclus eenzijdig is vormgegeven. Het initiatief voor de beoordeling ligt uitsluitend bij het bestuursorgaan dat het algemeenbelangbesluit heeft genomen. Marktomstandigheden kunnen zich in de tussenliggende periode ingrijpend wijzigen. Waar zich een nieuwe aanbieder meldt, of de markt zich zodanig ontwikkelt dat de grondslag onder het algemeenbelangbesluit is weggefallen, kan een ondernemer thans vijf jaar moeten wachten voordat die ontwikkeling in de afweging wordt betrokken. Dat verhoudt zich slecht tot het doel van de wet, namelijk het creëren van gelijke

concurrentieverhoudingen tussen bestuursorganen en ondernemers.

De memorie van toelichting merkt zelf op dat het wetsvoorstel bestuursorganen niet belet eerder dan na vijf jaar te evalueren wanneer de omstandigheden daarom vragen. Dit amendement introduceert dan ook geen nieuwe bevoegdheid. Het voorziet in een mogelijkheid voor belanghebbenden om het bestuursorgaan te verzoeken van die bestaande ruimte gebruik te maken, en verbindt daaraan de procedurele waarborgen die het wetsvoorstel voor de reguliere beoordeling reeds voorschrijft.

Het verzoek is gericht op het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid. Het bestuursorgaan beslist op dat verzoek; tegen die beslissing staan de gebruikelijke rechtsmiddelen open. Gaat het bestuursorgaan tot beoordeling over, dan verloopt die volgens de procedure die het wetsvoorstel daarvoor voorschrijft, met inbegrip van de consultatie en de daaraan gestelde eisen. Daarmee is gewaarborgd dat niet alleen de verzoeker, maar alle belanghebbenden bij de hernieuwde afweging worden betrokken.

Het amendement laat de vijfjaarlijkse cyclus onverlet en legt bestuursorganen geen aanvullende motiveringseisen op. De beoordelingsvrijheid van het bestuursorgaan om te bepalen of een economische activiteit in het algemeen belang plaatsvindt, blijft eveneens onverkort in stand.

Schoonis