

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Mededinging en
Consumenten

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum
8 mei 2023

Kenmerk
DGED-MC / 26854371

nota

reactie op motie vd Graaf c.s. over de pakketmarkt

Kopie aan

[Redacted]

Parafenroute

[Redacted]

Bijlage(n)

1. Kamerbrief
2. Nota 9 maart jl.

Aanleiding

Tijdens de begrotingsbehandeling EZK eind november 2022 heeft de CU een motie en een Actieplan ingediend met voorstellen over het reguleren van de pakketmarkt. De PvdA heeft tijdens ditzelfde debat aandacht gevraagd voor het onderwerp arbeid in relatie tot pakketbezorging. U heeft op 9 maart jl. een nota ontvangen met daarin een voorgestelde lijn voor de beantwoording.

Geadviseerd besluit

U kunt bijgaande brief in reactie op de motie en het Actieplan ondertekenen. De brief is in lijn met de door u eerder geaccordeerde voorgestelde lijn.

Kernpunten

- Uit de motie en het Actieplan blijkt dat een meerderheid van de Kamer zich zorgen maakt over de maatschappelijke kosten die worden veroorzaakt door pakketbezorging maar die niet terugkomen in de prijs die een consument betaalt.
- De CU doet een aantal voorstellen die primair als doel hebben het verminderen van de milieu-impact, maar ook het verbeteren van de verkeersveiligheid en de arbeidsomstandigheden.
- De bijgaande reactie is afgestemd met de ministeries van Financiën, SZW en I&W, met de ACM en met de Arbeidsinspectie. Intern is hierover contact geweest met de Topsector Logistiek en met directie Ondernemerschap. Tevens is input gevraagd aan PostNL, DHL en Thuiswinkel.org.
- In de reactie geeft u aan dat op alle onderwerpen reeds verschillende acties van het Rijk en/of de sector lopen en deze worden ingezet met dezelfde doelen als de doelen uit het Actieplan van de CU.

- U geeft tevens aan dat u het belangrijk vindt dat de lopende initiatieven prioriteit blijven krijgen en waar mogelijk worden versneld.
- De CU stelt echter ook enkele verregaande maatregelen voor die wij niet proportioneel achten of die zich niet verhouden tot Europees recht. Met name de introductie van een Pakketwet is een zware interventie die niet goed te rechtvaardigen valt als we kijken naar wat daarmee beoogd wordt en welke initiatieven er al lopen. Daar waar regelgeving wel de aangewezen weg is voor de problemen die de CU aankaart wordt door het Rijk reeds geacteerd (SZW, I&W).
- SZW is bezig met een brede hervorming van de arbeidsmarkt. Deze nieuwe wetgeving biedt ook de nodige oplossingen voor zorgen ten aanzien van de positie van werkenden in de pakketsector.
- In het kader van de voorbereiding op de bijgaande reactie heeft u twee vragen gesteld:
 - *"Welke programma's lopen er?"* Hiervoor is een tabel opgenomen in bijlage 1. Dit is een niet-limitatief lijstje.
 - *"Hoe kan je informatievoorziening voor consument verbeteren; wie heeft welke rol?"* In de brief (p.4) geven we aan dat zowel de vervoerder als de webwinkel hier een rol in speelt. Data van de vervoerder is nodig voor het berekenen van de milieu-impact. De webwinkel kan deze informatie voor de klant zichtbaar maken tijdens het afrekenen, zodat deze een bewustere keuze maakt voor geboden bezorgopties.
- Op het punt van informatievoorziening over de milieu-impact van verschillende bezorgopties zegt u toe in gesprek te gaan met de sector en ervoor te pleiten dat de sector tools zoals de door Thuiswinkel.org en TNO ontwikkelde "CO2-tool" breder en actiever inzet.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Alleen persoonsgegevens zijn in deze nota gelakt omwille van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.