



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Postbus 20018 2500
EA DEN HAAG

15 augustus 2018

Onderwerp Beantwoording Kamervragen over de opheffing van het no cure no
pay-verbod binnen de advocatuur'

Directoraat-Generaal

**Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling toegang rechtsbestel

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk

2325827

Uw kenmerk

2018Z12423

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 26 juni 2018 deel ik u mee, dat de schriftelijke vragen
van het lid Van Oosten (VVD) over het bericht 'Het no cure no pay-verbod binnen
de advocatuur moet worden opgeheven', worden beantwoord zoals aangegeven in
de bijlage van deze brief.

1Pagina1van2

Minister voor Rechtsbescherming,

Sander Dekker

**Antwoorden Kamervragen van het lid Van Oosten (VVD) aan de minister
voor Rechtsbescherming over het bericht 'Het no cure no pay-verbod
binnen de advocatuur moet worden opgeheven (ingezonden 26 juni
2018, nr. 2018Z12423)**

Vraag 1

**Heeft u kennisgenomen van het bericht 'Het no cure no pay-verbod
binnen de advocatuur moet worden opgeheven'? 1) Wat is uw reactie op
dit artikel?**

Antwoord 1

Ja, ik heb kennisgenomen van het artikel. Ik merk op dat hierin geen melding
wordt gemaakt van het thans binnen de advocatuur lopende experiment met
resultaat gerelateerd belonen.

Vraag 2

In hoeverre kan 'no cure no pay' in de advocatuur gunstige gevolgen hebben voor de kosten van de advocatuur en voor de toegang tot het recht?

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden/Afdeling
toegang rechtsbestel

Antwoord 2

In 2014 is een experiment gestart met resultaat gerelateerde beloning in letsel- en overlijdensschade zaken. Na zorgvuldige afweging is een wijziging in de verordening op de praktijkuitoefening (onderdeel resultaat gerelateerde beloning) vastgesteld waarin strikte voorwaarden zijn neergelegd waarbinnen resultaat gerelateerde beloning in dit experiment kan worden beproefd. Het doel van het experiment is het vergroten van de toegang tot het recht van cliënten die niet voor een toevoeging in aanmerking komen, maar voor wie rechtsbijstand door een advocaat toch een te hoge financiële drempel zou betekenen om hun recht te halen bij letselschadezaken. Momenteel wordt door de Nederlandse Orde van Advocaten (NOVA) geëvalueerd of en in welke mate dit doel ook is bereikt.

Datum

15 augustus 2018

Ons kenmerk2325827

Vraag 3

Kunt u een overzicht geven van andere Europese landen die geen verbod op 'no cure no pay' hebben? Wat zijn de effecten in die landen op de kosten van de advocatuur en de toegang tot het recht?

Antwoord 3

Ik heb geen overzicht van andere Europese landen die geen verbod op 'no cure no pay' hebben, noch van de effecten in die landen op de kosten van de advocatuur en de toegang tot het recht. Op basis van de evaluatie van het experiment met resultaat gerelateerde beloning zal ik bezien of het opstellen van een dergelijk overzicht meerwaarde heeft.

Vraag 4

Hoe verloopt de proef die momenteel loopt over 'no cure no pay' bij letselschade- en overlijdensschadezaken? Klopt het dat deze proef per 1 januari 2019 stopt? Bent u bereid de proef voort te zetten?

Antwoord 4

De proef met resultaat gerelateerde beloning in letsel- en overlijdensschadezaken die in 2014 is gestart loopt inderdaad eind dit jaar af. Momenteel wordt de proef door de NOVA geëvalueerd. De uitkomsten zijn nog niet bekend. Een besluit over het al dan niet voortzetten van de regeling is mede afhankelijk van de uitkomsten van deze evaluatie. Voor het einde van dit jaar neemt de NOVA een beslissing over het al dan niet voortzetten van de proef met resultaat gerelateerde beloning in letsel- en overlijdensschadezaken.

Vraag 5

Zou 'no cure no pay' ook bij andere rechtsgebieden nuttig kunnen zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

In 2014 is bewust gekozen om het experiment te beperken tot letsel- en overlijdensschadezaken omdat dit rechtsgebied zich vanwege specifieke kenmerken leent voor een dergelijk experiment. Zo worden in letselschadezaken vaak lange procedures gevoerd en kunnen de kosten hoog oplopen. Of resultaat gerelateerde beloning ook bij andere rechtsgebieden nuttig zou kunnen zijn moet

afzonderlijk worden gezien en is mede afhankelijk van de uitkomsten van het lopende experiment.

1) Trouw, 19 juni 2018

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden Afdeling
toegang rechtsbestel

Datum
15 augustus 2018

Ons kenmerk2325827