33652 Landelijke uitrol ERTMS en 25e voortgangsrapportage

nr. Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld *(wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de staatssecretaris over haar brief van 5 november 2026 inzake de **Landelijke uitrol ERTMS en 25e voortgangsrapportage** (**33652**, nr. -).

De daarop door de staatssecretaris gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,
Huizenga

Adjunct-griffier van de commissie,
Rijkeboer

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Hoe groot is momenteel het risico op discontinuïteit van het grensoverschrijdende treinverkeer tussen Nederland en België op het traject tussen Kijfhoek en de Belgische grens? Wat voor maatregelen worden er genomen voor het geval dat dit traject nog niet is afgerond en Belgische treinen hier niet op kunnen rijden?			
2	Hoeveel goederenlocomotieven en voertuigen van infravervoerders moeten voorafgaand aan de ingebruikname op het traject tussen Kijfhoek en de Belgische grens (2031/32) zijn omgebouwd, en hoeveel daarvan zijn nu omgebouwd, gecontracteerd en gefinancierd? Wat gebeurt er als materieel van vervoerders niet op tijd is omgebouwd: mogen zij dan niet meer op dit traject rijden, of komt er een overgangsregeling? Op welke grond heeft de Europese Commissie de subsidieregeling voor infravervoerders afgekeurd?			
3	Wat is de stand van zaken van de gesprekken met de Europese Commissie over de uitrol van ERTMS in Nederland en de mogelijke gevolgen van het niet volledig kunnen voldoen aan de TEN-T verplichtingen?			
4	Welk risico op meerkosten loopt het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat momenteel door de uitspraak van de Raad van State op 20 mei 2026?			
5	Wat is het concrete bedrag dat met de herprioritering op de fondsen is vrijgemaakt voor tranche 1 (momenteel afgerond op € 0,3 miljard)?			
6	In hoeverre worden met de extra € 0,3 miljard uit de herprioritering het budgettekort en het ongunstige risicobeeld opgelost?			
7	Worden met de extra middelen uit de herprioritering op de fondsen ook de gevolgen van de taakstelling op de prijsbijstelling 2026 opgelost?			
8	Hoeveel bedragen voor ERTMS de taakstelling op de prijsbijstelling en de mogelijke meerkosten door de uitspraak van de Raad van State van 20 mei 2026 (ombouw treinen Limburg), in euro's of als bandbreedte? Is tranche 1 (inclusief die posten) sluitend, en hoe groot is dan de resterende risicoreserve?			
9	Hoe verhouden de financiële risico's in de tabel (opgeteld € 126 miljoen) zich tot het risicobeeld van € 114 miljoen?			
10	Kunnen de risico's voor planning en financiën in volgende voortgangsrapportages weer worden voorzien van een inschatting van de kans van optreden?			
11	Kunt u de informatie over de vervangingsbehoefte van treinbeveiligingssysteem Automatische Treinbeïnvloeding (ATB) aanvullen met informatie over de kosten van oud-voor-oud vervanging bij vertragingen bij de			

invoering van ERTMS? Zou u dit kunnen doen aan de hand van verschillende realistische scenario's?

12 Wat is de uiterste beslisdatum om indienststelling in Midden-Brabant in 2031 te halen? Welke oud-voor-oudvervangingen (welke installaties, welke kosten) zijn nodig als dat niet lukt? Kunt u daarbij alsnog uitvoering geven aan de toezegging aan het lid Goudzwaard, door de kosten van oud-voor-oudvervanging per traject te geven bij één, drie en vijf jaar vertraging?

13 Wanneer gaat u de geschatte kosten voor de gehele landelijke uitrol uit de Verkennende analyse nader uitwerken?

14 Kunt u de Kamer voortaan structureel in een apart hoofdstuk in de voortgangsrapportages ERTMS informeren over de geraamde kosten, budget, planning en scope van de gehele landelijke uitrol?

15 Wat is het tussendoel van de versnelde aanpak tot en met 2035? Welke tranches zullen tot en met 2035 uitgevoerd worden?

16 Kunt u een overzicht geven waarin kosten en budget van de verschillende fases van de landelijke uitrol van ERTMS (het huidige programma, de uitrol tot en met 2035 en de landelijke uitrol na 2035) naast elkaar worden weergegeven, zo mogelijk op jaarbasis en met bronverwijzing?

17 Op welke einddatum voor de landelijke uitrol van ERTMS wordt met de versnelde aanpak gestuurd, gegeven de verschillende einddatums die in uw brief zijn opgenomen? Is het einddoel 2040, 2045 of 2050?

18 Is afronding van de landelijke uitrol van ERTMS in 2040, 2045 of 2050 haalbaar met de versnelde aanpak, gezien de ervaringen tot nu toe?

19 Klopt het dat de uitrol van ERTMS op de SAAL-corridor (Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad) definitief geen onderdeel uitmaakt van tranche 3?

20 Wanneer verwacht u ERTMS uit te rollen op de SAAL-corridor?

21 In hoeverre zal de logistieke complexiteit van de SAAL-corridor in een latere fase geen belemmering meer zijn om ERTMS in te bouwen?

22 Welke gevolgen heeft het nieuwe uitstel van de uitrol van ERTMS op de SAAL-corridor voor de beoogde frequentieverhogingen in het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS)?

23 Uit welke jaren komt de € 1,5 miljard voor de geïntensiveerde aanpak tot 2035, waarover wordt gezegd dat dit uit "latere jaren" komt? Gaat het (deels) om naar voren gehaalde middelen die bedoeld waren voor de uitrol na 2035, zoals de structurele € 200 miljoen per jaar vanaf 2039? Zo ja, hoeveel budget blijft er dan nog over voor de uitrol na 2035?

24 Hoe groot is de resterende financiële opgave voor de volledige landelijke uitrol na toevoeging van de € 1,6 miljard, met oog op de genoemde financiële spanning van € 2,6 miljard in het memo? Kunt u in één tabel per periode (tot en met 2030, 2030–2035, na 2035) de geraamde kosten, het gereserveerde budget en het tekort weergeven?

25 Is de toevoeging van € 1,6 miljard volledig verwerkt in het kasritme van de Mobiliteitsfondsbegroting? Kunt u het kasritme per jaar (2027–2035) geven, en aangeven of er in de eerste jaren nog een niet-ingepast kastekort, een onverdeelde taakstelling of een kasschuif nodig is?

26 Zitten de volgende posten in de € 6,1 miljard (tot en met 2035) en in de € 14,4 miljard (totale uitrol)? Graag per post ja of nee, en bij nee een indicatie van de omvang:
a. de uitrol van Future Railway Mobile Communication System (FRMCS), in de infrastructuur en in de treinen;
b. de vervanging van de verouderde ERTMS-versies op de Hogesnelheidslijn Zuid, de Betuweroute, de Hanzelijn en Amsterdam–Utrecht;

c. de gevolgen van de taakstelling op de prijsbijstelling (30% inhouding vanaf 2028);
d. de ombouw van materieel van goederen- en infravervoerders.

27 Op welk eindjaar voor uitfasering van ATB is de € 14,4 miljard bij het scenario met afronding in 2050 in de Verkennende analyse gebaseerd? Wat zijn de totale kosten en de benodigde kasruimte als ATB rond 2040 is uitgefaseerd, zoals als ambitie in de brief staat?

28 Hoeveel fte aan ERTMS-specialisten is nu beschikbaar bij ProRail en in de sector? Hoeveel fte is er nodig voor tranche 1 en voor de geïntensiveerde aanpak, en hoe groot is het tekort per jaar? Kunt u hetzelfde aangeven voor de opleidingscapaciteit voor machinisten?

29 Welke spoorcorridors zijn aangemerkt als relevant voor militaire mobiliteit, bijvoorbeeld voor de aan- en afvoer vanuit havens richting de Duitse grens? Hoe weegt het beslissingscriterium militaire mobiliteit mee in de keuze voor tranche 3 en 4? Is het materieel dat voor militair transport wordt ingezet tijdig met ERTMS uitgerust? En wordt verkend of cofinanciering mogelijk is uit de NAVO-norm voor weerbaarheid en infrastructuur of uit EU-middelen voor militaire mobiliteit (CEF Military Mobility)?

30 Wat zijn de concrete risico's voor het ERTMS-project die ontstaan als gevolg van het feit dat de indexatie die het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hanteert niet synchroon loopt met de kostenstijgingen in de bouw?

31 Kan in een overzichtelijke tabel worden weergegeven wat de komende vijf jaar de belangrijke beslismomenten zijn in het ERTMS-project?