

2026Z13382

(ingezonden 17 juni 2026)

Vragen van het lid Lammers (Groep Markuszower) aan de minister van Asiel en Migratie over het bericht 'Zweden krijgt omstreden wet voor snellere uitzetting overlastgevende migranten'

Bent u bekend met het bericht dat het Zweedse parlement op maandag 15 juni 2026 heeft ingestemd met de zogenoemde 'goed-gedragwet', op grond waarvan autoriteiten verblijfsvergunningen kunnen intrekken wegens wangedrag?[1]

Bent u het eens met de stelling dat dit een goed en voorbeeldwaardig voorstel is? Zo nee, waarom niet?

Deelt u de opvatting dat vreemdelingen die zich misdragen, schulden veroorzaken, zwart werken, belasting ontduiken of banden onderhouden met extremistische organisaties hun verblijfsrecht in geen geval mogen behouden? Zo nee, waarom niet?

Kunt u exact uiteenzetten op welke punten deze Zweedse wet verder gaat dan de huidige Nederlandse wet- en regelgeving en daarbij per onderdeel aangeven waarom Nederland op dit punt achterblijft?

Kunt u aangeven waarom landen als België, Duitsland en Zweden veel verdergaande maatregelen kunnen nemen, terwijl de partijleider van het CDA, de heer Bontebal, stelt: "Je kunt niet veel meer doen dan wij als Nederland nu hebben gedaan"?

Kunt u aangeven hoeveel vreemdelingen in Nederland onder een regeling naar Zweeds voorbeeld zouden vallen, uitgesplitst naar lopende vergunningsaanvragen en reeds verleende verblijfsvergunningen?

Indien exacte cijfers ontbreken, kunt u dan een onderbouwde inschatting geven en toelichten waarom deze cijfers niet beschikbaar zijn?

Welke reden heeft u om een vergelijkbaar wetsvoorstel niet op de kortst mogelijke termijn naar de Kamer te sturen?

[1] NU.nl, 16 juni 2026, 'Zweden krijgt omstreden wet voor snellere uitzetting overlastgevende migranten', <https://www.nu.nl/buitenland/6399563/zweden-krijgt-omstreden-wet-voor-snellere-uitzetting-overlastgevende-migranten.html>