



Platform voor de
InformatieSamenleving

Rondetafel Online Fraude woensdag 1 oktober 2025

Position Paper ECP | Platform voor de InformatieSamenleving t.a.v. Publiek-private samenwerking

Online fraude is één van de meest urgente veiligheidsvraagstukken van onze tijd. Jaarlijks worden honderdduizenden burgers en bedrijven slachtoffer, met grote financiële en maatschappelijke schade tot gevolg. Ondanks de inspanningen van overheid, banken, politie en maatschappelijke organisaties is de aanpak nog versnipperd en reactief. Het is tijd voor structurele verankering en gezamenlijke verantwoordelijkheid.

ECP | Platform voor de InformatieSamenleving faciliteert en versterkt al meer dan 25 jaar de samenwerking tussen overheid, bedrijfsleven, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties. Vanuit onze neutrale rol verbinden wij partijen in structurele samenwerkingen rondom digitale veiligheid en online weerbaarheid. Binnen de integrale aanpak online fraude brengen wij bestuurlijke lijnen, expertise en uitvoeringskracht bijeen.

Uitdagingen volgens ECP

1. Fragmentatie van initiatieven – druk op de integrale aanpak

De afgelopen jaren is met de integrale aanpak online fraude een belangrijke en effectieve structuur opgebouwd, waarin overheid, banken, politie, OM en maatschappelijke partijen samen optrekken. Deze aanpak werkt en levert concrete resultaten op. Tegelijkertijd staat dit succes onder druk: er verschijnen voortdurend nieuwe initiatieven en programma's die het risico lopen de bestaande samenwerking te versnipperen of te verdringen. Het is van groot belang dat de integrale aanpak wordt vastgehouden, geborgd en versterkt, in plaats van vervangen of overschaduwd door telkens nieuwe losse trajecten.

2. Beperkte gegevensdeling

Effectieve bestrijding van online fraude staat of valt met tijdige signalering en gezamenlijke analyse van verdachte patronen. Hoewel er pilots en proeftuinen lopen, blijft structurele gegevensuitwisseling beperkt. Juridische barrières (AVG, ketenaansprakelijkheid) en organisatorische terughoudendheid belemmeren dat partijen elkaar snel en volledig kunnen informeren. Zonder deze informatie-uitwisseling worden fraudeurs onvoldoende vroegtijdig gestopt en blijft de pakkans laag.

3. Beperkte betrokkenheid van cruciale spelers

Banken, politie en OM zijn stevig aangehaakt in de integrale aanpak. Maar andere

essentiële partijen – zoals online platforms, telecombedrijven, verzekeraars, brancheorganisaties en het MKB – zijn vaak nog onvoldoende betrokken. Terwijl juist deze spelers toegang hebben tot cruciale data of grote groepen burgers en ondernemers bereiken. Hun beperkte deelname verkleint de effectiviteit en breedte van de gezamenlijke aanpak.

4. Onvoldoende slachtofferzorg

Slachtoffers van online fraude verdwalen vaak in een woud van meldpunten en loketten. Zij ervaren frustratie door onduidelijkheid over waar ze terecht kunnen voor hulp, aangifte, schadevergoeding of emotionele ondersteuning. De huidige infrastructuur leidt tot versnippering, gemiste kansen in opsporing en onvoldoende hulp voor de gedupeerden. Een centrale, toegankelijke meld- en ondersteuningsstructuur ontbreekt nog steeds, terwijl juist dit cruciaal is om vertrouwen en weerbaarheid te vergroten.

Aanbevelingen van ECP

1. Structurele publiek-private infrastructuur

- o Realiseer de publiek-private fraudehub zoals beoogd in de motie-Michon.
- o Borg deze samenwerking bestuurlijk én operationeel in een landelijke regie-organisatie.

2. Één centrale meldinfrastructuur ('Eén Lokaal') voor burgers en bedrijven

- o Ontwikkel één neutrale digitale ingang die meldingen slim doorgeleidt naar de juiste instantie.
- o Verlaag de melddrempel en verhoog de effectiviteit van hulp en opsporing.

3. Bewustwording én systeemaanpak, met versterkte preventie

- o Zet in op een dubbele aanpak. Publiekscommunicatie en bewustwordingscampagnes zoals 'Trap er niet in' blijven onmisbaar om consumenten handelingsperspectief te geven. Tegelijkertijd moeten deze campagnes worden aangevuld met technische en systeemgerichte maatregelen, zoals real-time monitoring, datadeling tussen banken en slimme blokkades.
- o Blijf investeren in preventie. Doe gericht onderzoek naar de effectiviteit van preventieve maatregelen en naar de factoren die bepalen waarom mensen

slachtoffer worden. Zo kunnen interventies en publiekscommunicatie steeds gericht en effectiever worden ingericht.

- o Creëer prikkels in de keten. Verken mogelijke prikkels en ontwikkel verantwoordelijkheidsmodellen in de keten die partijen stimuleren om fraude sneller te signaleren en te beperken. Zorg daarbij voor een balans tussen de verantwoordelijkheid van instellingen en handelingsperspectief van consumenten

4. Brede en duurzame deelname

- o Er wordt al geruime tijd gewerkt aan het betrekken van platforms, verzekeraars, sectororganisaties en maatschappelijke partijen naast banken, politie en OM. Dit proces kost tijd en vraagt om overtuigingskracht. Daarom is het essentieel dat de integrale aanpak de (politieke) steun en structurele borging krijgt die het verdient. Duidelijke regie en commitment maken het voor partijen aantrekkelijker en vanzelfsprekender om aan te sluiten en daadwerkelijk bij te dragen.
- o Verbind bestaande overlegstructuren om dubbele belasting en versnippering te voorkomen.

5. Bestuurlijke commitment en financiering

- o Cyberveiligheid vraagt leiderschap op c-level. Bestuurders moeten eigenaarschap tonen en zich actief committeren.
- o Zorg voor structurele financiering: de huidige €800.000 voor 2026 en mogelijke Europese middelen zijn een begin, maar structurele borging is noodzakelijk.

6. Publieksvoorlichting via Veiliginternetten.nl

- o **Veiliginternetten.nl** is al meer dan tien jaar hét overheidsloket voor digitale veiligheid en bewustwording. Het platform biedt burgers en ondernemers betrouwbare informatie over veilig internetgebruik en verwijst gericht door naar gespecialiseerde instanties, zoals banken, Politie of de Fraudehelpdesk
- o Door de integrale aanpak expliciet te verbinden met Veiliginternetten.nl ontstaat één herkenbare ingang voor algemene publieksvoorlichting, waar campagnes en informatie gebundeld worden. Dit versterkt de zichtbaarheid en geloofwaardigheid van de gezamenlijke aanpak, terwijl de eigen



Platform voor de
InformatieSamenleving

verantwoordelijkheden van andere partijen (zoals banken en meldpunten)
duidelijk blijven

Conclusie

Online fraude kan alleen effectief worden bestreden als overheid, bedrijven en maatschappelijke partijen gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen. De integrale aanpak onder leiding van het ministerie van Justitie en Veiligheid is hierin essentieel.

ECP draagt hieraan bij als neutrale partner die partijen helpt elkaar te vinden en samen te werken, en door via veiliginternetten.nl de publieksvoorlichting te versterken. Door de integrale aanpak te verbinden met dit centrale overheidsplatform ontstaat een herkenbare en toegankelijke publieke voorziening die burgers en ondernemers beter ondersteunt en de samenleving weerbaarder maakt.

De urgentie is groot: van pilot naar structurele verankering. Alleen door gezamenlijk eigenaarschap en blijvende samenwerking kan de digitale samenleving veiliger, weerbaarder en rechtvaardiger worden.