

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2397

Vragen van het lid **Koops** (Nieuw Sociaal Contract) de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over *het bericht «Pijnlijke balans na een jaar vol rapporten: toeslagenouders krijgen hun kinderen er niet mee terug»* (ingezonden 20 mei 2025).

Mededeling van Staatssecretaris **Struycken** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 10 juni 2025).

Vraag 1

Bent u bekend met het artikel van Marten van de Wier met de titel: «Pijnlijke balans na een jaar vol rapporten: toeslagenouders krijgen hun kinderen er niet mee terug»¹

Vraag 2

Bent u bekend met het artikel uit het advocatenblad uit het jaar 2022 waarin een advocaat stelt dat er een project is gestart met de naam «Regie bij de Ouders»?² Indien u niet bekend bent met dit artikel kunt u dan dit artikel alsnog lezen?

Vraag 3

Kunt u gedetailleerd uitleggen wat het traject «Regie bij de ouders» precies inhoudt? Welke mensen zijn betrokken bij dit project?

Vraag 4

Klopt het dat er voor dit project zoals de advocaat stelt in het artikel uit het advocatenblad twee miljoen euro is vrijgegeven?³ Zo, ja kunt u gedetailleerd beschrijven hoe deze twee miljoen euro is besteed?

Vraag 5

Kunt u aangeven of dit het traject is wat benoemd is destijds in de brief van de Minister voor rechtsbescherming⁴ waarin de Minister naar initiatief Van Raan-Peters verwijst, waarin het volgende beschreven staat: «Het lid van

¹ Trouw, 5 april 2025, Pijnlijke balans na een jaar vol rapporten: toeslagenouders krijgen hun kin-deren er niet mee terug (<https://www.trouw.nl/binnenland/pijnlijke-balans-na-een-jaar-vol-rapporten-toeslagenouders-krijgen-hun-kinderen-er-niet-mee-terug~b9732d2a/>).

² Advocatenblad, 2022-09 (<https://magazine.advocatenblad.nl/2022-09/werken-aan-herstel/>).

³ Advocatenblad, 2022-09 (<https://magazine.advocatenblad.nl/2022-09/werken-aan-herstel/>).

⁴ Kamerstuk 31 839, nr. 948.

Raan (Partij voor de Dieren), in dezen opgevolgd door het lid Peters (CDA), heeft samen met een advocaat het initiatief genomen om met behulp van onafhankelijke deskundigen voor deze specifieke doelgroep onafhankelijk contra-expertise te organiseren»?⁵

Vraag 6

Kunt u uitleggen waarom, indien het traject «Regie bij de ouders» het initiatief is waar de Minister naar verwijst in zijn brief⁶, geen nadere update is gegeven omtrent de stand van zaken aan de Kamer?

Vraag 7

Bent u bekend met de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam (ECLI:NL:GHAMS:2024:3286)⁷ en dan specifiek r.o. 4.13? Zo nee, kunt u deze uitspraak dan alsnog lezen?

Vraag 8

Kunt u een reactie geven op het feit dat het Gerechtshof⁸ zich afvraagt of het rapport en de wijze van onderzoek dat gefinancierd is door het Ministerie van Justitie en Veiligheid in het kader van de toeslagenaffaire (in voldoende mate) voldoen aan de in de acht te nemen richtlijnen en standaarden welke voor een dergelijk onderzoek gelden? Kunt u aangeven wat het kostenplaatje is geweest van het onderzoek dat gefinancierd is door het Ministerie van Justitie en Veiligheid?

Vraag 9

Kunt u aangeven of de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam⁹ (ECLI:NL:GHAMS:2024:3286) het proefproces betreft dat beschreven staat in het artikel van het advocatenblad¹⁰ en beschreven in de brief van de Minister¹¹ die verwijst naar een proefproces met een advocaat? Indien deze uitspraak van het Gerechtshof onderdeel is van het traject «Regie bij de ouders», waarom is de Kamer hier niet over geïnformeerd? Wat is de stand van zaken nu met dit traject?

Vraag 10

Bent u bekend met het artikel van het NOS uit het jaar 2023 met de titel: «Kamer: binnen half jaar herbeoordelingen uithuisplaatsing toeslagenkinderen»? Zo niet, kunt u dit artikel lezen?¹²

Vraag 11

Bent u bekend met de motie van Omtzigt en Marijnissen (Kamerstuk 31 839, nr. 850) om de regering te verzoeken binnen een half jaar voor ouders en kinderen een herziening af te ronden?¹³

Vraag 12

Kunt u gedetailleerd beschrijven welke stappen er gezet zijn voor de herbeoordelingen, nadat de motie van Omtzigt en Marijnissen¹⁴ is aangenomen?

⁵ Kamerstuk 31 839, nr. 948.

⁶ Kamerstuk 31 839, nr. 948.

⁷ ECLI:NL:GHAMS:2024:3286.

⁸ ECLI:NL:GHAMS:2024:3286.

⁹ ECLI:NL:GHAMS:2024:3286.

¹⁰ Advocatenblad, 2022-09 (<https://magazine.advocatenblad.nl/2022-09/werken-aan-herstel/>).

¹¹ Kamerstuk 31 839, nr. 948.

¹² NOS, 17 mei 2022, Kamer: binnen half jaar herbeoordeling uithuisplaatsing toeslagkinderen (<https://nos.nl/artikel/2429207-kamer-binnen-half-jaar-herbeoordeling-uithuisplaatsing-toeslagkinderen>).

¹³ Kamerstuk 31 839, nr. 850.

¹⁴ Kamerstuk 31 839, nr. 850.

Vraag 13

Bent u bekend met de opinie van Krol en Korver met het bericht: «Jeugdzorg moet grondige verbouwing ondergaan»¹⁵ Wat is uw reactie op deze opinie? Kunt u uw reactie motiveren?

Vraag 14

Bent u bekend met het artikel van Marten van de Wier met het bericht: «Toeslagenouders: laat wetenschappers kijken of onze kinderen terug naar huis kunnen»?¹⁶ Wat is uw reactie op dit bericht?

Vraag 15

Bent u bekend met de noodkreet van de toeslagenouders dat zij een herbeoordeling willen van hun dossier onder leiding van Bart Tromp om te bezien of er nog mogelijkheden zijn voor gezinshereniging?¹⁷ Wat is uw reactie erop dat toeslagenouders een herbeoordeling willen van hun dossier onder leiding van Tromp?

Vraag 16

Bent u bekend met het artikel uit het Dagblad van het Noorden waarin Tromp opmerkt dat door het verstrijken van de tijd de kans klein kan zijn dat ouders en kinderen herenigd worden?¹⁸ Hoe kijkt u tegen de situatie aan dat de Universiteit drie jaar geleden klaarstond voor al deze ouders en kinderen om hen eventueel te kunnen herenigen en tegen het feit dat de kans nu nog kleiner is op gezinshereniging gezien het tijdsbestek?

Vraag 17

Bent u van mening dat deze ouders na drie jaar alsnog zo snel mogelijk een multidisciplinaire analyse van hun dossiers kunnen laten maken hetgeen zou kunnen leiden tot een herbeoordeling en een mogelijke gezinshereniging? Kunt u uw mening nader toelichten?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Koops (Nieuw Sociaal Contract), van uw Kamer aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over het bericht «Pijnlijke balans na een jaar vol rapporten: toeslagenouders krijgen hun kinderen er niet mee terug» (ingezonden 20 mei 2025) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

¹⁵ AD, 1 april 2025, Opinie: «Jeugdzorg moet grondige verbouwing ondergaan» (<https://www.ad.nl/opinie/opinie-jeugdzorg-moet-grondige-verbouwing-ondergaan~ac845282/>).

¹⁶ Trouw, 4 april 2025, Toeslagenouders: laat wetenschappers kijken of onze kinderen terug naar huis kunnen (<https://www.trouw.nl/binnenland/toeslagenouders-laait-wetenschappers-kijken-of-onze-kinderen-terug-naar-huis-kunnen~b07b4683c/>).

¹⁷ Dagblad van het Noorden, 4 april 2025, Toeslagenouders hopen met «noodkreet» over hun kinderen op onderzoek door Groningse kinderrechtster Bart Tromp (<https://dvh.nl/groningen/toeslagenouders-hopen-met-%E2%80%98noodkreet%E2%80%99-over-hun-kinderen-om-onderzoek-door-Groningse-kinderrechtster-en-hoogleraar-Bart-Tromp-46041113.html>).

¹⁸ Dagblad van het Noorden, 4 april 2025, Toeslagenouders hopen met «noodkreet» over hun kinderen op onderzoek door Groningse kinderrechtster Bart Tromp (<https://dvh.nl/groningen/toeslagenouders-hopen-met-%E2%80%98noodkreet%E2%80%99-over-hun-kinderen-om-onderzoek-door-Groningse-kinderrechtster-en-hoogleraar-Bart-Tromp-46041113.html>).