

2021Z13216

(ingezonden 8 juli 2021)

Vragen van de leden Van der Woude (VVD) en Van der Laan (D66) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht ‘Onvoldoende steun voor gedragscode conversietherapie’

Bent u bekend met het bericht ‘Onvoldoende steun voor gedragscode conversietherapie’ ? 1)

Hoe kan het dat het initiatief om tot een gezamenlijke gedragscode te komen die duidelijk maakt wat goede geestelijke zorg is voor LHBTI-personen, is mislukt?

Wat is uw reactie op het feit dat het initiatief om tot een gezamenlijke gedragscode is mislukt? En wat is uw reactie op het feit dat er dus onvoldoende steun is onder religieuze koepels om af te spreken dat er voor conversietherapie geen plaats is bij deze geestelijke koepels?

Waarop baseerde u de veronderstelling dat partijen hebben aangegeven, het belang van een dergelijke code te onderschrijven en zich in te willen zetten voor het expliciteren van een breed gedragen norm, aangegeven in de beleidsreactie op het rapport ‘Voor de Verandering’ ?[2] Wat is er in de tussentijd veranderd?

Op welke manier heeft u zich de afgelopen tijd ingezet om het onderwerp onder de aandacht te brengen van de verschillende koepelorganisaties van geloofsgemeenschappen? Waarom heeft dit niet het gewenste resultaat opgeleverd?

Op welke manier gaat u alsnog religieuze gemeenschappen aansporen om zich uit te spreken tegen conversietherapieën van LHBTI-personen?

Deelt u de constatering van het Humanistisch Verbond dat door het uitblijven van een gedragscode, enkel een wettelijk verbod op conversietherapie een fundamenteel signaal kan afgeven dat daarvoor in Nederland geen plek is? Zo nee, waarom niet?

[1] Website Humanistisch Verbond, 6 juli 2021 (Onvoldoende steun voor gedragscode conversietherapie - Humanistisch Verbond)

[2] Kamerstuk 30420, nr. 358