WIJ WILLEM ALEXANDER,
BIJ DE GRATIE GODS,
KONING DER NEDERLANDEN,
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

Besluit van ...
houdende regels voor de verstrekking van gerichte bekostiging voor het verbeteren van de basisvaardigheden in het funderend onderwijs (Besluit gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden) [KetenID WGKxxxxxx]

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, nr. WJZ/<Proza-doc.nr.> (ID<Kiwi-ID>);

Gelet op de artikelen 119a, tweede en vierde lid, en 169, tweede lid van de Wet op het primair onderwijs, de artikelen 117a, tweede en vierde lid, en 145, tweede lid van de Wet op de expertisecentra, en de artikelen 5.9a, tweede en vierde lid, en 5.49, tweede lid van de Wet voortgezet onderwijs 2020;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van xx MAAND 20xx , nr. xxx);

Gezien het nader rapport van xx MAAND 20xx , nr. WJZ/<Proza-doc.nr.> (ID<Kiwi-ID>);

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel 1. Begripsbepalingen

In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

basisvaardigheden: kennis, inzicht en vaardigheden op het gebied van taal, rekenen en wiskunde, burgerschap en digitale geletterdheid als bedoeld in artikel 119a, derde lid, onder a, sub 1, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 117a, derde lid, onder a, sub 1, van de Wet op de expertisecentra, en artikel 5.9a, derde lid, onder a, sub 1, van de Wet voortgezet onderwijs 2020;

bevoegd gezag: bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 1 van de Wet op de expertisecentra en artikel 1.1 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;

gerichte bekostiging: aanvullende bekostiging als bedoeld in artikel 119a van de Wet op het primair onderwijs, artikel 117a van de Wet op de expertisecentra en artikel 5.9a van de Wet voortgezet onderwijs 2020;

leerling: leerling als bedoeld in artikel 7 van het Besluit bekostiging WPO 2022, artikel 6 van het Besluit bekostiging WEC 2022 of artikel 6.7 van het Uitvoeringsbesluit WVO 2020;

Onze Minister: Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;

primair onderwijs: onderwijs dat gegeven wordt op een basisschool of een speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs;

school: uit 's Rijks kas bekostigde school als bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 1 van de Wet op de expertisecentra of artikel 1.1 van de Wet voortgezet onderwijs 2020, of scholengemeenschap als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;

vestiging: hoofd- of nevenvestiging van een uit 's Rijks kas bekostigde school of scholengemeenschap als bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 72 respectievelijk 76a van de Wet op de expertisecentra, of artikel 4.13 respectievelijk 4.14 van de Wet voortgezet onderwijs 2020, of tijdelijke nevenvestiging als bedoeld in artikel 4.16 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;

voortgezet onderwijs: voortgezet onderwijs als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet voortgezet onderwijs 2020.

(voortgezet) speciaal onderwijs: onderwijs dat gegeven wordt op een school of instelling als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra.

Artikel 2. Verstrekking gerichte bekostiging primair, (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs

1. Onze Minister verstrekt vanaf het kalenderjaar 2028 gerichte bekostiging aan het bevoegd gezag van een school ter verbetering van een of meerdere basisvaardigheden, waarbij Onze Minister onderscheid kan maken per vestiging.
2. Indien het bevoegd gezag afziet van het recht op gerichte bekostiging voor een daaronder ressorterende vestiging, maakt het bevoegd gezag dit kenbaar per kalenderjaar. Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over de termijn waarbinnen en de wijze waarop het bevoegd gezag kan aangeven geen gebruik te maken van het recht op gerichte bekostiging.
3. De gerichte bekostiging bestaat uit een bedrag per leerling.
4. Bij het bepalen van de hoogte van de gerichte bekostiging gaat Onze Minister uit van het aantal leerlingen van de betreffende vestigingen op de teldatum, bedoeld in:
a. voor het primair onderwijs artikel 118 van de Wet op het primair onderwijs;
b. voor het voortgezet onderwijs artikel 5.8 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
c. voor het speciaal onderwijs artikel 116 van de Wet op de expertisecentra.
5. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld over:
a. de termijnen van de vaststelling van de gerichte bekostiging;
b. de termijnen van de betaling van de gerichte bekostiging;
c. het bedrag, bedoeld in het derde lid.
6. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld over de gerichte bekostiging, waaronder de herziening en berekening daarvan, op basis van:
a. het door de accountant goedgekeurde aantal leerlingen dat op de teldatum staat ingeschreven bij de school;
b. loon- en prijsontwikkelingen; en
c. de verantwoording van de gerichte bekostiging.

Artikel 3. Bijzondere verplichtingen 2028-2032

1. Aan het recht op gerichte bekostiging voor de verbetering van basisvaardigheden over de kalenderjaren 2028 tot en met 2032 zijn bijzondere verplichtingen verbonden.
2. De bijzondere verplichtingen in het eerste lid zijn:
a. het bevoegd gezag beschrijft jaarlijks de voorgenomen activiteiten ter verbetering van een of meerdere basisvaardigheden in een verbeterplan per vestiging en dient dit verbeterplan in bij Onze Minister, waarbij het bevoegd gezag:
1°. ervoor zorg draagt dat het verbeterplan cyclisch en planmatig wordt bewaakt en daartoe ten minste jaarlijks vaststelt welke maatregelen ter verbetering van basisvaardigheden nodig zijn, en
2°. inzichtelijk maakt op basis van welke actuele en relevante kennis uit onderzoek en praktijk rekening houdend met de omstandigheden van de vestiging is gekozen voor de voorgenomen activiteiten, en
3°. inzichtelijk maakt welke kosten verbonden zijn aan de voorgenomen activiteiten, waarbij deze kosten ten minste 50% bedragen van de gerichte bekostiging voor de betreffende vestiging; en
b. het bevoegd gezag stelt de medezeggenschapsraad jaarlijks in de gelegenheid om advies uit te brengen over het verbeterplan, en dient vervolgens de verklaring van de medezeggenschapsraad dat het verbeterplan ter advies is voorgelegd aan de medezeggenschapsraad in bij Onze Minister.
3. Het bevoegd gezag kan in de gelegenheid worden gesteld om het verbeterplan en de verklaring van de medezeggenschapsraad, bedoeld in het tweede lid, aan te vullen binnen een termijn van drie weken. Bij ministeriële regeling worden nadere voorschriften gegeven over de wijze waarop en de termijn waarbinnen het verbeterplan en deze verklaring worden ingediend.
4. Indien een bevoegd gezag niet voldoet aan de bijzondere verplichting in het tweede lid, onderdeel a, wordt de gerichte bekostiging gecorrigeerd tot ten hoogste 100 procent.
5. Indien een bevoegd gezag niet voldoet aan de bijzondere verplichting in het tweede lid, onderdeel b, wordt de gerichte bekostiging gecorrigeerd tot ten hoogste 40 procent.
6. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de wijze van corrigeren, bedoeld in het vierde of vijfde lid, met betrekking tot het niet nakomen van de bijzondere verplichtingen, bedoeld in het tweede lid.

Artikel 4. Evaluatiebepaling
Onze Minister zendt binnen vier jaar na de inwerkingtreding van dit besluit aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van dit besluit in de praktijk.

Artikel 5. Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 augustus 2027.

Artikel 6. Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Nota van toelichting

Inhoudsopgave

I. Algemeen
1. Inleiding
2. Hoofdlijnen van het besluit
    2.1 Probleembeschrijving
    2.2 Instrumentkeuze
    2.3 Bijzondere verplichtingen
3. Gevolgen (m.u.v. financiële gevolgen)
    3.1 Gevolgen voor besturen
    3.2 Gevolgen voor leerlingen, ouders, schoolleiding en onderwijspersoneel
    3.3 Gevolgen voor de Rijksoverheid
    3.4 Gevolgen voor Caribisch Nederland
    3.5 Gevolgen voor de regeldruk
        3.5.1 Opstellen en indienen verbeterplan
        3.5.2 Verbeterplan ter advies voorleggen aan de MR
        3.5.3 Advies Adviescollege toetsing regeldruk (ATR)
4. Verhouding tot hoger recht
5. Uitvoering
6. Toezicht en handhaving
7. Financiële gevolgen
8. Evaluatie
9. Advies en consultatie
10. Overgangsrecht en inwerkingtreding
II. Artikelsgewijs

I. Algemeen

1. Inleiding

De basisvaardigheden van leerlingen in Nederland staan onder druk. Te veel leerlingen verlaten het funderend onderwijs zonder goede beheersing van de basisvaardigheden: het Nederlandse onderwijs vertoont al jaren een dalende trend op de internationale ranglijsten op het gebied van taal en rekenen. Bijna twee op de vijf Nederlandse vijftienjarige leerlingen loopt zelfs het risico om laaggeletterd het onderwijs te verlaten.[1] Terwijl deze vaardigheden juist hard nodig zijn voor een succesvolle loopbaan in het vervolgonderwijs en om volwaardig deel te kunnen nemen aan onze samenleving. Scholen krijgen extra geld middels gerichte bekostiging om de basisvaardigheden te verbeteren. Scholen stellen een verbeterplan op met de activiteiten die worden uitgevoerd. Jaarlijks evalueren scholen het plan en stellen waar nodig bij. Zo wordt er cyclisch en planmatig gewerkt aan de verbetering van de basisvaardigheden. Hierdoor is er, voor het ministerie en alle betrokkenen binnen school, duidelijk zicht op welke activiteiten scholen gaan doen en hebben gedaan. Zo ontstaat er een stevig fundament om in gezamenlijke verantwoordelijkheid de basisvaardigheden te verbeteren, zoals ook in De Versterkingsagenda Taal en andere basisvaardigheden tot uiting komt.

Vanwege de dalende trend in de leerprestaties is in 2022 het Masterplan basisvaardigheden in het leven geroepen met als doel om in samenwerking met scholen en schoolbesturen de leerprestaties van leerlingen op de basisvaardigheden taal, rekenen en wiskunde, burgerschap en digitale geletterdheid duurzaam te verbeteren. De Versterkingsagenda Taal en andere basisvaardigheden die op 16 oktober 2026 is gepresenteerd bouwt hierop voort en scherpt de aanpak aan waar nodig en versterkt

[1] Meelissen, M.R.M., Gubbels, J.C.G., Maassen, N.A.M., Valk, J., Jenniskens, T.M.A., Langen, A.M.L. van, Muja, A., & Wolbers, M.H.J. (2026). Resultaten PISA-2025 in vogelvlucht. Universiteit Twente.

wat werkt. De vervanging van de subsidie Verbetering basisvaardigheden door gerichte bekostiging is één van de maatregelen van de Versterkingsagenda. Met de subsidie Verbetering basisvaardigheden konden scholen ten tijde van het Masterplan basisvaardigheden een aanvraag indienen om voor een beperkte periode van twee jaar extra middelen te ontvangen om te investeren in hun onderwijs en de verbetering van de basisvaardigheden.

Centraal bij de subsidie stond dat scholen en schoolbesturen evidence-informed het onderwijs zouden verbeteren. Dit houdt in dat gebruik wordt gemaakt van actuele en relevante kennis uit onderzoek en de praktijk bij het bepalen van de aanpak om de basisvaardigheden te verbeteren en dat daarbij wordt gekeken naar de omstandigheden van de school. Een sterkere verbinding tussen onderwijs en onderzoek leidt namelijk tot aanzienlijke stijgingen in leerprestaties van leerlingen en het professionaliseren van leraren(teams).[2] Daarnaast werd in het kader van de subsidie ingezet op de school als lerende organisatie en werden scholen en schoolbesturen gestimuleerd en ondersteund om planmatig en cyclisch te werk te gaan om zo de kwaliteit van het onderwijs in de basisvaardigheden zo duurzaam mogelijk te verbeteren.[3]

In 2025 is de laatste tranche scholen gestart met de subsidie Verbetering basisvaardigheden. Daarmee heeft meer dan 95 procent van de scholen in Nederland gebruik kunnen maken van de subsidie. Uit het implementatieonderzoek blijkt dat het overgrote deel van de deelnemende scholen positief is over de uitvoering van hun plannen.[4] Uit een effectonderzoek uitgevoerd door het Centraal Planbureau (CPB) blijkt dat de subsidie op de eerste relatief kleine groep scholen in de eerste helft van 2024 nog geen significant effect had op de leerprestaties in vergelijking met andere scholen. In het rapport stelt het CPB echter dat dit niet verwonderlijk is: een structurele verandering van de leerprestaties heeft tijd nodig.[5] Uit het implementatieonderzoek komt ook naar voren dat de korte duur van de financiële impuls scholen belemmert om de beste en meest bestendige en duurzame keuzes te maken.

Daarom is er vanaf 2027 structureel geld voor scholen om aan de verbetering van de basisvaardigheden te werken. Dat geeft scholen zekerheid en de mogelijkheid om duurzaam te investeren in de verbetering van hun onderwijs en de basisvaardigheden. Dit verloopt in 2027 tijdelijk via een regeling voor aanvullende bekostiging.

In dit besluit wordt beschreven hoe vanaf 2028 de financiering en sturing op de basisvaardigheden eruit zal gaan zien. Zo wordt gekozen voor het instrument gerichte bekostiging, waarmee het bevoegd gezag (hierna in de algemene toelichting: schoolbestuur) structureel wordt voorzien van een extra bedrag om scholen en vestigingen (hierna in de algemene toelichting: vestiging) te laten werken aan het verbeteren van de basisvaardigheden. Aan dit bedrag worden vooraleerst voor een periode van vijf jaar bijzondere verplichtingen verbonden. De hoogte van dit bedrag wordt vastgesteld per ministeriële regeling.

Hoewel de bijzondere verplichtingen formeel gelden voor schoolbesturen is het van belang dat scholen (schoolleiders en schoolteams) betrokken zijn bij het proces en de besluitvorming over de inzet van de middelen. Het verbeteren van het onderwijs op de basisvaardigheden is een grote opgave: goede afstemming en samenwerking tussen de

[2] World Bank. (2020). *EU Comparators: learning from experience in the European Context*. Washington D.C.; Edovald, T & Nevill, C. (2020). Working out what works: the case of the Education Endowment Foundation in England. *ECNU Review of Education*, *4*(1), 46-64.
[3] Ros, A., & Bergh, L. van den (2018). *Kennisbenutting in onderzoekende scholen*: *eindrapportage juli 2018*. Den Haag.
[4] IJ. Jepma e.a., Implementatieonderzoek subsidieregeling 'Verbetering basisvaardigheden'; tranche 1, eindmeting (SEO-rapport 2025-14), Amsterdam: SEO en Sardes 2024; E. van den Berg, H. Prins en H. Nijland, Implementatieonderzoek subsidieregeling 'Verbetering basisvaardigheden'. Eindmeting tranche 2, tijdvak 1 (SEO-rapport 2025-192), Amsterdam: SEO 2025.
[5] Zumbuehl, M., Van Bezooijen, E., & Davies, L. (2025). Tussenevaluatie van de subsidieregeling verbetering basisvaardigheden. Centraal Planbureau. https://www.cpb.nl/tussenevaluatie-subsidieregeling-verbetering-basisvaardigheden

verschillende belanghebbenden is hierbij cruciaal. Met dit besluit wordt hier ook op gestuurd, maar uiteindelijk is het aan de besturen, de schoolleiders en de leraren om gezamenlijk tot een aanpak te komen.

2. Hoofdlijnen van het besluit

2.1 Probleembeschrijving
Het doel van de subsidieregelingen Verbetering basisvaardigheden is het duurzaam verbeteren van de onderwijsprestaties op de basisvaardigheden taal, rekenen en wiskunde, burgerschap en digitale geletterdheid. Deze maatregelen zijn in het leven geroepen om de dalende trend in de leerprestaties van Nederlandse leerlingen op de basisvaardigheden tegen te gaan. Deze trend blijkt uit nationale en internationale onderzoeken. Zo gaf het *Programme for International Student Assessment* (PISA) van de OESO over 2025 aan dat bijna twee op de vijf vijftienjarigen onvoldoende geletterd is in leesvaardigheid en drie op de tien onvoldoende geletterd is in wiskunde.[6] Voor burgerschap en digitale geletterdheid geldt ook dat de prestaties achterblijven.[7] Dit beeld wordt bevestigd in nationale peilonderzoeken uitgevoerd door de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs besteedt in haar toezicht en jaarlijkse rapportages steeds nadrukkelijker aandacht aan de basisvaardigheden, omdat er sprake is van een breed en hardnekkig probleem dat gerichte maatregelen noodzakelijk maakt.[8] Ook de Onderwijsraad adviseerde in 2022 dat een langdurige focus op taal en rekenen nodig is.[9] Jaarlijks worden in het najaar de meeste recente onderzoeksuitkomsten samengebracht in de Monitor basisvaardigheden.[10]

De vraag is langs welke route en met welk instrument de inzet de komende jaren wordt vormgegeven. Het gebruik van het eerder gekozen instrument van de afgelopen jaren – het subsidie-instrument – is bekritiseerd in het Interdepartementaal Beleidsonderzoek "Koersen op kwaliteit en kansengelijkheid" (hierna: IBO) en de gesprekken die naar aanleiding van dit onderzoek gevoerd zijn met leraren, leden van de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad ((G)MR), schoolleiders, bestuurders, intern toezichthouders en met vertegenwoordigers van de onderwijspartijen, ouders en leerlingen.[11] Extra middelen worden te vaak incidenteel als subsidie verstrekt bovenop de bekostiging, zelfs als die middelen structureel beschikbaar zijn. Dit geldt ook voor de subsidieregelingen Verbetering basisvaardigheden. Hierdoor is onvoldoende duidelijkheid bij scholen en besturen om tot een gedegen aanpak voor de lange termijn te komen. Bovendien hebben subsidies het nadeel dat ze op aanvraag zijn en hogere administratieve lasten met zich meebrengen (zie 3.5).

Tegelijk geeft het IBO aan dat de overheid niet langer tevreden kan zijn met het (enkel) realiseren van extra financiële middelen voor het onderwijs, maar dat zij scholen en docenten daarnaast concreter zal moeten helpen bij het realiseren van beter onderwijs.[12] Ook wordt geconcludeerd dat sommige thema's als kansengelijkheid en het lerarentekort die het niveau van het schoolbestuur overstijgen meer samenwerking en actieve sturing vanuit de overheid vragen.[13] De roep dat extra geld ten behoeve van de kwaliteit van het onderwijs gepaard moet gaan met betere sturing komt ook naar voren in diverse rapporten van de Onderwijsraad en de Algemene Rekenkamer.[14]

---

[6] Meelissen, M.R.M., Gubbels, J.C.G., Maassen, N.A.M., Valk, J., Jenniskens, T.M.A., Langen, A.M.L. van, Muja, A., & Wolbers, M.H.J. (2026). Resultaten PISA-2025 in vogelvlucht. Universiteit Twente.
[7] Dass, R., Ten Dam G., Dijkstra, A. B., et al. (2023). *Burgerschap in beeld: burgerschapscompetenties en burgerschapsonderwijs in vergelijkend perspectief;* Krepel, A., Karssen M., Buisman M., et al. (2024). *ICILS 2023: De digitale geletterdheid van Nederlandse leerlingen in het voortgezet onderwijs.*
[8] Inspectie van het Onderwijs (2026). *De Staat van het Onderwijs 2026*.
[9] Onderwijsraad (2022). *Taal en rekenen in het vizier.*
[10] Kamerstukken II 2025/26, 31 293, nr. 855 (Monitor basisvaardigheden funderend onderwijs 2025).
[11] Kamerstukken II 2023/24, 31293, nr. 727, pag. 3.
[12] Kamerstukken II 2023/24, 31293, nr. 727, pag. 1.
[13] Rapport IBO Koersen op kwaliteit en kansengelijkheid, december 2022, pag. 5.
[14] Onderwijsraad (2022). *Een duidelijke positie voor schoolbesturen;* Onderwijsraad (2018). *Inzicht in en verantwoording van onderwijsgelden;* Algemene Rekenkamer (2021). *Verantwoordingsonderzoek 2021.*

In haar reactie op het IBO beaamde de regering dit en gaf aan dat er nu vaak wordt gekozen voor een tijdelijke subsidie omdat een alternatief bekostigingsinstrument ontbreekt.[15] De lumpsum is onvoldoende transparant, wat kan leiden tot wantrouwen binnen zowel de schoolorganisatie als de regering en het parlement. Ook is er behoefte aan meer grip op de middelen: binnen de huidige bekostigingssystematiek is het niet mogelijk om verplichtingen te stellen, waardoor de mogelijkheid voor de overheid om actief te sturen op bepaalde prioritaire onderwerpen zeer beperkt is. Dit heeft als resultaat dat er de afgelopen jaren vaak met subsidies gewerkt is terwijl er structureel middelen beschikbaar gesteld zijn. Dit was tevens het geval voor het onderwerp verbetering basisvaardigheden.

Dit alles heeft geleid tot het wetsvoorstel gerichte bekostiging, wat voorziet in een nieuwe wijze van bekostiging waarbij voor een beperkte tijd verplichtingen gesteld kunnen worden aan structurele extra middelen.[16] Zo is het mogelijk om schoolbesturen structureel te voorzien van extra middelen voor de verbetering van basisvaardigheden terwijl er tegelijk voor een beperkte tijd extra gestuurd kan worden. Daarnaast zorgt OCW dat scholen ondersteund worden (bijv. door begeleide leernetwerken en interventiekaarten) om evidence-informed te kunnen werken aan de versterking van hun onderwijs en verbetering van de basisvaardigheden van leerlingen.

2.2 Instrumentkeuze

Zoals is beschreven in de vorige paragraaf is de afgelopen jaren gekozen voor een subsidieregeling voor de verbetering van de basisvaardigheden. Voor het vervolg van de financiering voor verbetering basisvaardigheden aan schoolbesturen zijn er twee hoofdzakelijke belangen. Ten eerste wil de regering gehoor geven aan de roep uit het onderwijsveld om voor de lange termijn stabiliteit en duidelijkheid te bieden over de extra middelen, zodat met vertrouwen gewerkt kan worden aan plannen en doelen die zich richten op de lange termijn: structurele taken moeten structureel bekostigd worden. Ten tweede beoogt de regering om actief te sturen op kwaliteit en evidence-informed werken, zoals ook het geval was voor de subsidieregelingen. Hiermee geeft de regering gehoor aan zowel de aanbevelingen uit het IBO als van de Onderwijsraad om extra middelen gepaard te laten gaan met sturing, als er de behoefte vanuit het parlement is om meer grip te hebben op de manier waarop scholen en besturen omgaan met de extra middelen.

Sturen op het verbeteren van de basisvaardigheden is een gezamenlijke opgave van de overheid en het onderwijs. Ieder draagt vanuit zijn eigen rol bij. De overheid doet dit door het stellen van de juiste kaders en randvoorwaarden, zoals het beschikbaar stellen van voldoende en structurele middelen. Scholen doen dit door deze middelen op een doelmatige en doeltreffende manier in te zetten en te kiezen voor een aanpak die past bij hun leerlingen en de uitdagingen die de school heeft. Gerichte bekostiging maakt het mogelijk om aan alle scholen extra middelen uit te keren voor een specifiek doel – in dit geval voor de verbetering van de basisvaardigheden – en hier voor een beperkte tijd extra verplichtingen aan te verbinden. Hiermee heeft het belangrijke voordelen ten opzichte van zowel de basis- en aanvullende bekostiging als een subsidie (zie tabel 1). Zo bieden basisbekostiging en extra bekostiging alsmede aanvullende bekostiging weinig tot geen mogelijkheden tot sturing op een gerichte en doelmatige en doeltreffende inzet van de middelen. Subsidie voorziet wel in de behoefte aan sturing, maar zorgt voor veel administratieve lasten bij schoolbesturen, onder andere vanwege de benodigde aanvraagprocedure en onderlinge competitie (vanwege een subsidieplafond). Ook is een subsidie tijdelijk, waardoor het geen zekerheid biedt aan schoolbesturen dat de middelen structureel beschikbaar blijven.

[15] Kamerstukken II 2023/2024, 31293, nr. 727, pag. 6

[16] Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet voortgezet onderwijs 2020, de Wet primair onderwijs BES en de Wet medezeggenschap op scholen in verband met de invoering van de mogelijkheid voor het funderend onderwijs bijzondere verplichtingen te verbinden aan aanvullende bekostiging bij bijzondere ontwikkelingen (gerichte bekostiging) Kamerstukken II 2025/26, 36981, nr. 2.

Daarmee resteert gerichte bekostiging als het instrument waarmee zowel stabiliteit als sturing geboden kan worden. De structurele beschikbaarheid van middelen biedt stabiliteit, terwijl tijdelijke bijzondere verplichtingen richting geven aan de inzet daarvan voor de verbetering van de basisvaardigheden. Deze verplichtingen verschillen van de verplichtingen die schoolbesturen via de deugdelijkheidseisen hebben ten opzichte van de reguliere bekostiging. Met de deugdelijkheidseisen worden er algemene basiskwaliteitseisen gesteld aan de inhoud, het proces en de organisatie van het onderwijs. Voor de basisvaardigheden bevatten de deugdelijkheidseisen onder meer verplichtingen ten aanzien van de toepasselijke kerndoelen, de referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen en de bevordering van actief burgerschap en sociale cohesie.[17] Daarnaast gelden algemene eisen voor de afstemming van het onderwijs op de ontwikkeling van leerlingen, het volgen van hun voortgang en de kwaliteitszorg.[18] Het doel van de deugdelijkheidseisen is in de eerste plaats om de minimale kwaliteit van het onderwijs te borgen. De bijzondere verplichtingen die gesteld worden aan de gerichte bekostiging zijn bedoeld om specifieke zaken voor een beperkte tijd te stimuleren voor een specifiek onderwerp (in dit geval, het verbeteren van de basisvaardigheden) zonder dat het niet naleven van deze verplichtingen direct consequenties heeft in het onderwijstoezicht en mogelijk voor het voortbestaan of de bekostiging van scholen. In de volgende paragraaf wordt toegelicht hoe deze verplichtingen worden vormgegeven voor het onderwerp verbetering basisvaardigheden.

Tabel 1: Eigenschappen financieringsinstrumenten na introductie gerichte bekostiging

Vorm	**Doel**	**Aan vraag**	**Sturing**	**Mate van snelheid**	**Periode**	**Adm. Lasten scholen**	**Uitvoerings kosten**
***Basis-bekostiging* en extra bekostiging**	Alle scholen	Nee	Zeer beperkt	Hoog	Doorlopend	Laag	Laag
Aanvullend zonder verplichting	(school) specifiek	Nee[a]	Beperkt	Hoog	Regeling afhankelijk	Laag	Middel
Gericht	specifiek	Nee	Hoog	Laag[b]	Regeling afhankelijk	Middel[c]	Hoog
Subsidie	specifiek	Ja[d]	Hoog	Laag	1-5 jaar	Hoog	Hoog

[a] Het is ook mogelijk om deze vormen van bekostiging op aanvraag te verstrekken.
[b] Bij spoed kan er op zeer korte termijn een regeling worden opgesteld, voor andere gevallen moet er een AMvB worden opgesteld.
[c] Afhankelijk van de invulling van de regeling.
[d] Het is mogelijk om subsidie zonder aanvraag te verstrekken maar dit gebeurt in de praktijk zelden.

2.3 Bijzondere verplichtingen

Op grond van dit besluit ontvangt het schoolbestuur vanaf 2028 structureel jaarlijks een vast bedrag per leerling om te werken aan het verbeteren van de basisvaardigheden. Het doel van dit besluit en de bijbehorende regeling komt overeen met het doel van de eerdere subsidieregeling Verbetering basisvaardigheden en het overkoepelende doel van

[17] Artikel 8 en artikel 9 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 11 en artikel 13 van de Wet op de expertisecentra, artikel 2.2 en artikel 2.13 van de Wet voortgezet onderwijs 2020.
[18] Artikel 8, artikel 10 en artikel 12 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 11, artikel 19 en artikel 21 Wet op de expertisecentra, artikel 1.4, artikel 2.87 en artikel 2.91 van de Wet voortgezet onderwijs 2020.

de Versterkingsagenda Taal en andere Basisvaardigheden, als voortzetting van het Masterplan basisvaardigheden: het duurzaam verbeteren van de onderwijsprestaties op de basisvaardigheden taal, rekenen en wiskunde, burgerschap en digitale geletterdheid. Voor de periode van 2028 tot en met 2032 worden aan deze extra middelen bijzondere verplichtingen verbonden om tijdelijk extra te sturen op planmatig en cyclisch werken, evidence-informed werken en afstemming met de medezeggenschapsraad (hierna: MR) ten behoeve van de duurzame verbetering van de basisvaardigheden.

De gerichte bekostiging wordt gedurende de vijfjarige looptijd jaarlijks vastgesteld voor een schoolbestuur. Om als schoolbestuur gerichte bekostiging te ontvangen, moet het jaarlijks voldoen aan twee bijzondere verplichtingen. Ten eerste zorgt het schoolbestuur ervoor dat er per vestiging een verbeterplan wordt opgesteld. Met dit jaarlijkse plan wordt voor het ministerie en de betrokkenen in een school zichtbaar wat aan de voorkant de plannen zijn met extra budget én wat er in het voorgaande jaar concreet is uitgevoerd. Ten tweede is het schoolbestuur verplicht om het verbeterplan jaarlijks voor te leggen aan de MR om daarmee de MR in de gelegenheid te stellen om een advies uit te brengen. Om te voldoen aan deze verplichtingen dient het schoolbestuur het verbeterplan alsmede een verklaring van de MR dat zij in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen over het plan in bij Onze Minister, in de praktijk bij uitvoeringsorganisatie DUS-I.

In het verbeterplan wordt beschreven welke concrete extra activiteiten de school uitvoert om de onderwijskwaliteit op het gebied van taal, rekenen en wiskunde, burgerschap en digitale geletterdheid te verbeteren. Zo wordt inzichtelijk welke inspanningen worden geleverd boven op de reguliere inzet. De activiteiten in kwestie dienen in het plan onderbouwd te worden door aan te geven op basis van welke actuele en relevante kennis uit onderzoek en praktijk, rekening houdend met de omstandigheden van de vestiging, de activiteiten zijn gekozen. Ook dient het verbeterplan een begroting te bevatten van de verwachte kosten per gekozen activiteit. De som van de bedragen in de begroting dient ten minste 50 procent te bedragen van de beschikte gerichte bekostiging voor de betreffende vestiging. Hiermee wordt geborgd dat een aanzienlijk deel van de middelen daadwerkelijk wordt ingezet voor extra activiteiten die gericht zijn op de verbetering van de basisvaardigheden. Dit betreft overigens geen bestedingsverplichting. Ten slotte wordt in het verbeterplan teruggeblikt op de eerder ingediende verbeterplannen, waarbij de daarin opgenomen activiteiten worden geëvalueerd. Zo ligt er aan de voorkant een duidelijk plan en is er aan het eind zicht op het behaalde resultaat.

Met het verbeterplan en de hierboven beschreven vereisten wordt erop gestuurd dat schoolbesturen planmatig, cyclisch en evidence-informed te werk gaan. Het voornemen is om bij ministeriële regeling een format beschikbaar te stellen dat scholen moeten gebruiken voor de indiening van het verbeterplan. De verdere inhoud en opbouw van het format voor het verbeterplan worden nader uitgewerkt in deze ministeriële regeling. In het verbeterplan moet worden beschreven aan welke activiteiten ter verbetering van de basisvaardigheden de aanvullende middelen worden uitgegeven. Zo kan bijvoorbeeld worden gekozen om te investeren in nieuwe boeken voor de schoolbibliotheek of om een professionaliseringstraject in te kopen om een docent op te leiden tot rekencoördinator. Schoolbesturen zijn hierin vrij om hun eigen keuzes te maken binnen de algemene bestedingsdoelen die gelden voor bekostiging die zijn vastgelegd in artikel 115 van de WPO, artikel 113 van de WEC en artikel 5.4 van de WVO 2020, mits de activiteiten dus ten goede komen aan het onderwijs op ten minste een van de vier basisvaardigheden (taal, rekenen en wiskunde, burgerschap of digitale geletterdheidverbeterplan).

Het verbeterplan verplicht scholen tevens dat de gemaakte keuzes worden onderbouwd met actuele kennis uit onderzoek en praktijk en dat rekening is gehouden met de omstandigheden van de school, oftewel via een evidence-informed proces. Dit betekent dat interventies worden ingezet op basis van een grondige analyse waarbij gebruik

wordt gemaakt van de praktijkkennis van leraren, de data die wordt verzameld in de school en relevante actuele inzichten uit de wetenschap. De Onderwijsraad spreekt in dit verband over geïnformeerd handelen. Daaronder verstaat de Onderwijsraad: "handelen op basis van een breed palet aan bronnen, met inzicht in verschillende handelingsopties en op basis van afwegingen over de eigen praktijk."[19] Het gebruik van kennis uit onderzoek kan bijdragen aan de onderwijskwaliteit, doordat het schoolteams helpt aannames te onderzoeken, verschillende handelingsopties af te wegen en te reflecteren op de eigen praktijk.[20] In de praktijk betekent dit dat in het verbeterplan wordt aangegeven welke inzichten hebben geleid tot de keuze voor bepaalde activiteiten met een verwijzing naar de bron. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van verschillende typen onderzoek. Effectonderzoek kan bijvoorbeeld inzicht geven in de mate waarin een aanpak kansrijk is, terwijl kwalitatief onderzoek, implementatieonderzoek en praktijkgericht onderzoek kunnen helpen begrijpen hoe en waarom een aanpak werkt, voor welke leerlingen deze passend is en onder welke voorwaarden een goede uitvoering mogelijk is. Scholen gebruiken ook monitoringsinstrumenten om de opbrengsten van hun onderwijs in kaart te brengen.

Geïnformeerd handelen op basis van actuele kennis uit onderzoek en praktijk, rekening houdend met de omstandigheden van de school, hangt nauw samen met de verplichting om het verbeterplan planmatig en cyclisch te bewaken. Dit houdt in de praktijk in dat per vestiging in het verbeterplan duidelijke doelen en te verwachten resultaten worden geformuleerd, waarmee de uitvoering en resultaten kunnen worden gevolgd en geëvalueerd. Ook is het verplicht dat vanaf het tweede jaar wordt teruggeblikt op het effect en de realisatie van activiteiten uit het voorgaande verbeterplan en, indien relevant, wordt aangegeven hoe en waarom de gekozen activiteiten worden bijgesteld. Zo wordt geborgd dat de verbeterplannen die jaarlijks worden ingediend niet op zichzelf staan, maar elkaar telkens blijven voeden en zo deel uitmaken van een meerjarig iteratief proces van plannen, evalueren en bijstellen.

De activiteiten in het verbeterplan moeten tevens voorzien zijn van een kostenprognose. Hierbij is het niet nodig om een exact bedrag in te vullen: een inschatting van de verwachte kosten volstaat. Verder dient de som van de verwachte kosten voor alle activiteiten ten minste 50 procent van de gerichte bekostiging die berekend is voor de betreffende vestiging te bedragen. Hiermee is verzekerd dat alle vestigingen structureel kunnen werken aan de basisvaardigheden. Het verbeteren van de basisvaardigheden betreft immers een landelijke uitdaging en daarmee een opdracht voor alle scholen. Tegelijk blijft het schoolbestuur vrij om een deel van de middelen te herverdelen onder hun vestigingen indien dit effectiever wordt geacht. Het betreft dan ook geen bestedingsverplichting.

De tweede verplichting betreft het afstemmingsproces van het verbeterplan met de MR van de school. Het schoolbestuur dient de MR jaarlijks in de gelegenheid te stellen om een advies uit te brengen over het verbeterplan.[21] Met deze verplichting wordt gestuurd op transparantie en een gedegen afstemmingsproces binnen de school, met als doel dat er binnen de school meer draagvlak is voor de plannen en het gesprek wordt gevoerd over wat de beste manier is om de basisvaardigheden van de leerlingen te verbeteren. Dit is immers een gemeenschappelijk belang en een gedeelde verantwoordelijkheid. Door de MR een sleutelrol te geven worden alle partijen gestimuleerd tot een grotere betrokkenheid en een sterker verantwoordelijkheidsgevoel. Daarbij heeft het betrekken van de MR en de bijbehorende transparantie een positief effect op de kwaliteit van de plannen. De aanleiding van deze verplichting is de conclusie uit het IBO en de daaropvolgende gesprekken met het onderwijsveld dat sturing binnen de

[19] Onderwijsraad (2026). Leren van Onderzoek.p.22. Via https://www.onderwijsraad.nl/documenten/2026/03/19/leren-van-onderzoek
[20] Godfrey, D., & Brown, C. (Eds.). (2019*). An ecosystem for research-engaged schools: reforming education through research*. Londen.; Ros, A., & Bergh, L. van den (2018). *Kennisbenutting in onderzoekende scholen*: *eindrapportage juli 2018*. Den Haag.
[21] Artikel 11, eerste lid, onderdeel s, van de Wet medezeggenschap op scholen.

schoolorganisatie onvoldoende is geborgd. Met deze verplichting worden de positie van zowel de schoolleider als de MR versterkt

Door DUS-I wordt per vestiging gecontroleerd of schoolbesturen aan de verplichtingen voldoen. Hierbij hanteert DUS-I een 100 procent controle of er voor iedere vestiging bewijsstukken zijn ingediend door het schoolbestuur. Vervolgens wordt steekproefsgewijs gecontroleerd of is voldaan aan de bijzondere verplichtingen. Het gaat hierbij om een marginaal inhoudelijke controle, waarbij niet wordt gekeken naar de specifieke invulling van de activiteiten of kwaliteit van de aangehaalde bronnen. Zoals gezegd zijn schoolbesturen en hun vestigingen vrij om hun eigen keuzes te maken in gekozen activiteiten en de bronnen die zij aanwenden om de keuzes te onderbouwen. Bij de verklaring van de MR wordt bij de steekproefsgewijze controle gekeken of deze verklaring is voorzien van de instellingscode van de vestiging waar de verklaring betrekking op heeft, en of de verklaring van de MR is voorzien van een datum en handtekening. Met de ondertekening bevestigt de medezeggenschapsraad uitsluitend dat hij in de gelegenheid is gesteld advies uit te brengen. De ondertekening houdt geen instemming met of positief advies over het verbeterplan in. Andere eventuele advies- en instemmingsrechten op grond van de Wet medezeggenschap op scholen blijven onverlet.

Indien het verbeterplan ontbreekt of niet voldoet aan de vereisten, wordt de gerichte bekostiging per vestiging gecorrigeerd met maximaal 100%. Als de verklaring van de MR, over of het in de gelegenheid is gesteld advies uit te brengen, ontbreekt, wordt de gerichte bekostiging per vestiging met maximaal 40% gecorrigeerd. Bij ministeriele regeling wordt het daadwerkelijke percentage vastgesteld.

Om ervoor te zorgen dat schoolbesturen, scholen ofwel vestigingen en andere betrokken partijen op de hoogte zijn van de gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden, de verplichtingen en het controlebeleid werken het ministerie van OCW, DUS-I en Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) samen om het onderwijsveld zo goed mogelijk te informeren. DUO verzorgt zoals gebruikelijk de beschikkingen en betaling van de (gerichte) bekostiging. DUS-I verzorgt de controle en zal een website inrichten met informatie over de gerichte bekostiging. Hier zal ook een lijst met veelgestelde vragen te vinden zijn. Het ministerie van OCW zal, net zoals in de afgelopen jaren voor de subsidie Verbetering basisvaardigheden, schoolbesturen eveneens met conferenties, webinars en andere communicatiemiddelen gedurende de looptijd van de verplichtingen blijvend informeren en ondersteunen.

Na (maximaal) vijf jaar vervallen de verplichtingen en resteert reguliere bekostiging in de vorm van aanvullende bekostiging. Indien het beoogde doel om de leerprestaties op de basisvaardigheden duurzaam te verbeteren nog niet is bereikt, is het mogelijk om éénmalig nogmaals via een AMvB gerichte bekostiging voor een periode van (maximaal) vijf jaar verplichtingen toe te passen na voorhang bij de Eerste en Tweede Kamer. Het schoolbestuur kan voor een school of vestiging afzien van gerichte bekostiging. Het dient die keuze jaarlijks te maken. In de ministeriële regeling staan de bepalingen over de wijze waarop het schoolbestuur kan aangeven geen gebruik te maken van het recht op gerichte bekostiging. Door die keuze jaarlijks voor te leggen, wordt voorkomen dat een besluit te lang doorwerkt. Veranderingen in bijvoorbeeld het leiderschap of lerarenteam van een school kunnen tijdelijk zorgen voor onderbezetting en een andere focus op de onderwijspraktijk. Als dit soort omstandigheden veranderen zijn ieder jaar weer middelen beschikbaar, tenzij er opnieuw van wordt afgezien.

3. Gevolgen (m.u.v. financiële gevolgen)

De gevolgen van het voorliggende besluit verschillen per actor en worden hieronder per actor toegelicht. Daarnaast worden ook de gevolgen voor de regeldruk beschreven. Dit besluit heeft met name gevolgen voor het schoolbestuur.

3.1 Schoolbesturen

De schoolbesturen ontvangen structureel extra middelen om te werken aan het verbeteren van de basisvaardigheden. Voor deze extra middelen geldt dat de mate van beleidsvrijheid voor schoolbesturen tijdelijk wordt ingeperkt via de bijzondere verplichtingen. Schoolbesturen zijn vrij om, per vestiging, af te zien van de middelen, ofwel door zich van tevoren af te melden, ofwel door niet te voldoen aan de bijzondere verplichtingen. DUO ontwikkelt een afmeldfunctie om af te zien van de gerichte bekostiging. Bij ministeriële regeling wordt deze afmeldmogelijkheid verder uitgewerkt. De basisbekostiging moet volgens de sectorwetten voldoende zijn om in de redelijke behoefte van een school in normale omstandigheden te voldoen. Daarover hebben schoolbesturen een grote mate van autonomie. Dit blijft bestaan naast de gerichte bekostiging.

De bijzondere verplichtingen die gelden voor de gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden zijn, zoals eerder beschreven, het indienen van een volledig verbeterplan en het ter advies voorleggen van dit plan aan de MR. Deze verplichtingen zijn vergelijkbaar met die van de subsidie Verbetering basisvaardigheden, waar de meeste schoolbesturen en vestigingen al bekend mee zijn. Gezien de grote interesse in de subsidie basisvaardigheden de afgelopen jaren zal naar verwachting de grote meerderheid van de schoolbesturen gebruik maken van de gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden. In gesprekken met het onderwijsveld is de roep voor structurele middelen voor basisvaardigheden prominent naar voren gekomen, en dit besluit voorziet in die behoefte.

Ten opzichte van de subsidie Verbetering basisvaardigheden zal de gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden minder administratieve lasten met zich meebrengen. Voor de subsidie gold dat deze eerst moest worden aangevraagd. Tevens moesten scholen en besturen naast een activiteitenplan aan het begin van de looptijd ook een activiteitenverslag indienen aan het einde. Voor de gerichte bekostiging geldt dat deze zonder aanvraag wordt overgemaakt en er enkel een jaarlijks plan, in combinatie met een verklaring van de MR dat het plan is voorgelegd voor advies, wordt gevraagd. Ook sluit de gerichte bekostiging aan op de reguliere betaalmomenten van de bekostiging terwijl de subsidie op verschillende momenten in het jaar beschikt en uitbetaald werd.

Voor de – naar verwachting kleine – groep schoolbesturen die geen gebruik willen maken van de gerichte bekostiging stijgen de administratieve lasten enigszins omdat zij zich ofwel af moeten melden ofwel het geld moeten laten verrekenen. Zoals eerder aangegeven ontwikkelt DUO een afmeldmogelijkheid, waardoor de extra administratieve lasten zo beperkt mogelijk kunnen blijven. Voor schoolbesturen (en scholen) die binnen de steekproef van DUS-I vallen zullen de administratieve lasten wat hoger zijn, afhankelijk van de wijze waarop de steekproef wordt vormgegeven in het steekproefplan. Echter, bij de subsidieregeling was er ook sprake van een dergelijke steekproef.

3.2 Gevolgen voor leerlingen, ouders, schoolleiding en onderwijspersoneel
Het doel van dit besluit is het verbeteren van de prestaties op de basisvaardigheden om leerlingen te voorzien van een goede basis. Dit doel komt uiteindelijk de leerling ten goede. Het behalen van dit doel vergt extra inzet van de schoolleiding en het onderwijspersoneel. Zo zal de schoolleiding, en mogelijk ook het onderwijspersoneel, een belangrijke rol spelen bij het opstellen van het verbeterplan van een vestiging. Ook worden de schoolleiding, het personeel, de ouders (en in het voortgezet onderwijs en (v)so ook de leerlingen) in hun rol in de MR in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het verbeterplan, wat een positief effect kan hebben op de betrokkenheid en het draagvlak binnen de school ofwel vestiging.

De structurele aard en voorspelbaarheid van de aanvullende middelen biedt meer duidelijkheid aan de schoolleiding en het onderwijspersoneel dan een tijdelijke subsidie. Ook zullen de administratieve lasten van de gerichte bekostiging voor de verbetering

van basisvaardigheden in de meeste gevallen lager zijn dan bij de subsidieregelingen ter verbetering van de basisvaardigheden, aangezien scholen (en vestigingen) de middelen niet hoeven aan te vragen en aan het einde geen activiteitenverslag wordt gevraagd.

3.3 Gevolgen voor de Rijksoverheid
Met gerichte bekostiging kan de Rijksoverheid, anders dan bij de basis- of aanvullende bekostiging, verplichtingen verbinden aan de besteding van deze middelen. Daarmee kan er beter op worden gestuurd dat schoolbesturen werken aan de gestelde beleidsdoelen zoals die in de inleiding zijn beschreven. De omzetting van de subsidie Verbetering basisvaardigheden naar gerichte bekostiging draagt daarnaast bij aan het doel van de regering om het aantal subsidies te verminderen en de bekostiging te vereenvoudigen.[22]

3.4 Gevolgen voor Caribisch Nederland
Onderhavig besluit is niet van toepassing op Caribisch Nederland. In afstemming met de scholen in Caribisch Nederland is ervoor gekozen om het bedrag dat zij zouden ontvangen vanuit de gerichte bekostiging basisvaardigheden toe te voegen aan een integrale geldstroom die speciaal wordt ingericht voor deze doelgroep per kalenderjaar 2027. In de praktijk betekent dit dat scholen in Caribisch Nederland niet in aanmerking komen voor de gerichte bekostiging voor verbetering basisvaardigheden, maar wel in gelijke mate als Europees Nederland aanvullende middelen ontvangen om te werken aan het onderwijs op de basisvaardigheden. Het doel van deze aanpak voor Caribisch Nederland is om de administratieve lasten te bundelen zodat scholen gericht kunnen werken aan de onderwijskwaliteit, waaronder basisvaardigheden.

3.5 Gevolgen voor de regeldruk
Regeldruk is het effect dat (nieuwe) regelgeving heeft op de personen of organisaties waarop die regelgeving van toepassing is. Het onderhavige besluit heeft gevolgen voor de regeldruk voor met name schoolbesturen en scholen. Voor alle hieronder genoemde bedragen geldt dat de feitelijke regeldrukkosten lager zullen liggen dan de relatieve regeldrukkosten aangezien veel van de processen die bijdragen aan het voldoen aan de verplichtingen al deel uitmaken van de dagelijkse praktijk op scholen. Zo worden er al jaarplannen gemaakt en zijn er structuren binnen de school die hieraan bijdragen. Ook is er sinds het begin van het Masterplan basisvaardigheden, de subsidie Verbetering basisvaardigheden in 2022 al veel werk verzet om de prestaties op de basisvaardigheden te verbeteren. Met de Versterkingsagenda Taal en andere Basisvaardigheden wordt dit werk voortgezet.

Scholen en besturen zijn zich bewust van de urgentie van de opgave en hebben veelal stappen gezet in het evidence-informed werken en het vormen van een visie op de basisvaardigheden, zo blijkt uit implementatieonderzoek naar de subsidie. Naarmate scholen en besturen bekender worden met de werkwijze van de gerichte bekostiging voor basisvaardigheden is de verwachting dat zij het voldoen aan de verplichtingen als een natuurlijk onderdeel van hun verbeterproces gaan beschouwen. Ten slotte zijn de gevolgen voor de regeldruk niet structureel van aard, aangezien de verplichtingen onder gerichte bekostiging slechts tijdelijk toegepast kunnen worden.

De lasten van de verplichtingen zullen in de praktijk verdeeld worden tussen de schoolleiding van een vestiging en schoolbesturen. Gezien de diversiteit van vestigingen en schoolbesturen alsmede de manier waarop de twee zich tot elkaar verhouden zal de hoogte van de lasten en de wijze van verdeling tussen de vestigingen en schoolbesturen sterk variëren. In de onderstaande tabel is een inschatting gemaakt van de gemiddelde gevolgen voor de regeldruk die dit besluit oplegt. De jaarlijkse regeldrukkosten zijn berekend per doelgroep (vestiging en schoolbesturen) en zijn uitgesplitst naar de twee verplichtingen die gesteld worden aan de gerichte bekostiging voor basisvaardigheden (het opstellen van een verbeterplan en het ter advies voorleggen van dit plan aan de

[22] Kabinetsformatie (2026). *Aan de slag – Coalitieakkoord 2026-2030, p. 47.*

MR). In de berekening van de regeldrukkosten is uitgegaan van de standaarduurtarief van € 63 die het ATR anno 2026 hanteert voor onderwijsgevenden.[23] In totaal is de jaarlijkse regeldruk lager dan bij de subsidie Verbetering basisvaardigheden die weliswaar voor een langere periode werd toegekend. Omgerekend naar het uurtarief anno 2026 zijn de totale regeldrukkosten van de subsidie per toekenning € 2.141.

Tabel 2: Jaarlijkse regeldrukkosten gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden

	Per schoolbestuur	**Per vestiging**	**Totale regeldrukkosten**
Inhoudelijke nalevingskosten opstellen verbeterplan	€ 126	€ 378	€ 504
Administratieve lasten opstellen en indienen verbeterplan	€ 126	€ 126	€ 252
Administratieve lasten verbeterplan ter advies voorleggen aan de MR	€ 126	€ 126	€ 252
Totaal	€ 378	€ 630	€ 1.008

3.5.1 Opstellen en indienen verbeterplan

Om het verbeterplan naar behoren op te stellen moeten besturen, samen met de schoolleider en eventueel andere vertegenwoordigers van het schoolteam, voldoende tijd nemen om kennis uit wetenschap en praktijk tot zich te nemen en de context en behoeften van de school in beeld te brengen. Vervolgens moet op basis hiervan georiënteerd worden op activiteiten die passend zijn bij de analyse en eveneens mogelijk zijn binnen het budget en de draagkracht van de school. Het deugdelijk uitvoeren van dit proces is de voornaamste inhoudelijke nalevingskostenpost. Afhankelijk van de grootte van de school en de mate waarin al evidence-informed wordt gewerkt zal dit meer of minder tijd kosten. De ervaring uit de subsidieregelingen Verbetering basisvaardigheden, waar gewerkt werd met een vergelijkbaar plan, leert dat dit gemiddeld circa acht uur kost. Het verbeterplan komt in hoge mate overeen met het activiteitenplan uit de subsidieregelingen Verbetering basisvaardigheden. Met beide plannen wordt gestuurd op een evidence-informed proces, waardoor de vraagstelling vergelijkbaar is.

De manier waarop de lasten verdeeld worden tussen het schoolbestuur en de school is afhankelijk van meerdere factoren, waaronder de omvang van het schoolbestuur en het aantal leerlingen of afdelingen van een school. Voor besturen met een tot drie scholen zal de betrokkenheid van het schoolbestuur bijvoorbeeld groter zijn dan bij besturen met meer dan twintig scholen. Doorgaans is het echter de school die de grootste last draagt, aangezien het schoolteam het beste op de hoogte is van de stand van zaken op de school en welke problemen en eventuele oplossingen daarop van toepassing zouden kunnen zijn. Een ruwe inschatting is dat van de acht uur de school zes uur voor haar rekening neemt, en het schoolbestuur de overige twee uur. Deze uren betreffen voornamelijk intern vergaderen, gegevens verzamelen en onderzoek.

De administratieve lasten die verbonden zijn aan het opstellen en indienen van het verbeterplan zijn, indien de inhoudelijke naleving op orde is, bescheiden. Indien er activiteiten zijn gekozen en dit op basis van kennis uit praktijk en wetenschap rekening houdend met de context van de school is gebeurd, is het opstellen van het verbeterplan eenvoudig. Daarnaast moeten besturen zich allereerst nog op de hoogte stellen van de verplichtingen. Voor dit alles bij elkaar wordt ingeschat dat ongeveer vier uur nodig zal zijn, gelijk verdeeld onder school en schoolbestuur. Daarmee komen de totale

[23] Adviesraad Toetsing Regeldruk (2026). Handboek Meting Regeldrukkosten 2026.

administratieve lasten van de verplichting rondom het verbeterplan uit op 12 uur. De verwachting is dat deze belasting jaarlijks lager wordt naar mate scholen en schoolbesturen gewend raken aan de werkwijze.

3.5.2 Verbeterplan ter advies voorleggen aan de MR
De verplichting om het verbeterplan ter advies voor te leggen aan de MR is een formele en geen inhoudelijke verplichting. Dit betekent dat er enkel de administratieve last is van het verkrijgen en indienen van het bewijsstuk. Naar verwachting zal dit voor school en schoolbestuur geen grote last zijn, al kan dit afhangen van het functioneren van en de relatie met de MR. Een ruwe inschatting gebaseerd op de ervaringen uit de subsidieregeling Verbetering basisvaardigheden met een soortgelijke verplichting is dat dit maximaal vier uur kost, gelijk verdeeld onder school en schoolbestuur.

3.5.3 Advies Adviescollege toetsing regeldruk (ATR)
PM toets ATR

4. Verhouding tot hoger recht

Met de gerichte bekostiging ter verbetering van de basisvaardigheden kunnen schoolbesturen extra middelen ontvangen om te werken aan het verbeteren van de basisvaardigheden. Daarmee gepaard gaan bijzondere verplichtingen met betrekking tot het verbeterplan en de adviesaanvraag aan de MR. Deze verplichtingen zijn een beperking op de vrijheid van inrichting van schoolbesturen. De regering acht deze beperking echter in lijn met vereisten van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit. De gerichte bekostiging is noodzakelijk gelet op het algemeen belang van het verbeteren van basisvaardigheden in het licht van de teruglopende prestaties van Nederlandse leerlingen zoals eerder toegelicht in paragraaf 1. Ondanks inspanningen vanuit de onderwijspraktijk, beleidsinitiatieven en extra geld verbeteren de resultaten op het vlak van basisvaardigheden onvoldoende. Naast de huidige deugdelijkheidseisen is er effectieve sturing en een passend bekostigingsinstrumentarium nodig om de resultaten op basisvaardigheden te verbeteren. De zorg van de regering om hierop te interveniëren komt ook voort uit de aanhoudende zorg van de regering voor het onderwijs op basis van artikel 23, eerste lid, van de Grondwet.

In het kader van de proportionaliteit van de beperking van de inrichtingsvrijheid zijn de bijzondere verplichtingen die zijn verbonden aan de gerichte bekostiging ter verbetering van de basisvaardigheden te kenschetsen als procesverplichtingen. De verplichtingen hebben immers betrekking op het opstellen van een verbeterplan en het indienen van een adviesaanvraag bij de MR. De vrijheid van schoolbesturen om onderwijsbeleid vast te stellen blijft daarmee behouden. Ook de criteria waar een verbeterplan aan moet voldoen zijn procesmatig van aard. Zo is het schoolbestuur verplicht om de voorgenomen activiteiten op te nemen in het verbeterplan, maar zijn er naast de algemene bestedingsdoelen geen verplichtingen over de inhoud van die activiteiten. Ook de verplichting om de keuze voor de voorgenomen activiteiten te onderbouwen met actuele kennis uit onderzoek en praktijk en rekening houdend met de omstandigheden van de school is een procesmatige verplichting. Schoolbesturen zijn immers vrij om zelf te kiezen welke bronnen ze benutten ter onderbouwing van hun gekozen activiteiten. De verplichting dat de kosten voor het verbeterplan minstens 50% bedragen van de gerichte bekostiging voor de betreffende vestiging heeft geen betrekking op de inhoud van de voorgenomen activiteiten waar de kosten aan verbonden zijn.

Bovendien kunnen schoolbesturen ervoor kiezen om geen gebruik te maken van de gerichte bekostiging, waarmee ze ook niet aan de bijbehorende bijzondere verplichtingen hoeven te voldoen. De verwachting is echter dat de meeste schoolbesturen in de praktijk extra middelen willen ontvangen ten behoeve van het onderwijs voor basisvaardigheden. Daarmee gaat er dan ook een sturende werking van

de gerichte bekostiging uit richting die schoolbesturen en betreft het wel een inperking van de onderwijsvrijheid.

Tot slot heeft het instrument van de gerichte bekostiging ter verbetering van de basisvaardigheden geen gevolgen voor de basisbekostiging en de extra bekostiging. Ook als een schoolbestuur ervoor kiest om geen gebruik te maken van het recht op gerichte bekostiging, moeten scholen kunnen voldoen aan de wettelijke deugdelijkheidseisen op het gebied van basisvaardigheden (op grond van de kerndoelen en referentieniveaus) en invulling kunnen geven aan de onderwijsvrijheid. Bovendien zijn de bijzondere verplichtingen slechts tijdelijk verbonden aan de gerichte bekostiging voor basisvaardigheden en gaat de gerichte bekostiging na afloop van de verplichtingen over in aanvullende bekostiging.

Daarmee concludeert de regering dan ook dat als gevolg van de vormgeving van de AMvB en bovengenoemde mitigerende maatregelen er wordt voldaan aan het vereiste van proportionaliteit bij de inperking van de onderwijsvrijheid.

Met betrekking tot het beginsel van subsidiariteit zijn er alternatieve vormen van financiering mogelijk voor de verbetering van basisvaardigheden, namelijk subsidies (zoals die gedurende enkele jaren zijn verstrekt) alsmede reguliere basisbekostiging of aanvullende bekostiging. De nadelen van subsidies zijn eerder in de toelichting uiteengezet (zie: paragraaf 2.2), namelijk dat niet alle scholen bereikt kunnen worden en de administratieve lasten. Daarmee kan dus onvoldoende het doel bereikt worden dat de regering voor ogen staat. Dit staat nog los van het algemene doel van de regering om het aantal subsidies terug te dringen.

Verder is een alternatieve financiering mogelijk via de basisbekostiging en aanvullende bekostiging. Echter, daarmee vervalt het gerichte element van de financiering, en de mogelijkheid tot sturing op de bekostiging, door daar bijzondere verplichtingen aan te verbinden. Eerder in de toelichting (zie: paragraaf 2.1 en 2.2) is uiteengezet waarom hiermee onvoldoende het doel van de regering bereikt kan worden om verbetering van basisvaardigheden te bereiken. Voor het instrument van gerichte bekostiging is dus geen minder vergaand alternatief voorhanden waarmee hetzelfde doel kan worden bereikt. Daarmee concludeert de regering dat ook is voldaan aan het vereiste van subsidiariteit.

5. Uitvoering

Uitvoeringsorganisaties DUO en DUS-I voeren de gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden uit. DUO zal de gerichte bekostiging beschikken en betalen, zoals dat gebruikelijk is bij de bekostiging in het funderend onderwijs. Daarnaast is de afhandeling van bezwaar en beroep bij DUO belegd.

De controle van de verplichtingen wordt verzorgd door DUS-I. DUS-I heeft sinds de start van de subsidieregeling verbetering basisvaardigheden veel ervaring opgedaan met het controleren van verplichtingen, waaronder plannen ter verbetering van de basisvaardigheden. Vanwege deze expertise zal DUS-I de controle op aanwezigheid van de bewijsstukken (100% controle) en de steekproefsgewijze controle (marginale inhoudelijke check) uitvoeren. De uitkomst van deze controle wordt door DUS-I teruggekoppeld aan DUO, en DUO zal deze verwerken.

Voor de uitvoering van deze gerichte bekostiging is er een samenwerking tussen DUO en DUS-I benodigd. De processen van beschikken en betalen (DUO), de controle van de verplichtingen (DUS-I) en eventuele correcties daarna van de bekostiging (DUO) moeten op elkaar worden afgestemd. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen DUO, DUS-I en het ministerie van OCW en vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

PM uitvoeringstoetsen

6. Toezicht en handhaving

Dit besluit betreft een vorm van bekostiging. Als zodanig is het reguliere toezicht van toepassing, met name in het kader van financieel toezicht door de Inspectie van het onderwijs (hierna: de inspectie). Voor de gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden is geen sprake van aanvullend toezicht van de inspectie.
Of besturen hebben voldaan aan de bijzondere verplichtingen, wordt gecontroleerd door DUS-I. De inspectie houdt hier geen toezicht op. In de paragraaf 5 (Uitvoering) wordt verder ingegaan op de manier waarop dit besluit wordt uitgevoerd. DUS-I controleert bij 100% van de vestigingen of een verbeterplan en bewijsstuk dat het plan ter advies is voorgelegd aan de MR is ingediend. Verder wordt er een steekproef op alle vestigingen in het po en vo uitgevoerd. DUS-I controleert voor deze vestigingen of is voldaan aan de verplichtingen. Per bewijsstuk – het verbeterplan en de verklaring van de MR dat het verbeterplan is voorgelegd aan de MR – hanteert DUS-I twee mogelijke uitkomsten: voldaan of niet voldaan.

Om aan te tonen dat is voldaan aan de verplichtingen inzake het verbeterplan (artikel 3, tweede lid, derde lid en vierde lid) dient het schoolbestuur per vestiging een verbeterplan in bij DUS-I. Zoals ook is beschreven in de vorige paragraaf beoordeelt DUS-I de plannen enkel op volledigheid en niet op inhoud. Dit betekent dat er op alle gestelde vragen een antwoord is en dat dit ook een daadwerkelijk antwoord op de vraag is, waarbij niet wordt gekeken naar kwaliteit en wenselijkheid van de inhoud. De reden hiervoor is dat de besturen, in samenspraak met de scholen zelf, het beste kunnen bepalen wat goed past bij hun leerlingen en de schoolspecifieke context. Bovendien acht de regering het niet passend bij haar rol om specifieke activiteiten en interventies op schoolniveau te beoordelen, mede gelet op de vrijheid van inrichting. Daarom wordt met de verplichtingen enkel gestuurd en gecontroleerd op het proces van planmatig en evidence-informed werken, zoals vastgelegd in het verbeterplan.

Om aan te tonen dat aan de verplichting om het verbeterplan ter advies voor te leggen aan de MR is voldaan dient het schoolbestuur een bewijsstuk (namelijk de verklaring van de MR) in bij DUS-I. Voor dit bewijsstuk wordt bij ministeriële regeling een format ter beschikking gesteld dat is voorzien van de instellingscode van de vestiging waarop het bewijsstuk betrekking heeft en een handtekening van de voorzitter van de MR voorzien van de datum van ondertekening. De uitkomst van het advies zelf is niet relevant voor de verplichting onder de gerichte bekostiging: het beoogde doel van meer transparantie en afstemming is met het voorleggen van het plan al bereikt. Daarbij is het niet wenselijk dat een niet (of niet goed) functionerende MR invloed heeft op de vraag of het schoolbestuur al dan niet voldaan heeft aan de verplichtingen. Ook betreft het een adviesrecht van de MR, en geen instemmingsrecht.

Indien het verbeterplan en/of de verklaring dat het verbeterplan ter advies is voorgelegd aan de MR ontbreekt of DUS-I in de steekproef gebreken constateert, stelt DUS-I het desbetreffende schoolbestuur op de hoogte van het oordeel en de niet nagekomen verplichting(en). Vervolgens krijgt het schoolbestuur tien werkdagen de tijd om het gebrek te corrigeren, wat verlengd kan worden tot in totaal vijftien werkdagen. Indien het schoolbestuur na de herstelperiode nog steeds in gebreke blijft, zal DUO de bekostiging corrigeren. Daaruit een volgt een gewijzigde beschikking, waarop de gebruikelijke bezwaarclausules van toepassing zijn.

Voor de verplichting inzake het verbeterplan (artikel 3, tweede lid, onderdeel a, derde lid en vierde lid) wordt de bekostiging met ten hoogste 100 procent gecorrigeerd. Voor de verplichting inzake het adviesrecht van de MR (artikel 3, tweede lid, onderdeel b, en vijfde lid) wordt dit percentage tot ten hoogste 40 procent gecorrigeerd en bij regeling nader vastgesteld.

7. Financiële gevolgen

Voorliggend besluit heeft, in combinatie met de bijbehorende regeling, financiële gevolgen. Op basis van voorliggend besluit wordt voor de verbetering van basisvaardigheden vijf kalenderjaren gerichte bekostiging verstrekt met verplichtingen. Indien een schoolbestuur zich conformeert aan de twee verplichtingen (het opstellen van een verbeterplan en dit plan voorleggen voor advies aan de medezeggenschapsraad) ontvangt zij gerichte bekostiging (als bijzondere vorm van aanvullende bekostiging). De bekostiging is bedoeld voor de verbetering van basisvaardigheden maar mag daarnaast worden uitgegeven aan de andere doelen waarvoor reguliere (aanvullende) bekostiging wordt verstrekt. Er gelden dus geen bestedingsverplichtingen voor onderhavig besluit. Op de besteding van de gerichte bekostiging zal dus ook niet apart worden gecontroleerd.

In het geval dat een schoolbestuur één of beide verplichtingen niet nakomt, kan de gerichte bekostiging na controle worden gecorrigeerd. Bij het uitvoeren van deze controle wordt een hersteltermijn van drie weken gehanteerd, zodat schoolbesturen in de gelegenheid worden gesteld om eventuele fouten of gebreken te herstellen, zonder dat dit direct consequenties heeft voor (de hoogte van) de gerichte bekostiging. Er wordt zowel een hersteltermijn gehanteerd bij het ontbreken van bewijsstukken als bij gebreken tijdens de marginale inhoudelijke check. De herstelmogelijkheid omvat twee weken, wat verlengd kan worden tot in totaal drie weken. Indien na een herstelmogelijkheid nog niet is voldaan aan één of beide verplichtingen, zal DUO de bekostiging corrigeren. In het geval dat het verbeterplan ontbreekt, wordt de gerichte bekostiging met ten hoogste 100% gecorrigeerd. Bij afwezigheid van een verklaring van de medezeggenschapsraad dat het verbeterplan is voorgelegd voor advies, wordt de bekostiging beperkt gecorrigeerd met ten hoogste 40%. De percentages worden bij regeling nader vastgesteld.

8. Evaluatie

Zoals ook het geval was bij de subsidieregelingen Verbetering basisvaardigheden zal de implementatie van de gerichte bekostiging voor basisvaardigheden worden gemonitord om zicht te krijgen op de manier waarop scholen en besturen omgaan met de extra middelen voor basisvaardigheden. De Eerste en Tweede Kamer zullen op de hoogte gehouden worden van de uitkomsten van deze implementatieonderzoeken middels de voortgangsrapportage van de Versterkingsagenda Taal en andere Basisvaardigheden. Deze voortgangsrapportages zullen ook in de komende jaren vergezeld worden van de jaarlijkse Monitor Basisvaardigheden, waarmee wordt ingegaan op de landelijke stand van de beheersing van de basisvaardigheden van leerlingen.

In dit besluit is een evaluatiebepaling opgenomen. Daarin is bepaald dat binnen vier jaar na de inwerkingtreding van dit besluit aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van dit besluit in de praktijk wordt verzonden. Hiermee wordt afgeweken van de gebruikelijke vijf jaar. De reden hiervoor is dat de bijzondere verplichtingen na vijf jaar vervallen, waarna er een mogelijkheid is om de verplichtingen eenmalig, na voorhang bij de Staten-Generaal, te verlengen met maximaal vijf jaar. Om deze AMvB tijdig en voldoende geïnformeerd te kunnen voorbereiden is het belangrijk dat er ruim voor het einde van de verplichtingen inzicht is in de effectiviteit van dit besluit. Verder zullen de Eerste en Tweede Kamer via de voortgangsrapportages van de Versterkingsagenda Taal en andere Basisvaardigheden op de hoogte gehouden worden over de ontwikkelingen over dit thema.

Tevens worden de effecten van de invoering van het instrument gerichte bekostiging gemonitord. Binnen twee jaar na inwerkingtreding van de wet gerichte bekostiging wordt een invoeringstoets gedaan met aandacht voor de gevolgen voor het onderwijsveld en de uitvoering. Op basis hiervan zal worden bekeken of het instrument breder toegepast kan worden.

9. Advies en consultatie

10. Overgangsrecht en inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking per 1 augustus 2027. Hiermee wordt het mogelijk gemaakt om per kalenderjaar 2028 gerichte bekostiging verbetering basisvaardigheden te verstrekken.

II. Artikelsgewijs
Artikel 1. Begripsbepalingen
Het begrip basisvaardigheden is gebaseerd op het wetsvoorstel gerichte bekostiging en vergelijkbaar met de Subsidieregeling verbetering basisvaardigheden voor scholen 2023.

Onder bevoegd gezag wordt tevens verstaan 'het bevoegd gezag van volgens deze wet bekostigde scholen' zoals in de definities in de sectorwetten gehanteerd.

Het begrip gerichte bekostiging is geïntroduceerd in het wetsvoorstel gerichte bekostiging. Gerichte bekostiging is een vorm van aanvullende bekostiging, waarbij tijdelijk bijzondere verplichtingen worden gesteld aan structurele bekostiging.

Onder school of vestiging in het voortgezet onderwijs wordt mede verstaan een school respectievelijk vestiging van een school voor voorbereidend beroepsonderwijs die deel uitmaakt van een verticale scholengemeenschap die van rechtswege is ontstaan na de omzetting op grond van artikel 12.2.4 van de WEB. Daarnaast kunnen scholen in het voortgezet onderwijs onderdeel zijn van een scholengemeenschap als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet voortgezet onderwijs 2020.

Artikel 2. Gerichte bekostiging primair en voortgezet onderwijs
Artikel 2 regelt dat gerichte bekostiging zonder aanvraag, uit eigen beweging van, ofwel ambtshalve door de minister, wordt verstrekt vanaf het kalenderjaar 2028. De gerichte bekostiging wordt per vestiging verstrekt aan het bevoegd gezag. In voorliggend besluit is de verbetering van de basisvaardigheden het doel van de gerichte bekostiging.

Het tweede lid regelt dat het bevoegd gezag per vestiging kan afzien van het recht op gerichte bekostiging. Als het bevoegd gezag voor een vestiging geen gebruik wil maken van de gerichte bekostiging, dan dient het bevoegd gezag dit jaarlijks aan te geven. De mogelijkheid om af te zien van gerichte bekostiging bestaat met het oog op de vrijheid van inrichting van het onderwijs. Het bevoegd gezag kan daardoor niet worden gedwongen om de middelen die met gerichte bekostiging worden verstrekt, in te zetten. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld over de termijn waarbinnen en de wijze waarop het bevoegd gezag kan aangeven af te zien van de gerichte bekostiging.

Het derde en vierde lid en het vijfde lid, onderdeel c, regelen de hoogte van de gerichte bekostiging, die bestaat uit een vast bedrag per leerling op basis van de reguliere teldata in het jaar voorafgaand aan het bekostigingsjaar in het primair, speciaal en voortgezet (speciaal) onderwijs. Voor de gerichte bekostiging wordt dus aangesloten op de teldatum voor basisbekostiging. In het vierde lid wordt onder betreffende vestigingen verstaan de vestigingen waarvoor het bevoegd gezag gebruik maakt van het recht op gerichte bekostiging. De vestigingen waarvoor het bevoegd gezag heeft aangegeven geen gebruik te maken van het recht op gerichte bekostiging vallen hier dus niet onder.

Bij ministeriële regeling worden (nadere) regels gesteld over het bedrag per leerling en de termijnen van vaststelling en betaling van de gerichte bekostiging. Daarnaast kunnen regels worden gesteld over de verantwoording van gerichte bekostiging en de wijziging

van de hoogte van de gerichte bekostiging op grond van het door de accountant gevalideerde aantal leerlingen of mogelijke loon- en prijsontwikkelingen.

Artikel 3. Bijzondere verplichtingen 2028-2032
Artikel 3 regelt de bijzondere verplichtingen die verbonden zijn aan het recht op gerichte bekostiging voor de verbetering van basisvaardigheden over de kalenderjaren 2028 tot en met 2032. Deze verplichtingen gelden jaarlijks. De bijzondere verplichtingen ontstaan op het moment dat het recht op gerichte bekostiging wordt vastgesteld.

In het tweede lid zijn de bijzondere verplichtingen geregeld. Zo is het bevoegd gezag verplicht om een verbeterplan in te dienen, dat is voorgelegd aan de medezeggenschapsraad. Bij ministeriële regeling kan een formulier ter beschikking gesteld worden aan de hand waarvan het bevoegd gezag het verbeterplan moet indienen. Het bevoegd gezag stelt de medezeggenschapsraad in de gelegenheid om advies uit te brengen op grond van artikel 11, eerste lid, onderdeel s, van de Wet medezeggenschap op scholen. Het betreft hier de medezeggenschapsraad van de school en niet de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. Een verklaring vanuit de MR, over dat zij in de gelegenheid is gesteld om advies te geven, moet worden overlegd. De medezeggenschapsraad is niet verplicht om advies uit te brengen en het bevoegd gezag is niet verplicht om het advies op te volgen. In het verbeterplan wordt in ieder geval ingegaan op de geplande activiteiten, hoe de activiteiten zich verhouden tot kennis uit onderzoek en praktijk en de context van de school (evidence-informed werken). Bij ministeriële regeling worden nadere voorschriften gegeven over de wijze waarop en de termijn waarbinnen het verbeterplan en de verklaring van de medezeggenschapsraad worden ingediend bij Onze Minister. De bijzondere verplichtingen worden verder toegelicht in paragraaf 2.3 van het algemeen deel van deze toelichting.

Indien een bevoegd gezag één of beide verplichtingen niet nakomt, wordt de gerichte bekostiging na controle gecorrigeerd. Het bevoegd gezag kan in de gelegenheid worden gesteld om het verbeterplan en de verklaring van de medezeggenschapsraad aan te vullen binnen een termijn van twee weken, wat verlengd kan worden tot in totaal drie weken. Indien een bevoegd gezag voor een vestiging geen verbeterplan heeft ingediend of een onderdeel van het verbeterplan ontbreekt, dan wordt de vaststelling van de gerichte bekostiging gecorrigeerd en verrekend tot ten hoogste 100 procent. Indien een bevoegd gezag geen verklaring van de MR dat het verbeterplan is voorgelegd voor advies indient, wordt de gerichte bekostiging tot ten hoogste 40 procent gecorrigeerd. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de wijze van corrigeren met betrekking tot het niet nakomen van de bijzondere verplichtingen om een verbeterplan in te dienen en om een verklaring van de medezeggenschapsraad in te dienen.

Artikel 4. Evaluatiebepaling
Artikel 4 regelt dat een evaluatie van voorliggend besluit binnen vier jaar na de inwerkingtreding ervan aan de Staten-Generaal wordt verzonden. Daarmee wordt de evaluatie afgerond voordat de bijzondere verplichtingen vervallen die aan de gerichte bekostiging verbonden zijn. Het uitgangspunt is dat de bijzondere verplichtingen na vijf jaar aflopen. Als echter blijkt dat de beoogde resultaten onvoldoende zijn behaald, kan de regering eenmalig, na voorhang bij de Staten-Generaal, de verplichtingen verlengen met maximaal vijf jaar. Op die manier krijgen scholen meer tijd om de resultaten die met de middelen beoogd zijn, te bereiken. Door de evaluatie af te ronden voordat de bijzondere verplichtingen op basis van voorliggend besluit aflopen, is de regering in de gelegenheid om een eventuele verlenging van de bijzondere verplichtingen tijdig te realiseren.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Judith Zs.C.M. Tielen