

Vergaderjaar 2026–2027

31 936

Luchtvaartbeleid

CK

MOTIE VAN HET LID NICOLAÏ C.S.

Voorgesteld 29 september 2026

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Evaluatie NNHS concludeert dat «omwonenden niet goed genoeg beschermd [zijn] tegen vliegtuighinder»;

overwegende dat de Rechtbank Den Haag op 20 maart 2024 heeft geoordeeld dat de Staat bij het Schipholbeleid geen passende belangenafweging heeft gemaakt tussen de belangen van omwonenden enerzijds en die van de luchtvaart en de luchthaven anderzijds;

overwegende dat bij de keuze tussen verschillende beschermingsscenario's inzichtelijk en controleerbaar moet worden gemaakt welk gewicht wordt toegekend aan enerzijds de belangen van omwonenden bij bescherming tegen ernstige hinder en slaapverstoring en anderzijds de publieke en economische belangen die met de exploitatie, bereikbaarheid en netwerkqualiteit van Schiphol zijn gemoeid;

verzoekt de regering:

1. het concept-LVB te beschouwen als een tijdelijke regeling en bij vaststelling onverwijld de voorbereiding van een vervangend LVB ter hand te nemen;
2. uiterlijk 1 maart 2027 een helder en afrekenbaar beschermingsdoel voor de geluidhinder vast te stellen en aan de Kamer voor te leggen, dat niet is afgeleid van een vooraf vastgesteld aantal vliegtuigbewegingen, maar grenswaarden hanteert die gericht zijn op bescherming van omwonenden waarbij de WHO-advieswaarden als gezondheidskundige referentie worden betrokken, de actuele blootstelling-responsrelaties van het RIVM worden gebruikt en daarnaast rekening wordt gehouden met piekgeluid, frequentie van vliegtuigpassages en voldoende aaneengesloten rustperioden;
3. daarbij verschillende uitvoerbare scenario's voor dag, avond en nacht uit te werken waaronder scenario's smet een aanzienlijke vermindering van het aantal vliegtuigbewegingen en voor ieder scenario inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn voor enerzijds het aantal

- ernstig gehinderden en ernstig slaapverstoorden en anderzijds de publieke en economische belangen;
4. bij de keuze tussen de scenario's te motiveren waarom de gekozen uitkomst proportioneel is en een «fair balance» in de zin van artikel 8 EVRM oplevert, en waarom niet voor een scenario met een hoger beschermingsniveau voor omwonenden wordt gekozen;
 5. uiterlijk binnen achttien maanden na de inwerkingtreding van het concept-LVB, een vervangend LVB vast te stellen dat is gebaseerd op het nieuwe beschermingsdoel en op de onder 3 en 4 bedoelde belangenafweging;

en gaat over tot de orde van de dag.

Nicolai
Thijssen
Van Aelst-den Uijl
Van der Goot