Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Prinses Irenestraat 6
2595 BD DEN HAAG

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lvvn

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108969234

Datum 12 november 2026
Betreft Schriftelijke beantwoording commissiedebat Tuinbouw en Biotechnologie

Geachte voorzitter,

Tijdens de tweede termijn van het commissiedebat Tuinbouw en Biotechnologie van 4 november jl. zijn, gelet op de beschikbare spreektijd, niet alle vragen van de leden beantwoord. In deze brief treft u de schriftelijke beantwoording aan van deze vragen. De beantwoording volgt de thematische indeling die in het debat is gehanteerd.

Hoogachtend,

Silvio P.A. Erkens
Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108969234

Resterende vragen over biotechnologie

Vragen van de leden Lohman (CDA), Den Hollander (VVD) en Bromet (PRO)

Hoe zet Nederland zich concreet in Brussel in om ervoor te zorgen dat voedsel gerelateerde biotechnologie een volwaardige plek krijgen binnen toekomstige Europese biotechwetgeving en -programma's (EU Biotech Act II)?

Met welke landen trekken we op, en wat wil Nederland concreet veranderen aan de Europese wet- en regelgeving ten behoeve van biotechnologie?

Antwoord
In Europees verband zet Nederland zich in om wet- en regelgeving op het gebied van biotechnologie te stroomlijnen, zodat innovaties versneld kunnen worden. Daarbij trekt Nederland met andere lidstaten op in wisselende samenstellingen. Nederland heeft daarnaast met Denemarken een non-paper opgesteld dat pleit voor een brede scope van Biotech Act II, om naast medische biotechnologie ook agrifood en andere sectoren mee te nemen.

Daarnaast is het mijn ambitie om toelatingsprocedures van *novel foods* efficiënter en transparanter te maken. Daarvoor wil ik me inzetten om een groep van like-minded lidstaten te vormen, gericht op een succesvolle markttoelating voor *novel foods* als kweekvlees en producten gemaakt met precisie fermentatie. Ook zet ik me in om de NGT-verordening innovatie-vriendelijk in te kaderen, zodat we als Nederland voorop kunnen lopen in biotechnologie. In deze trajecten trek ik samen op met mijn collega, Minister Hermans van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, verantwoordelijk voor de voedselveiligheid van deze onderwerpen.

In meer detail staat de inzet van Nederland in Europees verband beschreven in de kabinetsvisie biotechnologie en de uitvoeringsagenda die respectievelijk op 11 april 2025 en 23 juni 2026 met uw Kamer zijn gedeeld. Daarbij is het doel van het kabinet om integraal ons standpunt op biotechnologie op alle domeinen af te wegen en de inzet in de EU gezamenlijk te bepalen.

Vraag van het lid Lohman (CDA)
U wilt dat de toets voor NGT-planten uitvoerbaar is voor de overheid. Wilt u de Europese concept regel regels ook voor vaststelling met kleine Nederlandse veredelaars testen? Wat kost het om een plant de NGT een status aan te tonen.

Antwoord
Op dit moment wordt door de Europese Commissie gewerkt aan de gedelegeerde handeling waar de vereiste informatie voor het aantonen van een NGT-1 plant is opgenomen. De Commissie zal een concept van de gedelegeerde handeling openstellen voor een publieke consultatie. Zo krijgen ook Nederlandse veredelaars de kans om inbreng te leveren op de procedure.
Ik zal bij de Commissie blijven aandringen op een duidelijke en doelgerichte procedure die zorgt voor voorspelbaarheid en efficiëntie voor alle betrokken partijen en zo goed mogelijk aansluiten bij de praktijk voor alle veredelaars, groot en klein.

Er zullen in Nederland geen kosten in rekening worden gebracht voor de verificatieprocedure, maar veredelaars maken natuurlijk wel kosten voor het opstellen van een dossier. De NGT-verordening vereist een snelle beoordeling van de NGT-1 status, een aanvrager zal binnen enkele maanden uitsluitsel hebben over de NGT-1 status van zijn plant.

Vraag van het lid Lohman (CDA)
Hoe borgt de Staatssecretaris de keuzevrijheid van biologische telers, zonder onwerkbare verplichtingen op te leggen, en hoe worden de kosten daarvan verdeeld?

Antwoord
NGT-uitgangsmateriaal moet altijd als NGT worden gelabeld om telers keuzevrijheid te geven. Het gebruik van NGT-uitgangsmateriaal is echter verboden onder de biologische verordening, biologische telers mogen geen NGT-uitgangsmateriaal gebruiken. Zij gebruiken biologisch uitgangsmateriaal, maar kunnen voor gangbaar uitgangsmateriaal wel een derogatie krijgen. Skal zal bij het verlenen van een derogatie controleren of het gangbare ras geen NGT-ras is. Veredelaars zullen zeer beperkte kosten maken voor het juist labelen van hun uitgangsmateriaal als NGT-ras. Er zijn hier geen kosten voor biologische telers aan verbonden.

Vraag van het lid Den Hollander (VVD)
Voor de VVD is het belangrijk dat de regels praktisch worden uitgewerkt, zonder onnodige administratieve lasten. Tegelijkertijd moeten keuzevrijheid en co-existentie van gangbare en biologische teelten worden geborgd, met duidelijke afspraken over uitgangsmateriaal, transparantie en traceerbaarheid. Ik wil de staatssecretaris vragen hoe hij dit in de praktijk gaat regelen, hoe hij de sector betrekt bij de verdere uitwerking en of hij de Kamer hierover regelmatig kan informeren?

Antwoord
Ik heb mij in Brussel stevig ingezet om mijn collega's te overtuigen van het belang van de NGT-verordening, zodat telers en veredelaars echt gebruik kunnen maken van deze technieken. Ik ben heel blij dat we dit hebben binnengehaald, dit gaat onze veredelaars echt helpen in het versnellen van de veredeling.

Voor het in Brussel opstellen van implementatiewetgeving werk ik nauw samen met mijn collega's van IenW, VWS en EZK en relevante belanghebbenden om de Nederlandse inzet te behartigen. Ik blijf mij in Brussel inzetten voor lage administratieve lasten om te zorgen dat alle veredelaars gebruik kunnen maken van NGT-planten. In het Europese wetgevingsproces worden stakeholders ook uitgenodigd. Zoals bij de publieke 'call for evidence' afgelopen september en bij een stakeholder bijeenkomst van de Commissie op 3 december aanstaande.

Over het inrichten van de Nederlandse uitvoeringspraktijk voor de NGT-Verordening ben ik met de biologische sector in gesprek. Ik zal uw Kamer voor het zomerreces 2027 een voortgangsbrief sturen van de implementatie van de NGT-verordening op EU- en nationaal niveau.

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108969234

Vragen van de leden Flach (SGP), Jansen (PVV) en Lohman (CDA)

Wat gaat de staatssecretaris concreet doen om te voorkomen dat octrooien onze veredelingsbedrijven de nek kunnen omdraaien? Hoe gaat de staatssecretaris in Europees verband borgen dat de kwekersvrijstelling overeind blijft dat kleine Nederlandse veredelingsbedrijven niet worden vermorzeld door octrooi monopolies van grote multinationals?

Waarom kiest het kabinet niet voor een keihard wettelijk verbod op octrooien op plantaardige eigenschappen aangezien er in de beslist nooit wordt gesproken over een vrijwillige code of conduct?

Wat is de inzet in Brussel en bij het Europees Octrooibureau om dit samen met andere lidstaten aangepakt te krijgen?
Hoe voorkomt de staatssecretaris dat toegang tot patenten de beloofde ruimte voor innovatie alsnog beperkt tot een handvol grote bedrijven?

Antwoord
Ik herken dat veel veredelaars zorgen hebben over octrooien in de plantenveredeling en neem dit zeer serieus. Daarbij geldt aan de ene kant dat intellectueel eigendom een onmisbare stimulans vormt om te investeren en innoveren in NGT en aan de andere kant dat ontwikkeling van innovatieve oplossingen uiteraard enkel zin heeft als deze innovaties ook ter beschikking komen voor de maatschappij. Ik vind het van groot belang dat de balans tussen innovatie en toegang tot genetisch materiaal goed wordt bewaakt.
Daarom is er ook al veel geregeld, zo is het niet mogelijk een octrooi aan te vragen op een volledig NGT-gewas of plantenras. Het is enkel mogelijk om, met een technisch proces, een octrooi te krijgen op specifieke planteneigenschappen. Het gebruik van NGT's kan zo'n technisch proces zijn. Bovendien wordt door het Europees Octrooibureau sinds 2017 van aanvragers geëist dat octrooien op technisch geïntroduceerde eigenschappen een strenge disclaimer bevatten. Dit houdt in dat een octrooi uitsluitend bescherming kan bieden voor eigenschappen die met behulp van het technische proces worden geïntroduceerd en niet voor dezelfde eigenschap die via traditionele veredeling tot stand is gekomen.

In aanvulling op bovenstaande geldt dat de Europese Commissie, in samenwerking met de lidstaten, naar aanleiding van de NGT-verordening zal toezien op de totstandkoming van een gedragscode. Deze gedragscode zal door de veredelingssector zelf worden opgesteld en moet de transparantie over octrooien vergroten en de toegang tot geoctrooieerd materiaal vergemakkelijken.
Daarnaast wordt in de EU een deskundigengroep van de lidstaten opgezet die de effecten van octrooien in NGT-planten op de toegang tot genetisch materiaal zal monitoren.

Als uit de monitoring door de deskundigengroep blijkt dat aanpassing of aanscherping van regelgeving nodig is, wordt de Commissie opgeroepen om aanvullende maatregelen te treffen.

In aanvulling op voorgaande antwoorden geldt dat de eisen van octrooieerbaarheid vastliggen in internationale verdragen en regelgeving, zoals het Europees Octrooiverdrag, die niet eenvoudig of eenzijdig kunnen worden gewijzigd.

Vraag van het lid Lohman (CDA)
Welke inzet pleegt Nederland om Europese procedures voor nieuwe voedingsingrediënten sneller en voorspelbaarder te maken, zonder concessies te doen aan voedselveiligheid?

Antwoord
In de onderhandelingen over de Biotech Act I zetten wij ons als Nederland onder andere in om de toelatingsprocedures voor *novel foods* transparanter, efficiënter en mogelijk ook korter te maken. Vanuit de Europese Commissie zelf is ook een tweetal voorstellen gedaan om de toelatingsprocedure te verkorten en transparanter te maken, Nederland steunt deze voorstellen. Nederland maakt zich in Europees verband hard voor het mogelijk maken van proeverijen voor *novel foods* onder *regulatory sandboxes*. In deze trajecten trekken we samen op met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, verantwoordelijk voor de voedselveiligheid van deze onderwerpen. Deze onderwerpen komen ook terug in de Agrifood Innovatieagenda, die we samen met de sector opstellen.

Vraag van het lid Bromet (PRO)
Op welke termijn zien we concrete resultaten van de kabinetsambities, wanneer ligt er kweekvlees in de Nederlandse schappen?

Antwoord
Een voorbeeld van een *novel food* is kweekvlees, dit dossier bevindt zich in Europa nog in de fase voor markttoegang. Er zijn twee Europese bedrijven die een dossier voor de voedselveiligheidstoets van de Europese Voedselveiligheidsautoriteit hebben ingediend, waaronder Mosa Meat uit Nederland. Als de bedrijven deze toelatingsprocedure goed doorlopen, volgt stemming door de lidstaten. Ik maak me in Europa hard, samen met mijn collega van VWS, om de toelatingsprocedures transparanter en efficiënter te laten zijn en mogelijk daarmee ook te versnellen, zonder concessies te doen aan de veiligheid van mens, dier en milieu. Ik verwacht dat het nog een paar jaar zal duren voordat kweekvlees gekocht kan worden. Ik vind dat dat sneller moet en daar zet ik me voor in.

Vraag van het lid Bromet (PRO)
Waarom betaalt het kabinet niet mee aan het Europese initiatief de "IPCEI Biobased Food" als zij koploper wil zijn?

Antwoord
Uit de onlangs uitgevoerde interessepeiling voor de IPCEI Biobased Food & Feed blijkt dat er veel interesse is vanuit de markt voor dit initiatief. Er lopen momenteel gesprekken om de benodigde financiële dekking voor de IPCEI te vinden. Op dit moment zijn er nog geen publieke middelen voor deze specifieke IPCEI vrijgemaakt.
De komende maanden worden hierin bepalend; de verwachting is dat de definitieve besluitvorming hierover dit najaar, of uiterlijk volgend jaar, zal plaatsvinden.

Vraag van het lid Jansen (PVV)

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108969234

Waarom faciliteert de rijksoverheid met overheidsgeld proeverijen en imagocampagnes voor kweekvlees bedrijven. Of sluit dit nog kort aan op de stikstofbrief?

Antwoord
Om de ontwikkelingen rondom kweekvlees te stimuleren, heeft het kabinet in 2022 gekozen om met Groeifondsmiddelen een investering te doen in de ontwikkeling van cellulaire agricultuur, waar kweekvlees een onderdeel van is. Hiermee is geïnvesteerd in onderzoek, onderwijs en opschaling. Het kabinet heeft dit gedaan op advies van de Adviescommissie van het NGF, die de kansrijkheid van deze sector onderkend heeft.

Daarnaast laat de proefboerderij in Schipluiden ook zien dat kweekvleesproductie ook kansen voor de veehouderij kan bieden, zoals een aanvullend businessmodel.

Vraag van het lid Lohman (CDA)
Ziet de staatssecretaris precisiefermentatie en andere vormen van fermentatie als strategische technologieën voor een weerbaar voedselsysteem in het kader van de voedselagenda? Zo ja, welke acties onderneemt Nederland om deze technologieën verder te ontwikkelen en op te schalen en te ontwikkelen?

Antwoord
Andere vormen van fermentatie hebben betrekking op precisie – en biomassafermentatie. Deze technologieën kunnen enerzijds een belangrijke bijdrage leveren aan het verminderen van onze strategische onafhankelijkheden en anderzijds aan het verdienvermogen van de Nederlandse agrifoodsector. In de Agrifood Innovatieagenda, die samen met stakeholders wordt opgesteld, worden roadmaps voor deze innovaties opgesteld, waarmee we deze kunnen helpen versnellen en verder opschalen. Deze roadmaps leiden tot specifieke acties daartoe.

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108969234

Resterende vragen over de Agrifood Innovatieagenda

Vragen van de leden Flach (SGP) en Den Hollander (VVD)

Wennink noemt de knelpunten, maar niet waar ze precies zitten en niet per sector: agrotech, weerbare teelten, voedselinnovaties en glastuinbouw, inclusief verticale landbouw. Kan de staatssecretaris toezeggen dat hij per domein een concrete knelpuntenanalyse maakt?

Hoe gaat de staatssecretaris voorkomen dat vooral innovaties ontwikkeld worden, terwijl de toepassing in de praktijk via demonstratie en opschaling vergeten wordt?

Welke bestaande programma's wil de staatssecretaris voor de innovatieagenda benutten, hoe gaat hij dit vormgeven en welke voortgang is hierin inmiddels geboekt?

Is de staatssecretaris bereid om de primaire sector expliciete verankeren in de Agrifood Innovatieagenda als ontwikkel- en testomgeving voor nieuwe innovaties en hoe wil de staatssecretaris doorbouwen op de bestaande kennis en innovatie infrastructuur

Antwoord
De Agrifood Innovatieagenda zal bestaan uit vier domeinen: 1) Agricultural technology, 2) Weerbaar telen, 3) Voedselinnovaties en 4) Glastuinbouw. Momenteel wordt op de domeinen van de agenda roadmaps opgesteld als stappenplan om de innovaties te helpen versnellen en op te schalen. Daarbij worden ook de knelpunten geïdentificeerd waar partijen uit te sector tegenaanlopen en hoe die weggenomen kunnen worden. Ook worden er een investeringsstrategie opgesteld om private investeerders aan te trekken om financiële barrières te helpen oplossen. Bestaande publieke middelen gerichter inzetten op de domeinen van de agenda hoort daar ook bij. Want ik geloof er sterk in dat we publieke middelen in moeten zetten om als hefboom te fungeren naar private middelen. Dat vraagt om een andere inzet van publieke middelen dan subsidieverlening.

De innovaties waar ik op inzet en de barrières die ik wil wegnemen bevinden zich op alle stappen van innovatieontwikkeling, tot en met markttoelating. Demonstratie en opschaling zijn daar een belangrijk onderdeel van.

Op 7 december aanstaande organiseer ik een innovatietop, waarbij ik samenkom met CEOs van 200 bedrijven om de acties die voortkomen uit de Agrifood Innovatieagenda te bepalen en te alloceren.

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108969234

Vragen van de leden Lohman (CDA) en Den Hollander (VVD)

Is de staatssecretaris bekend met het teelt initiatief 2040 en welke kansen ziet hij om samen met die bedrijven op te trekken om hun doelstellingen te behalen?

Ziet de staatssecretaris mogelijkheden om Hightechteelt 2040 een plek te geven binnen de Agrifood Innovatieagenda? Mocht dat niet mogelijk zijn, kan aansluiting bij een nieuwe ronde van het Nationaal Groeifonds, bijvoorbeeld via de programma's voor biotechnologie en machinebouw, een alternatief bieden? Of welke andere mogelijkheden ziet hij om Hightechteelt 2040 te ondersteunen?

Antwoord
Zoals genoemd is glastuinbouw, inclusief High tech teelten 2024 (HTT2040), een onderdeel van de Agrifood Innovatieagenda. Energie-initiatieven zoals klimaatdoelen en reductie van CO_2-emmissie, vallen onder HTT2040, maar zijn ook onderdeel van het bestaande programma "Kas als Energiebron".

Zoals aangegeven zet ik voor de Agrifood innovatieagenda vooral in op het mobiliseren van privaat kapitaal. Daarnaast kunnen partijen een voorstel indienen bij het Nationaal Groeifonds dat begin volgend jaar open gesteld wordt. Daarbij gelden de criteria en procedures van het Groeifonds.

Vraag van het lid Vellinga-Beemsterboer (D66)
Voor we het weten staat er weer een droge zomer voor de deur en ik hoor graag concreet hoe de staatssecretaris zich op deze twee domeinen inzet en hoe hij kijkt naar de energievraag in de sector.

Antwoord
Een belangrijk onderdeel van de Agrifood Innovatieagenda is circulariteit in de glastuinbouw. Hier zijn innovaties met betrekking tot het recirculeren, zuiveren en hergebruiken van water een onderdeel van. Daarmee levert deze sector een belangrijke bijdrage aan het verminderen van watergebruik.

Daarnaast zal voorafgaand aan het Wetgevingsoverleg-Water van 23 november aanstaande, mijn collega, de minister van Infrastructuur en Waterstaat, uw Kamer informeren over de droogte van afgelopen zomer.

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108969234

Resterende vragen over overige onderwerpen met betrekking tot Glastuinbouw en Biotechnologie

Vraag van het lid Flach (SGP)
De glastuinbouw loopt voorop in gebruik van natuurlijke vijanden en groene middelen, maar voor een robuuste aanpak is het wel nodig dat de medicijnkast voldoende gevuld blijft. Zijn dit voor de staatssecretaris belangrijke uitgangspunten bij het Convenant Gewasbescherming

Antwoord
Ik vind het belangrijk dat middelen alleen op de markt komen wanneer wetenschappelijk is aangetoond dat ze veilig kunnen worden toegepast. Deze beoordeling ligt in handen van het College voor de Toelating van Gewasbeschermingsmiddelen (Ctgb), en daar vertrouw ik op. Tegelijkertijd is het van groot belang dat telers over bruikbare alternatieven beschikken. Daar zetten we op verschillende manieren op in, zodat die alternatieven snel worden ontwikkeld en toegelaten. Voor groene gewasbeschermingsmiddelen wordt ingezet op versnelde goedkeuring en toelating, zowel via het Ctgb als op Europees niveau in samenwerking met de EFSA. Daarnaast verdient ook bredere innovatie aandacht, bijvoorbeeld op het gebied van precisietechnieken. Zo proberen we op zoveel mogelijk manieren het perspectief voor telers te verbeteren. Overigens wordt in het convenant gewasbescherming ook specifiek stilgestaan bij de glastuinbouw.

Vragen van het lid Bromet (PRO)

Hoe staat het met het driepuntenplan voor de Biologische Sierteelt? Hoe is op de drie aanbevelingen een vervolg gegeven?
Welke rol ziet de staatssecretaris voor de overheid als marktmeester; werken we bijvoorbeeld ook aan inkoopeisen voor biologische bloemen?

Er is namelijk een biologisch actieplan door de minister aangenomen, zit dat daar ook in?

Hoeveel geld geven we als overheid nu per jaar uit aan bloemen? Kunnen we daar 50% of zelfs 100% biologisch van maken door de inkoopeisen aan te scherpen?
Wat zien we over de biologische sierteelt terug in de plannen voor de tuinbouw waar het kabinet nog mee komt?

Antwoord
In haar schriftelijke reactie heeft minister Wiersma op het driepuntenplan voor de biologische sierteelt aangegeven dat de petitie elementen bevatte die juridisch onhaalbaar waren of niet aansloten bij het kabinetsbeleid (Kamerstuk 29842-45, d.d. 24 september 2024). Eén van de punten had bijvoorbeeld betrekking op de waterschapsheffingen, die geen relatie hebben met het pesticidengebruik. Wat betreft de Skal-tarieven is in de brief van 26 juni over de aanpak van stikstof en het versnellingsplan biologisch, opgenomen dat deze tarieven deels vergoed worden. Kleine telers waren al vrijgesteld van de jaarlijkse tarieven. Biologische siertelers profiteren daar al van.

Er is wel gehoor gegeven aan de bereidheid om te verkennen hoe de overheidsinkoop van biologisch plantgoed en bloemboeketten vergroot kan worden; de Kamer ontvangt hier in december een nadere brief over van de minister van LVVN. Concrete invulling van de overheidseisen volgt in december 2026 via een brief van minister Van Essen over specifieke inkoopeisen voor biologische sierteelt. Omdat deze overheidsinkoop momenteel decentraal en gefragmenteerd is, ontbreekt nog een exact zicht op de totale inkoopvolumes. Uit de consultaties van leveranciers en inkopers blijkt dat een eis van 100% biologisch op dit moment niet realistisch is vanwege het feit dat biologische verse bloemen niet het hele jaar beschikbaar zijn.

In de brief van december 2026 zal ook worden aangegeven hoe de gehele biologische sierteelt gestimuleerd zal worden en hoe dit meegenomen wordt in het actieplan. Daarmee wordt invulling gegeven aan de motie Podt/Goudzwaard waarin de regering wordt verzocht om de gehele biologische sierteeltketen te betrekken bij het Actieplan Biologische Landbouw, om te zorgen dat onnodige drempels worden weggenomen (Kamerstuk 27858-757, d.d. 11 juni 2026).

Vraag van het lid Jansen (PVV)
Hoe zit het nu precies met invoeringsdatum in het belastingplan, vraag ik aan de staatssecretaris of is het eigenlijk opzettelijke misleiding? Is de staatssecretaris bereid om in lijn met behoud van het verdienvermogen de beoogde verhoging van het btw-tarief na 21 procent te toetsen aan het daadwerkelijke rendement bij een omzetdaling van 830 miljoen euro en het verlies van 2800 fulltimebanen in de biotechnologie?

Antwoord
In het coalitieakkoord had het kabinet aanvankelijk aangekondigd het verlaagde btw-tarief voor de sierteelt af te schaffen als onderdeel van het Belastingplan 2027. Naar aanleiding van vervolggesprekken tussen het kabinet en verschillende Kamerfracties is deze maatregel echter uit het huidige Belastingplan gehaald, waardoor de besluitvorming hierover is uitgesteld naar het Belastingplan 2028; de verdere behandeling van het Belastingplan loopt momenteel nog. Wel werd verduidelijkt dat het Nederlandse btw-tarief weliswaar niet van toepassing is op de export van bloemen naar onze buurlanden, maar dat dit niet betekent dat die export btw-vrij is. In die bestemmingslanden geldt namelijk het btw-tarief dat door het desbetreffende land zelf wordt gehanteerd.

Vraag van het lid Van der Plas (BBB)
Heeft de staatssecretaris (omtrent plastic verpakken van zaden) de knelpunten voor onze tuinbouwbedrijven in beeld en gaat hij in Brussel alles op alles zetten om te voorkomen dat deze regels ten koste gaan van de kwaliteit en beschikbaarheid van ozne zaden en planten? En wat vindt de minister van KGG daarvan?

Antwoord
De nieuwe Europese Verpakkingenverordening harmoniseert het verpakkingenbeleid binnen de EU en bevordert een circulaire verpakkingsketen, waarbij nadrukkelijk oog blijft voor het behoud van essentiële functies zoals productbescherming, voedselveiligheid en houdbaarheid.

Naar aanleiding van signalen uit de markt zal er navraag worden gedaan bij de sector of de hiermee samenhangende problematiek wordt herkend. Indien dit aan de orde is, zal dit dossier actief onder de aandacht worden gebracht bij de collega-minister van Klimaat en Groene Groei (KGG).

Vraag van het lid Grinwis (CU)
Heeft de minister voldoende in beeld hoeveel voedsel in en rond de glastuinbouw verloren gaat en in welke schakels van de keten dat gebeurt? Wat zijn de belangrijkste oorzaken? En welke rol spelen inkoop- en kwaliteitseisen van supermarkten en andere afnemers daarbij?

Antwoord
Hoewel de omvang van de voedselverspilling binnen de glastuinbouwsector reeds in kaart wordt gebracht, zijn nog niet alle ondernemers binnen de sector aangesloten bij de officiële monitoring hiervan. De reeds beschikbare data indiceren dat er relatief weinig voedsel binnen deze sector verloren gaat. Om de resterende reststromen nog effectiever te benutten, zijn er diverse initiatieven gestart die zich richten op de structurele verwerking van deze stromen, onder meer ten behoeve van de voedselbanken.

Vraag van het lid Duivenvoorde (FVD)
Steeds vaker zie ik dat de kwekers niet meer Nederlands zijn maar dat ze (de producten) ingevlogen worden, wat in een discussie over Schiphol ook weer een probleem is. Want hoe meer we in moeten laten vliegen dat is ook weer slecht voor het milieu. Het is ergens komen zo vast te zitten en het feit dat we dus steeds meer moeten gaan laten invliegen vindt de minister dit een goede ontwikkeling?

Antwoord
Hoewel het klopt dat bepaalde landbouwproducten, zoals exotisch fruit, naar Nederland worden ingevlogen en de zorgen over de milieu-impact hiervan begrijpelijk zijn, blijft het uitgangspunt dat ketenpartijen binnen een vrije markt zelf de keuzevrijheid hebben over de herkomst van hun producten. Bovendien worden veel grotere hoeveelheden landbouwproducten via weg- of zeetransport geïmporteerd. Dit hangt mede samen met het feit dat Nederland voor het overgrote deel handelt met omliggende landen zoals Duitsland, België en Frankrijk.