

6

Stemming motie Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis

Stemming motie Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis

Aan de orde is **de stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Werkloosheidswet en enige andere wetten vanwege aanpassing van de Regeling dienstverlening aan huis (Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis)**,

te weten:

- de motie-Bezaan c.s. over vooruitlopen op parlementaire besluitvorming (36744, letter G).

(Zie vergadering van 8 september 2026.)

De voorzitter:

Dan zijn aan de orde de stemmingen. Ik heet de minister van Justitie en Veiligheid, die namens de regering bij de stemmingen aanwezig is, nogmaals van harte welkom.

Hebben voldoende leden de presentielijst getekend? Dat is het geval.

Dan stemmen we allereerst over motie 36744, letter G, de motie van het lid Bezaan c.s., over vooruitlopen op parlementaire besluitvorming. De Kamer heeft eerder besloten de motie vóór het wetsvoorstel in stemming te brengen. Wenst een van de leden een stemverklaring over de motie af te leggen? Dat is het geval. Mevrouw Huizinga van de ChristenUnie.

Mevrouw Huizinga-Heringa (ChristenUnie):

Voorzitter. Ik wil graag een stemverklaring over de motie en aansluitend ook over het wetsvoorstel. De motie zullen wij steunen. De gang van zaken rond de totstandkoming van het wetsvoorstel is bijna niet te geloven. "Het verdient geen schoonheidsprijs" is eigenlijk niet sterk genoeg om te zeggen hoe dat is gegaan. Wij steunen dus van harte de motie en hopen ook op beterschap van het kabinet.

Als het over de wet gaat: dit wetsvoorstel vloeit voort uit een uitspraak van de rechter, die oordeelde dat de huidige regeling discriminerend uitpakt. Het wetsvoorstel is echter breder dan de rechterlijke uitspraak en heeft verstrekkende gevolgen. Met deze wet dreigt het pgb te verdwijnen in een moeras van regelgeving. Voor de ChristenUnie is het belangrijk dat het flexibele, informele karakter van het pgb behouden blijft, zoals het ook oorspronkelijk was bedoeld. Daarom stemt mijn fractie vandaag tegen dit wetsvoorstel. Wij zien uit naar een nieuwe oplossing voor een juridisch houdbaar, flexibel pgb, waar de gewone man mee uit de voeten kan.

De voorzitter:

En dat rijmt. Wenst een van de andere leden een stemverklaring af te leggen? Ja, de heer Van der Goot van OPNL.

De heer Van der Goot (OPNL):

Voorzitter. Ook mijn fractie sluit zich aan bij de woorden van collega Huizinga. Wij gaan dus voor de motie stemmen, omdat die tot uitdrukking brengt wat onze problemen zijn met hoe het met het voorstel is gegaan. We gaan ook tegen het wetsvoorstel stemmen, omdat de bedoeling van de Eerste Kamer is dat wij de wetgeving op kwaliteit en uitvoerbaarheid gaan toetsen. Die mogelijkheid is ons ontnomen. De verleiding is groot om te zeggen: ja, juridisch gezien zou het moeten. Die verleiding willen wij weerstaan en toch met een tegenstem tot uitdrukking brengen.

De voorzitter:

Dank u wel. Ik zie de heer Petersen van de fractie van de VVD.

De heer Petersen (VVD):

Voorzitter, dank u wel. De VVD-fractie heeft zich tijdens het debat zeer kritisch uitgelaten over de gang van zaken rond de voortijdige invoering van de aanpassing van de Regeling dienstverlening aan huis. De minister heeft daar ook ruiterlijk zijn excuses voor aangeboden. Daar waren we blij mee. Tegelijkertijd roept de motie ook op om in de toekomst een aantal zaken beter te doen. Dat verzoek aan de minister ondersteunen wij. Daarom zal de VVD-fractie voor deze motie stemmen.

Dank u wel.

De voorzitter:

Dank u wel. Mevrouw Bakker van de fractie van het CDA.

Mevrouw Bakker-Klein (CDA):

Voorzitter. De CDA-fractie heeft zich ook uitgebreid uitgesproken over de hele gang van zaken rond het wetsvoorstel. De minister is daarbij ook diep door het stof gegaan. Alles wat hierover gezegd is en wat ook in de motie staat, is uitgesproken. Omdat de CDA-fractie in het algemeen tegen overbodige moties is, zullen wij deze motie niet steunen.

De voorzitter:

Dank u wel. De heer Van Rooijen van 50PLUS.

De heer Van Rooijen (50PLUS):

Voorzitter. Mijn fractie vindt de motie níét overbodig; zij stelt eigenlijk een hele principiële kwestie aan de orde. Mijn fractie vindt dat dit geen precedent mag zijn, maar echt de laatste keer moet zijn.

De voorzitter:

Dank u wel. We stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt de motie-Bezaan c.s. (36744, letter G).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA ...

Sorry, PRO!

(Hilariteit)

De voorzitter:
Even opnieuw!

In stemming komt de motie-Bezaan c.s. (36744, letter G).

De voorzitter:
Ik constateer dat de leden van de fracties van PRO, de ChristenUnie, de SGP, FVD, de SP, de PvdD, de VVD, de PVV, JA21, BBB, 50PLUS, OPNL, Fractie-Visseren-Hamakers, Fractie-Walenkamp, Fractie-Van de Sanden en Fractie-Beukering voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fracties van Volt, het CDA en D66 ertegen, zodat zij is aanvaard.

Ik merk op dat de Fractie-Van Gasteren afwezig is.