



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2026-0000038829

Datum
26 januari 2026

Opgesteld door

[Redacted signature]

Samengewerkt met
CZW

Bijlage(n)
1

Aan
Van

MinBZK
DGDOO

nota

Beslisnota bij Kamerbrief met beantwoording vragen over het bericht 'Transparantie is alweer passé, met dank aan het ultrakorte politieke geheugen in Den Haag'

Aanleiding

Het lid Dassen (Volt) heeft op 22 december 2025 schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van een artikel van de Volkskrant getiteld 'Transparantie is alweer passé, met dank aan het ultrakorte politieke geheugen in Den Haag'. De deadline voor de beantwoording is 2 februari.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen en deze te verzenden aan de Tweede Kamer.

Kern

- De vragen van het lid Dassen hebben betrekking op verschillende aspecten die raken aan een open overheid in het algemeen, en specifiek de Wet open overheid (Woo).
- Aanleiding voor het artikel is onder andere de uitspraak van het lid Bontenbal (CDA) dat de Woo 'een doorn in het oog is'. Deze uitspraak is gedaan tijdens het formatiedebat van 10 december '25. In het kader van de formatie zijn eerder door de toenmalige informateur Buma aan het ministerie vragen gesteld over de Woo. In deze Kamervragen wordt gerefereerd aan die beantwoording van die vragen.
- De termijn van 3 weken voor beantwoording was niet haalbaar. Daarom heeft u op 8 januari per brief de termijn voor beantwoording verlengd tot 2 februari.

Toelichting

- In de beantwoording bevestigt u het belang van transparantie en het recht van burgers op overheidsinformatie.
- Verder is in de beantwoording uiteengezet welke stappen al zijn gezet om (pro)actieve openbaarmaking te stimuleren, en welke maatregelen worden genomen om bestuursorganen te ondersteunen bij het tijdig en efficiënt uitvoeren van de Woo.
- In de beantwoording wordt ook verwezen naar de wetsevaluatie van de Woo, en de evaluatie van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding die in 2026 worden uitgevoerd.
- Vanaf de formatietafel zijn vragen gesteld over de Woo, onder meer over verbetervoorstellen. De uitvoering van de Woo knelt namelijk, zoals blijkt uit de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken en de hoge uitvoeringslasten voor overheidsorganisaties. Naar aanleiding van deze vragen

zijn via de ambtelijke lijn (zoals gebruikelijk bij formatievragen) verschillende mogelijkheden uiteengezet om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo – zowel op de korte als de lange termijn – te verbeteren. Deze opties zijn mede gebaseerd op voorbeelden uit andere landen, die in kaart zijn gebracht met een eerder uitgevoerd rechtsvergelijkend onderzoek van de Universiteit Leiden. De gegeven antwoorden zijn bedoeld om de formerende partijen te informeren over de mogelijkheden om toe te werken naar een goed functionerend openbaarheidsstelsel, waarbij informatie sneller openbaar wordt gemaakt en de uitvoeringslasten voor overheidsorganisaties worden teruggebracht.

- In de beantwoording geeft u aan dat u het als demissionair minister niet passend vindt om inhoudelijk te reageren op de beantwoording van de vragen die gesteld zijn in de lopende formatie van een nieuw kabinet.

Onze referentie
2026-0000038829

Datum
26 januari 2026

Politieke context

- Op 14 januari hebben de leden Kostić (PvdD) en Dassen (Volt) aanvullend vragen gesteld over de Woo. En dan specifiek over de werkwijze van de NVWA en het ministerie van LNV. De beantwoording van deze vragen volgt separaat.
- Op korte termijn worden schriftelijke vragen verwacht van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Eerste Kamer. Dit naar aanleiding van de beantwoording van vragen over de Woo afgelopen november.¹

Communicatie

- Naar aanleiding van de beantwoording van de formatievragen zijn er in de media verschillende berichten verschenen over het belang van de Woo.
- Ook hebben verschillende partijen naar aanleiding van de beantwoording van de formatievragen een brief naar de informateur gestuurd. Het gaat om onder andere het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI), de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB), verschillende journalistieke/mediaorganisaties en maatschappelijke partijen.^{2,3,4}

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief met beantwoording vragen over het bericht 'Transparantie is alweer passé, met dank aan het ultrakorte politieke geheugen in Den Haag'	

¹ [Kamerstukken I, 2025/26, 33328, nr. AO.](#)

² <https://www.raadopenbaarbestuur.nl/documenten/2026/01/06/position-paper-tijd-voor-een-transparante-overheid>

³ [Brief aan informateur Letschert 18-12-2025](#)

⁴ [Woo - reactie op formatiepaper van BZK;](#)