



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 28 september 2026
Betreft Antwoorden Kamervragen over het rapport 'Publieke orde, private rekening' van het Auditteam Voetbal en Veiligheid

Onze referentie
8030726

Uw referentie
2026Z18754

In antwoord op uw brief van 14 september 2026, deel ik u mede dat de vragen van het lid Lammers (Groep Markuszower) over het rapport 'Publieke orde, private rekening' van het Auditteam Voetbal en Veiligheid, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D.M. van Weel

Vragen van het lid Lammers (Groep Markuszower) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het rapport 'Publieke orde, private rekening' van het Auditteam Voetbal en Veiligheid.
(ingezonden op 14 september 2026, 2026Z18755)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
Fout! Onbekende naam voor
documenteigenschap.

Onze referentie
8030726

Vraag 1

Bent u bekend met het rapport 'Publieke orde, private rekening' van het Auditteam Voetbal en Veiligheid (hierna: het Auditteam) inzake het voornemen te komen tot een KNVB-boetesysteem?

Antwoord op vraag 1

Ja, ik heb het rapport op 4 september 2026 aan uw Kamer toegezonden.

Vraag 2

Deelt u de conclusie van het Auditteam dat een boetesysteem juridisch, bestuurlijk, praktisch en maatschappelijk beperkt haalbaar wordt geacht? Zo nee, op welke punten wijkt u af van deze conclusie en waarom?

Vraag 5

Deelt u de zorg dat een boetesysteem zoals in Engeland ertoe leidt dat de politie tijdens en na incidenten uitgebreide administratieve verantwoording moet afleggen om kosten te kunnen verhalen? Acht u dit een wenselijke besteding van politiecapaciteit, gegeven de reeds bestaande druk op die capaciteit?

Vraag 6

Bent u van mening dat besluitvorming tijdens een incident in het stadion vertraagd of gecompliceerd mag worden door de vraag of ingrijpen tot een boete voor de club zal leiden? Zo nee, hoe wilt u voorkomen dat dit risico zich in de praktijk voordoet?

Vraag 7

Hoe voorkomt u dat een eventueel boetesysteem de bestaande ongelijkheid tussen clubs vergroot in plaats van verkleint?

Vraag 9

Kunt u, gelet op onder andere de gefundeerde kritiek in dit rapport, toezeggen geen boetesysteem in te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 2, 5, 6, 7 en 9

Op dit moment wordt het rapport nog bestudeerd. Zoals aangegeven in de aanbiedingsbrief d.d. 4 september 2026 streef ik ernaar om mijn reactie op het rapport dit najaar aan uw Kamer te sturen als onderdeel van de bredere voortgangsbrief voetbal en veiligheid. Daarin zal ik ook aangeven hoe ik de verschillende onderdelen van dit rapport weeg.

Vraag 3

Onderschrijft u de opvatting dat het "idioot" is om een algemene handhavingstaak bij een private organisatie neer te leggen, aangezien de burgemeester wettelijk (op grond van de Gemeentewet en de Politiewet) verantwoordelijk blijft voor de openbare orde?[1] Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 3

Zoals aangegeven wordt het rapport nog bestudeerd en volgt mijn beleidsreactie dit najaar. Wel wil ik het misverstand wegnemen dat private organisaties geen eigen verantwoordelijkheid in toezicht en handhaving hebben. Het is juist dat de burgemeester wettelijk verantwoordelijk blijft voor de openbare orde. Dit is echter buiten het stadion. Binnen het stadion is de private organisatie zelf verantwoordelijk voor de veiligheid.

Vraag 4

Hoe verklaart u dat het kabinet een boetesysteem specifiek voor het betaald voetbal wil onderzoeken, terwijl uit het rapport blijkt dat evenementen als carnaval, de Vierdaagse, kermissen en demonstraties vaak een groter beroep doen op politiecapaciteit? Bent u bereid toe te lichten waarom voetbal in dit opzicht een uitzonderingspositie zou moeten krijgen?

Antwoord vraag op vraag 4

De reden dat het onderzoek is uitgevoerd is gelegen in de door uw Kamer aangenomen motie van de leden Michon-Derkzen en Verkuijlen die verzocht "een boetesysteem voor de club te onderzoeken in het geval dat de politie in het stadion nodig is".¹

Vraag 8

Wanneer kan de Kamer een kabinetsreactie op dit rapport verwachten, en bent u bereid daarin puntsgewijs in te gaan op de negen typen bezwaren die het Auditteam heeft geïdentificeerd?

Antwoord op vraag 8

Zoals aangegeven in de begeleidingsbrief bij het rapport en mijn antwoord op vraag 2, stuur ik mijn reactie op dit rapport dit najaar aan uw Kamer als onderdeel van de bredere voortgangsbrief voetbal en veiligheid. Daarbij zal ik vanzelfsprekend ingaan op de conclusies ten aanzien van geïdentificeerde bezwaren in het rapport.

[1] Auditteam Voetbal en Veiligheid, september 2026, Publieke orde, private rekening, p.12.

¹ 2025-2026 Tweede Kamer 36 650 nr. 5.