Telecomraad d.d. 1 december 2026

Telecomraad d.d. 1 december 2026

Aan de orde is het **tweeminutendebat Telecomraad d.d. 1 december 2026 (CD d.d. 24/11)**.

De **voorzitter**:
Dan gaan we wat mij betreft door met het volgende tweeminutendebat, over de Telecomraad. Ik heet de staatssecretaris van harte welkom en de leden. Er hebben zich een aantal leden ingeschreven met het verzoek om spreektijd.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Ik sta niet op de sprekerslijst. Ik heb ook niet meegedaan, maar ik zou toch voor nul minuten willen intekenen als het kan, met toestemming van de leden.

De **voorzitter**:
Dat is akkoord. Dan gaan we beginnen. Als eerste geeft ik het woord aan mevrouw El Boujdaini. zij spreekt namens de D66-fractie. Gaat uw gang.

Mevrouw **El Boujdaini** (D66):
Dank u wel, voorzitter. Ik zal eerst mijn motie oplezen.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat apps als mSpy worden aangeboden voor ouderlijk toezicht, maar vaak worden gebruikt om (ex-)partners te stalken, omdat ze zich verstoppen op de telefoon en zonder dat de eigenaar het merkt berichten, locatie, camera en microfoon kunnen uitlezen;

constaterende dat Filomena stalkerware tegenkomt in meer dan de helft van haar casussen en dat cyberstalking een rode vlag is in de aanloop naar femicide;

constaterende dat de minister van Justitie en Veiligheid met de Autoriteit Persoonsgegevens verkent of een verbod mogelijk is, maar dat de aanbieders van de apps buiten Nederland zijn gevestigd;

overwegende dat Europa met het verbod op nudify-apps heeft laten zien dat software die is ontworpen voor misbruik van de markt kan worden geweerd;

verzoekt de regering om in Europees verband te onderzoeken hoe stalkerware zoals mSpy van de Europese markt kan worden geweerd, naar voorbeeld van het verbod op nudify-apps, en de Kamer hierover te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid El Boujdaini.

Zij krijgt nr. 1262 (21501-33).

Dank u wel.

Mevrouw **El Boujdaini** (D66):
Dan wil ik wel graag nog wel even over deze motie zeggen dat ik, en met mij de andere ondertekenaars, dit echt heel erg belangrijk vind. Het is vandaag ook Orange the World, de dag tegen geweld tegen vrouwen en meisjes. Het geweld is gewoon niet meer alleen fysiek, maar ook digitaal. Dus als we dit soort apps kunnen aanpakken in Europees verband, moeten we dat ook echt doen. Net als de nudify-apps moeten we ook echt die stalkerware-apps gaan weren uit Europa. Dank u wel.

De **voorzitter**:
Hartelijk dank voor uw inbreng. We gaan luisteren naar de heer Van den Berg. Hij voert het woord namens JA21.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Dank, voorzitter.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Europese Commissie in de Digital Networks Act (DNA) maatregelen voorstelt om kopernetwerken uit te faseren;

constaterende dat het kabinet uitfasering steunt, de bijdrage van verplichte koperafschakeling in Nederland beperkt acht en inzet op het bereiken van de gigabitdoelstelling met ruimte voor verschillende technologieën;

overwegende dat lidstaten verschillen in uitgangspositie, marktstructuur en geografie en ruimte nodig hebben om de doelen te halen met evenredige regels;

verzoekt de regering te pleiten voor vrije technologiekeuze bij gelijkwaardige gigabitverbindingen, nationale ruimte om koperuitfasering af te stemmen op marktsituatie en bereikte dekking en uitsluitend noodzakelijke en proportionele Europese administratieve verplichtingen en uitfaseringsplannen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid Van den Berg.

Zij krijgt nr. 1263 (21501-33).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Cloud and AI Development Act (CADA) een kader voor datacenterversnellingszones voorstelt;

overwegende dat datacenters van belang zijn voor onze digitale infrastructuur, innovatie, het investeringsklimaat en digitale autonomie;

overwegende dat locatiekeuzes en vestigingsvoorwaarden samenhangen met nationale afwegingen over onder meer ruimte, energie en water;

verzoekt de regering in de Europese onderhandelingen te borgen dat Nederland zelf beslist

óf en waar het datacenterversnellingszones aanwijst en welke nationale ruimtelijke en maatschappelijke voorwaarden daarbij gelden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid Van den Berg.

Zij krijgt nr. 1264 (21501-33).

De heer **Van den Berg** (JA21):
Dank u wel.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de voorstellen voor de Cloud and Al Development Act (CADA) en de Digital Networks Act (DNA) nieuwe verplichtingen bevatten naast bestaande regels, waaronder NIS2, de Cybersecurity Act en de AVG;

overwegende dat overlap onnodige administratieve lasten kan veroorzaken, vooral voor het mkb, en dat het benutten van bestaande instrumenten dubbele verplichtingen kan voorkomen;

verzoekt de regering bij de onderhandelingen over de CADA en de DNA te bepleiten dat nieuwe verplichtingen aantoonbaar aanvullend zijn op bestaande regels, dat bedrijven bij overlappende meldplichten dezelfde gegevens waar mogelijk één keer kunnen aanleveren en dat de administratieve en financiële gevolgen voor het mkb worden meegewogen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid Van den Berg.

Zij krijgt nr. 1265 (21501-33).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Raad een algemene oriëntatie beoogt over mobiele satellietdiensten in de 2 GHz-band;

overwegende dat Nederland voor kritieke communicatie moet kunnen rekenen op continuïteit en onafhankelijke toegang tot de encryptiesleutels;

verzoekt de regering in de Europese onderhandelingen Nederlandse zeggenschap over de encryptiesleutels voor toegang tot beveiligde satellietcapaciteit, afdwingbare rechten op voortzetting en overdracht van de dienst en transparante toegangsvoorwaarden te bepleiten, en in het eerstvolgende Raadsverslag per waarborg te melden wat is bereikt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid Van den Berg.

Zij krijgt nr. 1266 (21501-33).

De heer **Van den Berg** (JA21):
Ik dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Dan gaan wij luisteren naar mevrouw Kathmann. Zij voert het woord namens de fractie PRO.

Mevrouw **Kathmann** (PRO):
Ja, voorzitter. Mevrouw El Boujdaini zei het net al: vandaag wordt Orange the World afgetrapt, een actie tegen geweld tegen vrouwen en meisjes. Filomena, de organisatie die gespecialiseerd is in het voorkomen van femicide, geeft eigenlijk aan dat stalkerware in de helft van die gevallen voorkomt. Onlinestalken is sowieso al een waanzinnige rooie vlag in de aanloop naar femicide. Daarom is het ook zo belangrijk dat, in navolging van de versneld door Brussel verboden uitkleedapps, ook apps zoals mSpy versneld verboden worden. Er wordt zelfs reclame mee gemaakt, in de trant van: je kan hier gewoon lekker mee stalken. Daarom dienen wij het voorstel van D66 mede in.

Dan een andere motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat alle EU-lidstaten individueel verantwoordelijk zijn voor het handhaven van de tech- en privacywetgeving bij techbedrijven die in hun land gevestigd zijn;

overwegende dat de koepel van Europese privacywaakhonden in het verleden heeft gewezen op gebrekkige handhaving door sommige nationale autoriteiten;

van mening dat de bescherming van onlinerechten in heel de Europese Unie op gelijk niveau moet zijn;

verzoekt de regering om het voortouw te nemen om met gelijkgestemde landen een onderzoek in te stellen naar mogelijke handhavingstekorten bij EU-lidstaten op het gebied van tech- en privacywetgeving;

verzoekt de regering dit te agenderen bij de eerstvolgende Telecomraad, en de mogelijkheden hiertoe aan de Kamer terug te koppelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid Kathmann.

Zij krijgt nr. 1267 (21501-33).

Mevrouw **Kathmann** (PRO):
Dit is echt ontzettend belangrijk, want de onlinewereld is gewoon van ons. Die is niet van techmiljonairs, die gewoon verdienen aan een ongezonde, onveilige onlinewereld. Wat daarvoor nodig is, is wet- en regelgeving en die hebben we in Europa. Dat zijn echt hele

fijne, mooie regels en wetten die ons beschermen. Alleen, die wetten moeten wel gehandhaafd worden. Daar hebben we ongelofelijk veel recht op met z'n allen. Dat staat onder druk en daarom dit voorstel.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Tot slot in deze termijn van de Kamer mevrouw Zwinkels, namens D66. Nee, namens het CDA; sorry. Gaat uw gang, mevrouw Zwinkels.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA):
Dank u wel, voorzitter. Dank voor het inhoudelijke debat gisteren.

Ik moedig de staatssecretaris nogmaals aan om in Europa een voortrekkersrol te pakken op de kansen en risico's van AI. Ik wens haar daarbij veel succes in de gesprekken met haar collega's.

Voorzitter. Na een nachtje slapen heb ik toch nog een aanvullende vraag en een motie. Allereerst over de beschermde LLM-omgeving voor ambtenaren waar ik naar vroeg. Juist hier zien wij namelijk grote kansen om Europese alternatieven te stimuleren. In haar beantwoording gisteren schoof de staatssecretaris dit wat makkelijk van zich af door te verwijzen naar de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken. Ze stelde ook dat inkoop een nationale bevoegdheid is. Echter, juist in Europees verband wordt hier al aan gewerkt, bijvoorbeeld via het GenAI4EU-initiatief en het project EuropAI, waar Nederland ook zelf in participeert. Erkent de staatssecretaris dat gezamenlijke Europese inkoop en ontwikkeling juist een enorme kans is? En kan zij toezeggen dat ze dit actief meeneemt in haar inbreng richting de Telecomraad?

Dan mijn tweede punt: effectief toezicht via de DSA. Gisteren hadden we het hier al eventjes kort over en daar dien ik dan ook graag een motie over in.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Digital Services Act zeer grote onlineplatforms verplicht de systeemrisico's van hun diensten, waaronder de verspreiding van illegale content en risico's voor grondrechten, te beoordelen en te beperken;

constaterende dat Europese toezichthouders in hun recente DSA-rapportage vaststellen dat illegale en schadelijke content nog steeds een prominent systeemrisico vormt op zeer grote onlineplatforms;

constaterende dat recent de Europese richtsnoeren voor de beperking van systeemrisico's rond verkiezingsprocessen zijn aangescherpt;

overwegende dat de brede evaluatie van de DSA pas in november 2027 plaatsvindt, en het onwenselijk is om tot die tijd stil te zitten;

verzoekt de regering om, vooruitlopend op de brede evaluatie van de DSA, te onderzoeken hoe het toezicht op zeer grote onlineplatforms kan worden versterkt, zodat zij niet alleen achteraf reageren op meldingen van illegale en schadelijke content, maar ook structurele, proactieve maatregelen nemen om de verspreiding ervan te voorkomen, en de Kamer hierover vóór de zomer van 2027 te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid Zwinkels.

Zij krijgt nr. 1268 (21501-33).

Dank u wel. Is vijf minuten schorsen oké? Ja? We gaan even vijf minuten schorsen. Daarna krijgen we een appreciatie van de zeven ingediende moties. We zijn geschorst.

De vergadering wordt van 11.15 uur tot 11.21 uur geschorst.

De **voorzitter**:
Ik heropen de vergadering. Aan de orde is de voortzetting van het tweeminutendebat Telecomraad. We zijn toe aan de termijn van de zijde van de regering. Ik geef het woord aan de staatssecretaris.

Staatssecretaris **Aerdts**:
Voorzitter, dank u wel. Ook dank aan mevrouw El Boujdaini en mevrouw Kathmann dat zij juist vandaag aandacht vragen voor alle acties die we nemen om geweld tegen vrouwen tegen te gaan.

Ik deel de zorgen die mevrouw El Boujdaini uitsprak nadrukkelijk en kan haar motie op stuk nr. 1262, over de spyware in Europa, oordeel Kamer geven. Zoals ik heb toegelicht, is minister Van Weel bezig met het in kaart brengen van die mogelijkheden. Daarbij kan een Europese aanpak zeker ook een optie zijn. Hij zal de Kamer daar begin volgend jaar over informeren.

De motie op stuk nr. 1263 van de heer Van den Berg, over de kopernetwerken: oordeel Kamer. Ik herken het belang van dat de nieuwe administratieve verplichtingen proportioneel moeten zijn. In het BNC-fiche heeft het kabinet duidelijk gemaakt zich in te zetten voor een proportioneel voorstel voor koperafschakeling, met name van toepassing voor lidstaten waar gigabitnetwerken nagenoeg dekkend zijn. Het kabinet zal zich tijdens deze onderhandelingen actief inzetten voor de in de motie genoemde punten. Daarmee is die motie onderdeel van onze kabinetspositie en geef ik 'm oordeel Kamer.

De volgende motie van de heer Van den Berg, de motie op stuk nr. 1264 over de Europese onderhandelingen over dataversnellingszones: oordeel Kamer. Het kabinet onderschrijft de wens om zelf, in samenspraak met decentrale overheden, doorslaggevende zeggenschap te hebben over de vraag of en waar dataversnellingszones worden aangewezen. Tegen die achtergrond heeft het kabinet in het BNC-fiche reeds aangegeven verduidelijking te willen over de criteria voor het aanwijzen van die zones en de rol van de medeoverheden daarin. Ook heeft het kabinet aangegeven in de kaderonderhandelingen te zullen pleiten voor maatregelen die aansluiten bij bevoegdheden van nationale en decentrale overheden en de praktijk van vergunningstrajecten. Daarmee sluit de motie inhoudelijk aan bij onze kabinetsinzet.

Dan ga ik naar de motie op stuk nr. 1265 van de heer Van den Berg over de CADA en de DNA. Ook deze geef ik oordeel Kamer. Ik herken het belang van het voorkomen van overlappende procedures en bepalingen in Europese wetgeving. Bedrijven hebben baat bij een duidelijk wettelijk kader en onnodige administratieve lasten moeten worden voorkomen. In het BNC-fiche over de CADA en de DNA heeft het kabinet daarom kenbaar gemaakt in onderhandelingen te zullen inzetten op het beperken van nieuwe administratieve lasten voor bedrijven en het vereenvoudigen van wetgeving. Daarmee is uw motie reeds onderdeel van onze kabinetspositie en geef ik de motie oordeel Kamer.

De laatste motie van de heer Van den Berg, de motie op stuk nr. 1266 over het

controleerbaar sleutelbeheer, moet ik ontraden. Ik constateer namelijk dat hierbij zaken bepleit worden die niet in lijn zijn met de Raadspositie. Nederland kan zich vinden in de Raadspositie zoals die nu is voorgesteld in de algemene oriëntatie. De Raadspositie heeft een goede balans en in een hoge mate de Nederlandse inzet bereikt, zoals verwoord in het BNC-fiche.

De **voorzitter**:
Kort, meneer Van den Berg.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Inderdaad, kort. Kan de staatssecretaris goed uitleggen waarom wij die sleutels tot die cruciale technologie, in dit geval satellieten, enkel bij de Europese Commissie zouden moeten laten, en niet ook zelf daartoe de toegang zouden moeten kunnen hebben? Dat is toch juist goed voor onze strategische autonomie?

Staatssecretaris **Aerdts**:
Dit is technisch gezien iets complexer dan nu wordt geschetst. Ik denk dat we in ons BNC-fiche en in de input die we daarbij hebben gehad een mooie balans hebben gevonden wat betreft zeggenschap, controle houden, strategische autonomie. Maar ik denk ook dat we de technische onderhandelingen daar goed in hebben meegenomen.

De **voorzitter**:
Afrondend, de heer Van den Berg.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Heel kort. Ik hoor gewoon geen antwoord op de vraag. Ik snap dat het technisch is. Ik probeerde juist zelf eens een keer niet technisch te zijn. Nogmaals, kan de staatssecretaris toelichten waarom je hier nou niet gewoon voor zou kiezen? De Europese Commissie heeft die sleutels — prima — maar Nederland ook. Wij moeten er ook altijd bij kunnen, al is het als een fallbackmogelijkheid.

Staatssecretaris **Aerdts**:
Over dit onderdeel zijn wij het eens dat Nederland zeggenschap moeten hebben over de sleutels. Maar als we verder naar de motie en naar de afdwingbare rechten op voortzetting en overdracht kijken, dan zien we dat dit op dit moment eigenlijk nog te vaag is geformuleerd om daar nou heel specifiek verder op in te kunnen gaan. Daarom dus de combinatie. Wij zijn inderdaad voor controleerbaar sleutelbeheer. Dat ben ik helemaal eens met de heer Van den Berg. Maar zoals het verder in de motie staat — ook zouden wij ons hier dan moeten verbinden aan een bepaald onderhandelingsresultaat, terwijl we ons er nadrukkelijk voor inzetten dat we hier een autonome positie in kunnen innemen — kan ik de motie gewoon echt alleen maar ontraden.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Meer procedureel, voorzitter: ik houd 'm voor nu even aan en dan kom ik nog even op de lijn om te kijken of we dat vlot kunnen trekken. Dank u wel.

De **voorzitter**:
Op verzoek van de heer Van den Berg stel ik voor zijn motie (21501-33, nr. 1266) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

Staatssecretaris **Aerdts**:
Voorzitter. De motie van mevrouw Kathmann op stuk nr. 1267 moet ik ontraden. Net als mevrouw Kathmann hecht ik veel waarde aan effectief toezicht op digitale wetgeving. Bij veel

digitale wetgeving is er daarom voor gekozen om lidstaten te verplichten het toezicht onder te brengen bij een onafhankelijke toezichthouder. Dat deze toezichthouders onafhankelijk kunnen opereren, is essentieel voor de effectiviteit van het toezicht. Zo kunnen de toezichthouders vrij van externe invloeden hun taken uitoefenen. Ik vind het belangrijk deze onafhankelijkheid te bewaken en niet vanuit mijn rol het handelen van toezichthouders te becommentariëren of te beïnvloeden. Ik zou het ook ongepast vinden als wij als Nederland andere lidstaten vragen actie te ondernemen op het handelen van een toezichthouder. Wij zouden het zelf ook volstrekt ongepast vinden als wij door andere landen worden aangesproken op bijvoorbeeld het handelen van de ACM of de Autoriteit Persoonsgegevens.

Er wordt toegezien op correcte naleving van digitale wetgeving door toezichthouders en dit gebeurt ook door rechters en het Hof van Justitie van de Europese Unie. Dat zou voor mij nadrukkelijk de route zijn om dat te doen. Ook toezichthouders van andere lidstaten kunnen hier bij veel wetgeving vervolgens op inspelen.

De **voorzitter**:
Kort, mevrouw Kathmann.

Mevrouw **Kathmann** (PRO):
Alles wat de staatssecretaris ongepast vindt, vind ik ook ongepast. Daarom vraagt de motie daar ook niet om. Deze motie vraagt om een onderzoek naar het mogelijke handhavingstekort. Daarom moet je een onderzoek doen, want je moet niet vooruitlopen op de resultaten. Onderzoeken en ook berichtgeving in bepaalde artikelen, bijvoorbeeld recentelijk nog in De Correspondent, maar ook van andere onderzoeksorganisaties in de Europese Unie, wijzen nu al uit dat de handhaving onder druk staat en dat er wel degelijk een handhavingstekort is. Dat komt ook een beetje door de belangen die ermee gemoeid zijn als de hoofdkantoren gevestigd zijn in jouw land. Dit vraagt gewoon om een onderzoek naar een mogelijk handhavingstekort. Dat is het enige wat ik vraag. Alles wat de staatssecretaris ongepast vindt, vind ik ook ongepast.

Staatssecretaris **Aerdts**:
Ik ben heel blij dat we dat met elkaar delen. Ik had ook niet anders verwacht van mevrouw Kathmann. Maar deze motie vraagt ons om het voortouw te nemen om met gelijkgestemde landen een onderzoek in te stellen. Daar zit wat mij betreft toch echt een aanname in, dus ik zou deze motie echt willen blijven ontraden.

De **voorzitter**:
Dan gaan we door naar de motie op stuk nr. 1268, de laatste.

Staatssecretaris **Aerdts**:
De motie op stuk nr. 1268 van mevrouw Zwinkels geef ik oordeel Kamer. Bij het formuleren van de Nederlandse positie voor de evaluatie van de DSA door de Europese Commissie is het versterken van het toezicht naar voren gekomen als een van de aandachtspunten. Dit wordt ook meegenomen bij de inbreng van Nederland voor de evaluatie door de Europese Commissie. Er wordt ook bekeken of we ervoor kunnen zorgen dat onlineplatforms en hostingdiensten niet alleen achteraf reageren op meldingen van illegale en schadelijke onlinecontent, maar meer structureel proactief maatregelen kunnen nemen tegen dit misbruik. Daarnaast wordt de Uitvoeringswet digitaledienstenverordening in 2027 geëvalueerd. Het toezicht en eventuele versterking daarvan krijgen bijzondere aandacht. We kunnen de motie dus oordeel Kamer geven.

Mevrouw Zwinkels had mij ook nog de vraag gesteld hoe we nou die Europese invloeden daarin mee kunnen nemen. Ik erken nadrukkelijk dat die Europese onderdelen daar ook in worden meegenomen. Het was absoluut niet de bedoeling om het gisteren op deze manier af te doen. Ik vind het een ontzettend belangrijk punt. Er gebeurt ook al veel op Europees

gebied en ook op die wetgeving. Ik zal het samen met de staatssecretaris van BZK bespreken en uw Kamer informeren hoe we dit ook in Europees verband kunnen oppakken. Voor deze Telecomraad kan ik dat niet meer agenderen, maar mogelijk zou daaruit kunnen komen dat we dat bij een volgende sessie van de Telecomraad doen.

De **voorzitter**:
Mevrouw Zwinkels, kort.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA):
Dank aan de staatssecretaris. Mooi dat we op dit punt zijn geland met elkaar, zou ik willen zeggen. Kan de staatssecretaris dan inderdaad toezeggen dat er een schriftelijke reactie volgt? Ik begrijp dat het niet voor deze Telecomraad is, maar dan weten we in ieder geval waar het kabinet staat, zodat wij dat ook kunnen bestuderen.

Staatssecretaris **Aerdts**:
Dat zeg ik graag toe.

De **voorzitter**:
Hartelijk dank voor uw reactie en de appreciatie. Ook dank aan de leden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**:
We gaan morgen na de lunch, dus bij de aanvang van de middagvergadering, al stemmen over de ingediende moties. We gaan kort schorsen. Daarna gaan we door met de begrotingsbehandeling van Economische Zaken.

De vergadering wordt van 11.29 uur tot 11.31 uur geschorst.